

УДК 821.111

## **МЕСТО, РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ УИЛЬЯМА ГОЛДИНГА В МИРОВОЙ И АНГЛИЙСКОЙ ЛИТЕРАТУРАХ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА**

**Хоха С.С.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»  
г. Гродно. Республика Беларусь

Творчество Уильяма Голдинга представляет одну из интереснейших страниц современной мировой литературы. Писатель является лауреатом Нобелевской премии по литературе 1983 года. Его произведения вызывают живой отклик, как среди литературоведов, философов, лингвистов, так и среди огромного круга читателей. Его проза относится к шедеврам мировой литературы, достоинства которых изучают и будут изучать многие поколения. Уильям Голдинг не только оригинальный писатель, но и философ, и психолог, умеющий воздействовать на умы и сердца современного человечества. Для кого-то современное прочтение Голдинга будет открытием, для кого-то повторением важнейших истин о человеке. Книги писателя, с его мастерским владением искусством открытого финала, заставляют думать и спорить. Этот спор очень тягостный и болезненный, так как затрагивает сложные проблемы человеческого бытия, но без осознания этих проблем немислимо само существование человека в современном тревожном мире.

Обозначить место Уильяма Голдинга в литературном процессе одинаково трудно и легко. По определению Михаила Брынных, Голдинг похож на «несвоевременного, сознательно опоздавшего пассажира литэкспресса, мчавшегося в игровую пустоту». Действительно. Уильям Голдинг удивительным образом сумел избежать принадлежности чему-нибудь: не являлся членом никакой политической партии, не подписывался под литературными манифестами, не представлял никакое литературное направление. У Голдинга нет романов с одним смысловым уровнем, их, по меньшей мере, два или более. В критических работах объектом исследования, как правило, становится какой-либо один из этих смысловых уровней. Это приводит к спорам и разночтениям.

Голдинга рассматривали как религиозного писателя, исследующего проблему первородного греха. Другие критики рассматривали его как писателя, создающего романы-иллюстрации к учениям З.Фрейда. В англоязычной критике, посвященной творчеству Голдинга, выделяют работы, определяющие его романы как воплощение экзистенциалистской философии. Ряд исследователей воспринимают его произведения

как индивидуальное мифотворчество, связанное с античными и библейскими традициями. Однако сам Голдинг всегда оспаривал попытки критиков увидеть в его книгах отличительные признаки, позволяющие им соотнести его творчество с каким-либо литературным явлением.

Для многочисленных исследователей его творчества Голдинг был и «пророком», и «мистификатором», и «мифотворцем», и «реакционером», и «морализатором», и «мизантропом, не верящим в человека», и «философским антикваром» и «типичным английским интеллектуалом старой закалки» — каждый из критиков позволил себе создать свою оригинальную характеристику Уильяма Голдинга. Но какой бы она ни была, этот писатель занял свое заслуженное место в Аллее Славы мировой литературы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Брынных. М. Холдинг Голдинга / М. Брынных // Столичные новости [Электронный ресурс]. – 2003. – № 22 (263). – Режим доступа: <http://cn.com.ua/N267/culture/master/master.html/>.

УДК 316.46

### ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ КАК СТРУКТУРНЫЙ ЭЛЕМЕНТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

**Чернецкая С.К.<sup>1</sup>, Мельникова К.Ф.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>ЧУО «БИП – Институт правоведения» Гродненский филиал

<sup>2</sup>УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Политическая культура субъектов политики определяет характер их политической активности. Согласно Алмонду, политическая культура какого-либо общества – это политическая система, усвоенная в сознании, чувствах и оценках населения (1, с. 560). Политическая культура выражает синтез политического сознания, менталитета и практического действия.

Политическое сознание субъекта политики представляет собой высшую форму развития психики и характеризует его способность системно воспринимать, понимать и оценивать ту реальность, которая связана с политикой, с вопросами власти и подчинения, государства и его институтов (2, с. 126). Оно определяет устойчивые ориентации субъекта в отношении политической системы в целом и государства в частности, а также установки человека на самого себя.

Власть и граждане находятся в постоянном взаимодействии друг с другом. Государство предъявляет людям определённые требования,