

## СПАСЫЛКІ

1. Нацыянальны гістарычны архіў Беларусі ў Гродне. Ф. 1, воп. 29, спр. 318.
2. НГАБ у Гродне. Ф. 31, воп. 3, спр. 377.
3. НГАБ у Гродне. Ф. 9, воп. 3, спр. 116.
4. НГАБ у Гродне. Ф. 9, воп. 1, спр. 90.
5. НГАБ у Гродне. Ф. 2, воп. 3, спр. 860.
6. НГАБ у Гродне. Ф. 9, воп. 3, спр. 57.
7. НГАБ у Гродне. Ф. 9, воп. 3, спр. 46.

УДК 502.131.1.

## **СИСТЕМА ИНДИКАТОРОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

**Смаль А.Д.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Необходимость разработать индикаторы устойчивого развития была отмечена в «Повестке дня на 21 век», принятой на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г. В 40-й главе данного документа было отмечено: «В целях создания надежной основы для процесса принятия решений на всех уровнях и содействия облегчению саморегулируемой устойчивости комплексных экологических систем и систем развития необходимо разработать показатели устойчивого развития» [1].

Контроль за достижением целей устойчивого развития, управление этим процессом, оценка эффективности используемых средств и уровня достижения поставленных целей требуют разработки соответствующих критериев и показателей – индикаторов устойчивого развития.

Невзирая на то, что разработка индикаторов устойчивого развития еще не завершена, на сегодня уже предложены проекты индикаторов для систем разных масштабов: глобального, регионального, национального, локального, отраслевого и даже для отдельных населенных пунктов и предприятий.

Мировой опыт в области разработки индикаторов показывает, что существует два подхода к их построению:

1. Построение системы индикаторов, каждый из которых отражает отдельные аспекты устойчивого развития. Чаще всего в рамках общей системы выделяются следующие подсистемы показателей:

- ✓ экологические;
- ✓ экономические;
- ✓ социальные;
- ✓ институциональные.

2. Построение интегрального, агрегированного индикатора, на основе которого можно судить о степени устойчивости социально-экономического развития. Агрегирование обычно осуществляется на основе трех групп показателей:

- ✓ эколого-экономических;
- ✓ эколого-социально-экономических;
- ✓ экологических.

Следует отметить такой проект по разработке индикаторов устойчивого развития, как система индикаторов устойчивого развития, предложенная Комиссией ООН по устойчивому развитию, состоящая из 132 индикаторов [2]. Данная система считается самой полной. Индикаторы разбиты на основные группы:

- ✓ индикаторы социальных аспектов устойчивого развития (включает борьбу с бедностью, демографическую политику, содействие образованию, защиту здоровья населения и т.д.);
- ✓ индикаторы экономических аспектов устойчивого развития (экономическое развитие, изменение характера потребления, финансовые ресурсы и механизмы);
- ✓ индикаторы экологических аспектов устойчивого развития (включая характеристики воды, суши, атмосферы, других природных ресурсов, а также отходов);
- ✓ индикаторы институциональных аспектов устойчивого развития (планирование политики, научные разработки, информационное обеспечение и т.д.);

Предложенные в проекте индикаторы требуют специальных преобразований, приспособления к конкретным условиям, а в некоторых случаях – расширения для отдельных стран. Индикаторы разбиты на три категории с учетом их целевой направленности:

- ✓ индикаторы – движущая сила, характеризующие человеческую деятельность, процессы и характеристики, которые влияют на устойчивое развитие;
- ✓ индикаторы состояния, характеризующие текущее состояние различных аспектов устойчивого развития;
- ✓ индикаторы реагирования, позволяющие осуществлять политический или какой-либо другой способ реагирования для изменения текущего состояния.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию [Электронный ресурс] / Рио-де-Жанейро, 3 – 14 июня 1992 года. – Режим доступа: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N92/836/57/PDF/N9283657.pdf>. - Дата доступа: 5.02.2012.

2. Тарасова, Н.П. Индексы и индикаторы устойчивого развития / Н.П.Тарасова, Е.Б.Кручина //Устойчивое развитие: природа – общество –человек: материалы Междунар. науч. конф в 2-х т., М. 2006. – Т.2. – С. 127 – 144.

УДК 378.663.037 : 796.035 (476.6)

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗАНЯТИЙ ПО ВЫБОРУ СО СТУДЕНТАМИ СПЕЦИАЛЬНЫХ МЕДИЦИНСКИХ ГРУПП**

**Старичкова Е.Н., Петрише В.К., Марчук А.Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Физическое воспитание студентов, имеющих отклонение в состоянии здоровья, организуется в первую очередь с учетом решения задач реабилитации. Физическая тренировка должна стимулировать защитные возможности организма, усиливать компенсаторные и восстановительные процессы. Однако для этого необходимо сформировать тренировочный эффект, который связан с активизацией затратных механизмов. Иными словами, необходим определенный оптимум величины физической нагрузки, который, с одной стороны, является безопасным, а с другой – обеспечивает формирование тренировочного эффекта. Следует отметить, что при занятиях в специальных медицинских группах особую значимость приобретает неукоснительное соблюдение методических принципов физической тренировки.

Важным аспектом занятий со студентами специальной медицинской группы также является формирование мотивов физической активности. Как показали наши наблюдения, 78% студентов I курса занимаются физическим воспитанием только для получения зачета. Вместе с тем хорошо известно, что для получения оздоровительного эффекта занятия физическими упражнениями должны проводиться систематически. Кроме учебных занятий, целесообразно также использовать следующие формы: занятия в физкультурно-оздоровительных группах; самостоятельные занятия; физические упражнения в режиме дня (утренняя гигиеническая гимнастика, физкультурные паузы, производственная гимнастика); массовые, оздоровительные, физкультурные и туристические мероприятия, проводимые в свободное от учебных занятий время, в зимние и летние каникулы.

С целью формирования положительной физической мотивации многие авторы рекомендуют уделять внимание сообщению сведений о пользе физических упражнений. Опыт практической работы свидетельствует о том, что главным мотивоформирующим механизмом является результат физических тренировок. Ощущение прироста рабо-