

бестоимость. Фактическая стоимость возведенных собственными силами активов не всегда совпадает со справедливой рыночной стоимостью. В соответствии с оценкой активов, максимальной оценкой является справедливая рыночная стоимость. Если общая стоимость строительства (включая накладные расходы и проценты во время строительства) превышает рыночную стоимость аналогичного актива равной мощности и качества, разница признается как убыток. Невыполнение данного условия переносит вперед элементы затрат, не приносящих выгоду в будущем, чем нарушает принцип консерватизма.

В другом случае, когда стоимость возведенного собственными силами актива меньше рыночной стоимости аналогичных активов, актив отражается по общей стоимости строительства. Использование в этом случае для оценки рыночной стоимости приводит к возникновению прибыли от строительства. Однако принцип консерватизма не позволяет признать доход в данной ситуации. Актив должен учитываться по наименьшей из себестоимости и рыночной стоимости.

Таким образом, международные стандарты финансовой отчетности предоставляют больший спектр вариантов оценки вновь создаваемых объектов основных средств. Применение в Республике Беларусь оценки активов на основе справедливой стоимости позволит более объективно оценивать стоимость активов организации, а вместе с тем и стоимость самой организации. Однако применение такого варианта оценки в нашей стране затруднено прежде всего отсутствием официально утвержденных методик расчета справедливой стоимости, а также отсутствием единого подхода и существенным размером дополнительных затрат на ее определение.

ЛИТЕРАТУРА

Константинова, Е.П. Международные стандарты финансовой отчетности: учебное пособие / Е.П. Константинова. - М. : Дашков и К*, 2011. - 288 с.

УДК 631.16:658.155.2:633.1(476.4)

ОЦЕНКА ПРОГНОЗА ВЕЛИЧИНЫ УРОЖАЙНОСТИ ЗЕРНОВЫХ И ЗЕРНОБОБОВЫХ КУЛЬТУР НА ПЕРСПЕКТИВУ

Кудин В.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время большое внимание уделяется развитию перспективного анализа производственной деятельности субъектов хозяйствования, основанных на данных ретроспективного анализа с исполь-

зованием методов прогнозирования экономико-математического моделирования.

Как показывают многочисленные исследования учетных данных сельскохозяйственных предприятий, показатели урожайности сельскохозяйственных культур в значительной степени отклоняются от фактических значений.

Поэтому для составления прогноза урожайности зерновых и зернобобовых культур воспользуемся методом экстраполяции с помощью среднего абсолютного прироста, который основывается на изучении динамики изменения экономического показателя в прошлом периоде и перенесении найденной закономерности на будущее на примере УКСП Экспериментальная база «Глуск» Глуского района Могилевской области.

Расчетный уровень динамического ряда представим в виде уравнения (формула 1):

$$y_t = y_0 + \bar{y} * (n-1), \quad (1)$$

где y_0 – начальный уровень ряда;

\bar{y} – средний абсолютный прирост;

n – порядковый номер даты.

Исходная информация для расчета представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Расчет среднего абсолютного прироста урожайности зерновых и зернобобовых культур

Год	Порядковый номер даты (n)	Урожайность, ц/га (y)			Абсолютный прирост урожайности по сравнению с предшествующим периодом, ц		
		Озимые	Яровые	Зернобобовые	Озимые	Яровые	Зернобобовые
2005	1	24,4	32,3	39,5	x	x	x
2006	2	19,3	18,1	7	-5,1	-14,2	-32,5
2007	3	17,4	20,9	9,7	-1,9	2,8	2,7
2008	4	23,7	36,6	35,3	6,3	15,7	25,6
2009	5	31,6	33,4	25,3	7,9	-3,2	-10
2010	6	23,9	26,9	15,8	-7,7	-6,5	-9,5
2011	7	33,7	31,3	28,9	9,8	4,4	13,1
Итого:	x	x	x	x	9,3	-1	-10,6
\bar{y}	x	x	x	x	1,329	-0,143	-1,514

Примечание. Источник: собственная разработка

Используя данные таблицы 1 с применением уравнения динамического ряда, рассчитаем прогнозные значения урожайности зерновых и зернобобовых культур на 2012-2013 гг. (таблица 2).

Таблица 2 – Расчет прогнозных значений урожайности зерновых и зернобобовых культур на 2012-2013 гг.

Статьи затрат	Начальный уровень ряда (y_0), ц	Средний абсолютный прирост (y), ц	Прогнозные значения (y_i), ц		
			2011	2012	2013
Озимые	24,4	1,329	33,7	35,0	36,4
Яровые	32,3	-0,143	31,3	31,2	31,0
Зернобобовые	39,5	-1,514	28,9	27,4	25,9

Примечание. Источник: собственная разработка

Из данных таблицы видно, что в предстоящем будущем в УКСП Экспериментальная база «Глуск» ожидается постепенный рост урожайности озимых и некоторый спад производства яровых и зернобобовых культур в расчете на единицу площади.

Примененный метод позволит качественно прогнозировать урожайность сельскохозяйственных культур, что можно использовать как при составлении планов-прогнозов развития хозяйств, так и при составлении инвестиционных бизнес-планов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ефимова М.Р. Общая теория статистики: учебник / М.Р. Ефимова, Е.В. Петрова, В.Н. Румянцев. – М: ИНФРА-М, 2008. – 416 с.
2. Ананич И.Г. Экономика и программирование / И.Г. Ананич, А.С. Бруйло. - Гродно: ГГАУ, 2006. – 328 с.
3. Нисюк С.А. Математические методы и модели в экономике / С.А. Мисюк. – М.: Колос, 2002. – 344 с.

УДК 658.15

ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ КАК ОСНОВА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Куклик С.Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Важнейшей чертой рыночной системы хозяйствования является разветвленная система товарно-денежных отношений. Из этого следует, что движение факторов производства, в том числе и рабочей силы, материальных благ и услуг, опосредуется с помощью наличных и безналичных денег и других финансовых инструментов. На деле это означает, что и создание предприятия, и его функционирование предполагает вложение определенного капитала в форме величины денежных средств. Эти денежные средства представляют собой не что иное, как финансовые ресурсы предприятия.