

сельскохозяйственным организациям; для оценки результатов хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций. С учетом такого деления и должен осуществляться выбор экономических показателей, на основе которых, с одной стороны, будет осуществляться планирование и контроль развития отрасли, а с другой, – подведение итогов работы сельскохозяйственных организаций в конкурентной борьбе за повышение эффективности сельскохозяйственного производства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. А. Жуков. Страсти вокруг молока // Белорусское сельское хозяйство. № 12. 2011. С. 4-7.
2. Л. Кукреш. Как укрепить аграрную экономику // Белорусское сельское хозяйство. № 12. 2011. С. 8-11.

УДК 635.21:658.155 (476.6)

### **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Щербук Н.С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Согласно утвержденной Советом Министров РБ Государственной комплексной программе развития картофелеводства, овощеводства и плодоводства на 2011-2015 годы (постановление №1926 от 31 декабря 2010 г.), в Гродненской области предусмотрено увеличить площадь посадки картофеля в сельскохозяйственных и других организациях (включая крестьянско-фермерские хозяйства) с 6,5 (в 2011г.) до 8,0 тыс. га (в 2015 г.). Урожайность к 2015 году довести до 310 ц/га, валовой сбор – до 244 тыс. т. Для того, чтобы достичь данные показатели необходимо увеличивать эффективность производства картофелеводства в области.

За последние 15 лет в Гродненской области посевные площади под картофель в общественном секторе уменьшились на 60%. Урожайность картофеля в течение рассматриваемого периода колеблется. Максимальный уровень урожайности приходится на 2010 г (250 ц/га), что на 96,1% больше, чем в 1995 г. Однако значительное уменьшение посевных площадей картофеля привели к уменьшению валового сбора картофеля в 2010 году по сравнению с 1995 годом на 23,4%. Затраты труда на производство 1 ц картофеля в течение рассматриваемого периода снизились на 44,4%.

Обобщающим показателем эффективности производства является уровень рентабельности. Снижение уровня данного показателя за 1995-2010 гг. на 65,1 п.п. говорит о снижении эффективности производства картофеля в Гродненской области в течение рассматриваемого периода.

Анализ эффективности производства картофеля в Гродненской области в разрезе районов в 2010 г. показал, что наиболее рентабельное производство картофеля в Новогрудском, Кореличском, Берестовицком и Сморгонском районах, который составляет соответственно 100,36%, 85,8%, 83,7% и 76,4%. Убыточно производство картофеля лишь в Свислочском районе. Наибольшая урожайность картофеля получена в Щучинском районе (328 ц/га), а наименьшая – в Зельвенском и Слонимском (172 ц/га).

Факторный анализ объема производства картофеля в Гродненской области показал, что объем производства картофеля в стоимостном выражении в 2010 г. по сравнению с 2009 г. увеличился на 4772851 тыс. руб. На 40831115 тыс. руб. объем производства картофеля увеличился за счет расширения посевных площадей, на 909609359 тыс. руб. – благодаря повышению урожайности. За счет увеличения себестоимости и рентабельности, данный показатель уменьшился на 878135500 тыс. руб. и 67532123 тыс. руб. соответственно.

Следует отметить, что эффективное выращивание картофеля требует высокого профессионализма, поэтому для увеличения эффективности картофелеводства необходима концентрация производства картофеля в специализированных крупнотоварных сельскохозяйственных предприятиях и фермерских хозяйствах. Это доказывает построенная группировка хозяйств Гродненской области, данные которой позволяют соотнести эффективность производства картофеля с размерами его посевов. В качестве группировочного признака был взят такой показатель, как доля посевов картофеля в структуре посевных площадей. Так, хозяйства Гродненской области по выбранному группировочному признаку были разделены на 3 группы.

Согласно построенной группировке можно отметить, что при увеличении в структуре посевных площадей доли посевов занятых картофелем возрастают его урожайность, прибыль в расчете на 1 га посевов и уровень рентабельности. Так, в хозяйствах 3-й группы по сравнению с 1-ой группой, доля посевов картофеля в структуре посевных площадей на 4,85 п. п. больше, урожайность выше на 32,07% прибыль на 1 га посевов картофеля – на 191,11%, а уровень рентабельности – на 60 п. п., при этом затраты труда на 1 га посевов и 1 т продукции, себестоимость 1 т меньше на 53,61%, 64,88% и 37,19% соответственно. Наибольшая эффективность производства картофеля в хозяй-

ствах 3-ей группы, которые являются специализированными по производству картофеля.

Таким образом, для увеличения эффективности картофелеводства Гродненской области, прежде всего, необходима концентрация производства картофеля в специализированных крупнотоварных сельскохозяйственных предприятиях. Это даст возможность эффективно использовать дорогостоящую технику, материалы и трудовые ресурсы, применять более совершенные технологии возделывания картофеля, строить новые хранилища, а также увеличить экспорт картофеля.

УДК 631.158:331.5(476)

## **ПРОБЛЕМЫ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ЗАНЯТОСТИ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ**

**Якимчук П.М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Как показывает мировой опыт экономического развития, сельскохозяйственная занятость будет сокращаться и далее, и только рост несельскохозяйственного сектора позволит снизить безработицу, диверсифицировать источники дохода в сельской местности, способствуя росту благосостояния сельских жителей и сохранению сельских населенных пунктов. В тоже время рост уровня доходов в сельской местности станет мотивацией для притока квалифицированных кадров на село и, в частности, в аграрное производство.

Сельское население переключается на неаграрные виды деятельности под давлением двух видов факторов: либо спрос на результаты этой деятельности ведет к росту доходов от нее сверх уровня дохода от сельского хозяйства, либо население ищет возможные дополнительные источники дохода в условиях нужды.

В странах с переходной экономикой были выделены следующие факторы, повлиявшие на несельскохозяйственную занятость: социальные и семейные взаимосвязи, доступность ресурсов (земля, сооружения, техника), состояние сельской инфраструктуры (как физической, так и институциональной), доступ к рынкам, кредиту и программам обучения и переобучения, система рыночной информации, уровень образования трудоспособных членов домохозяйства, статус и размер населенного пункта, расстояние до регионального центра, наличие достопримечательностей (исторических, культурных, природных) в населенном пункте.