

УДК 631.11

## **К ВОПРОСУ О ПРОГНОЗНЫХ ПОКАЗАТЕЛЯХ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ОЦЕНКИ ИХ РАБОТЫ**

**Шпак Д.А.**

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»  
г. Минск, Республика Беларусь

Уже продолжительное время ведется полемика о применяемых в настоящее время годовых прогнозных экономических показателях, доводимых до регионов и сельскохозяйственных организаций, и оценки их производственно-хозяйственной деятельности по итогам работы за год. Особенно горячие споры идут на страницах отраслевых газет и журналов. Речь идет в частности о журнале «Белорусское сельское хозяйство» и газете «Белорусская нива». При этом в полемике участвуют знаменитые на всю страну руководители передовых сельскохозяйственных организаций и видные ученые-аграрники.

В этой связи уместным будет привести только самые, если так можно выразиться, свежие взгляды отдельных руководителей хозяйств и ученых на существующую практику доведения контрольных показателей до сельскохозяйственных организаций и сложившуюся в стране оценку результатов хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций и регионов.

Так директор РСУП «Совхоз «Слуцк» Василий Ачаповский отмечает, что «ни для кого не секрет, что при высокой продуктивности или привесах каждый следующий грамм молока или мяса дается с большим трудом: растет себестоимость, снижаются темпы прироста». Продолжая эту мысль, он говорит о том, «что получить прирост при удое 4000 кг от коровы и 8400 кг – это, как говорится, «две большие разницы».

В связи с несовершенством существующей практики доведения прогнозных показателей до сельскохозяйственных организаций глава СПК им. В.И. Кремко Сергей Кремко вопрошает, – «Как добиваться их постоянно? Специально минусовать, чтобы потом с «героическими усилиями» наращивать? Приписывать?».

В этой связи председатель СПК «Агрокомбинат Снов» Николай Радоман справедливо утверждает, что «такая оценка труда демотивирует и самого руководителя, и работающих с ним бок о бок специалистов». Поэтому уместным, на наш взгляд, является его предложение о том, что «подход к прогнозу должен быть дифференцированным (1, стр. 6-7).

Ведя речь об оценке результатов хозяйственной деятельности в сельском хозяйстве, председатель Агропромышленного союза Беларуси и глава СПК «Остромечево» А.С. Скакун отмечает, что «доярки и зоотехники не имеют своих «Дажынок», не могут рассчитывать на большие премии, награды и почет, в то время как общественное признание является одним из самых действенных стимулов». К тому же, по мнению руководителей предприятий–лидеров, потенциал такого мотива, то есть морального поощрения в отечественном животноводстве используется далеко недостаточно [1, стр. 6].

В аспекте рассматриваемой проблемы академик Л. Кукреш призывает к тому, что «первое, что необходимо сделать, – изменить приоритеты в оценке работы сельскохозяйственных организаций и регионов, их руководителей и специалистов [2, стр. 8].

Все это говорит о том, что практика доведения прогнозных цифр до сельскохозяйственных организаций нуждается в совершенстве, а для оценки результатов хозяйственной деятельности регионов и сельскохозяйственных организаций требуется более совершенная, если не сказать принципиально новая научно обоснованная методика.

Чтобы разобраться в проводимых спорах, прежде всего, обратим внимание на тот факт, что они касаются, казалось бы, различных проблем. С одной стороны, речь идет о годовых прогнозных показателях эффективности сельскохозяйственных организаций. С другой, – об оценке результатов производственно-экономической деятельности хозяйствующих на земле субъектов. Несмотря на кажущуюся, на первый взгляд, полярность рассматриваемых проблем, они тесно взаимосвязаны между собой, если принимать во внимание следующее. Правильно установленные и доводимые до сельскохозяйственных организаций прогнозные экономические показатели должны ориентировать их на реально достижимые результаты, оценка которых объективно отражала бы победителей в соревновании за достижение высоких показателей эффективности сельскохозяйственного производства. Только на этой основе разработанные соответствующие механизмы и предложения способны максимально побуждать хозяйствующие субъекты наращивать объемы производства сельскохозяйственной продукции с минимальными затратами, задействовав при этом в полной мере имеющиеся резервы и используя наиболее выгодные технико-технологические, организационно-экономические и управленческие решения.

На наш взгляд, следует четко разграничивать целевое использование системы экономических показателей, а именно: для контроля выполнения прогноза развития отрасли в целом в рамках программы социально-экономического развития страны; для доведения заданий

сельскохозяйственным организациям; для оценки результатов хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций. С учетом такого деления и должен осуществляться выбор экономических показателей, на основе которых, с одной стороны, будет осуществляться планирование и контроль развития отрасли, а с другой, – подведение итогов работы сельскохозяйственных организаций в конкурентной борьбе за повышение эффективности сельскохозяйственного производства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. А. Жуков. Страсти вокруг молока // Белорусское сельское хозяйство. № 12. 2011. С. 4-7.
2. Л. Кукреш. Как укрепить аграрную экономику // Белорусское сельское хозяйство. № 12. 2011. С. 8-11.

УДК 635.21:658.155 (476.6)

### **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Щербук Н.С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Согласно утвержденной Советом Министров РБ Государственной комплексной программе развития картофелеводства, овощеводства и плодоводства на 2011-2015 годы (постановление №1926 от 31 декабря 2010 г.), в Гродненской области предусмотрено увеличить площадь посадки картофеля в сельскохозяйственных и других организациях (включая крестьянско-фермерские хозяйства) с 6,5 (в 2011г.) до 8,0 тыс. га (в 2015 г.). Урожайность к 2015 году довести до 310 ц/га, валовой сбор – до 244 тыс. т. Для того, чтобы достичь данные показатели необходимо увеличивать эффективность производства картофелеводства в области.

За последние 15 лет в Гродненской области посевные площади под картофель в общественном секторе уменьшились на 60%. Урожайность картофеля в течение рассматриваемого периода колеблется. Максимальный уровень урожайности приходится на 2010 г (250 ц/га), что на 96,1% больше, чем в 1995 г. Однако значительное уменьшение посевных площадей картофеля привели к уменьшению валового сбора картофеля в 2010 году по сравнению с 1995 годом на 23,4%. Затраты труда на производство 1 ц картофеля в течение рассматриваемого периода снизились на 44,4%.