

ние более высоких финансовых результатов в международной торговле продовольствием возможно только через сотрудничество и развитие общего аграрного рынка. При этом конечно необходимо учитывать преимущества международной торговли, специализации и конкуренции. Также необходимо совершенствование антимонопольной политики стран СНГ по отношению к продовольственным ТНК. Для этого можно адаптировать к применению те же антимонопольные положения, которые действуют в США или странах ЕС. Ситуация, при которой продовольственная система СНГ является чистым нетто-импортером по видам сельскохозяйственной продукции, которые являются традиционными для производства в СНГ (хотя и несколько более затратными в силу более сурового климата, чем в США, Бразилии, Аргентине или большинстве стран ЕС) должна меняться. Продовольственная система СНГ должна иметь положительное сальдо от международной торговли по зерну, мясу, молоку, сахару, картофелю и некоторым видам масличных.

УДК 338.43

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И СЕЛЬСКАЯ ЭКОНОМИКА

Сюсюра Д.А.

ФГБОУ ВПО Оренбургский ГАУ

г. Оренбург, Россия

Сельскохозяйственное производство традиционно является важной частью экономических отношений в сельских территориях России, стран бывшего СССР, многих других зарубежных стран. Однако сельское хозяйство – не единственная отрасль сельской экономики, исследование которой в условиях возрастающей диверсификации и глобализации имеет особую актуальность, что предопределило выбор темы статьи.

Целью исследования стало уточнение состава и структуры сельской экономики на примере одного из административных регионов России.

Сельская экономика обеспечивает экономическую основу сельского развития, «динамическая природа» концепций которого представлена в работе [1]. При этом начиная с 1990-х годов наука признаёт сельскохозяйственное (аграрное) производство не единственным возможным «драйвером» (движущим фактором) сельского развития. Поиск путей сельского развития связывается с интегрированным использованием ресурсов и возможностей территории. Кроме того, наиболее эффективным с точки зрения управления сельскими экономиками, признается мезо уровень (региональный внутривнутригосударственной) [2].

До настоящего времени как в России, так и в зарубежных странах исследование сельской экономики как совокупности субъектов разнообразных видов хозяйственной деятельности по использованию естественных и приобретенных ресурсов и возможностей сельской территории сопряжено с рядом практических сложностей, одной из которых является отсутствие экономической информации в необходимых географических ракурсах.

Одним из немногих доступных источников информации о составе и структуре сельских экономик в сельских муниципальных районах РФ являются данные районных администраций о структуре занятости сельского населения. Сбор указанных данных не входит в задания федерального статистического наблюдения, что отражается некоторым снижением их качества. Однако они позволяют получить представление как о составе, так и о структуре сельских экономик конкретных сельских территорий.

Нами проведен анализ сельской экономики Оренбургской области – региона, обладающего вторым по величине клином зерновых в РФ, где более 40% населения проживает в сельской местности.

В результате анализа выявлено, что в сельских экономиках региона представлены фактически все основные виды деятельности. Структуры сельских экономик муниципальных сельских районов в рамках одного региона по видам экономической деятельности представлены на рис. 1.

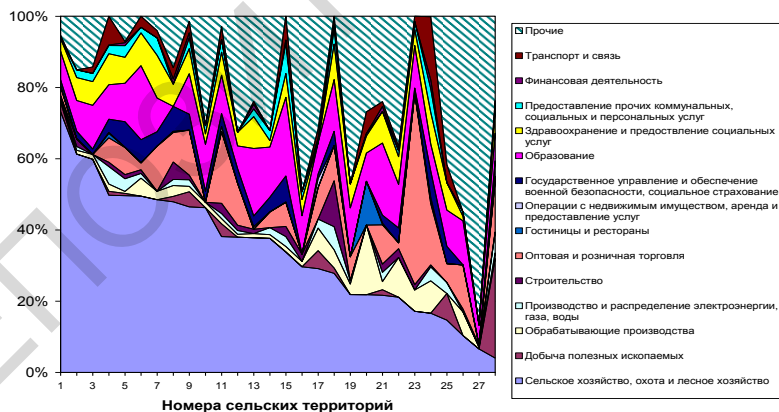


Рисунок 1 – Структура сельской экономики по сельским территориям

Анализ данных рисунка 1 позволяет сделать вывод о значительном разнообразии сельских экономик, таким образом поддержка и развитие сельских территорий не должны ограничиваться поддержкой и

развитием сельского хозяйства. В субъектах РФ и стране в целом необходима выработка диверсифицированных региональных и единой государственной стратегии сельского развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мантино, Ф. Сельское развитие в Европе: Политика, институты и действующие лица на местах с 1970-х годов до наших дней. Совместное издание Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН и Business Media of the Sole 24 Ore, Rome, Italy. (Перевод с итальянского Ирины Храмовой). FAO, 2010. 272 с.
2. Ellis, F. (2000). 'Rural Development and Diversity in Developing Countries.' (Oxford University Press: Oxford, UK.), 304 p.

УДК 631.115.1(476)

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ В БЕЛАРУСИ

Толкач Г.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

По состоянию на начало 2011 г. в республике функционирует 2412 крестьянских (фермерских) хозяйств, в них занято 7756 человек. Сельское хозяйство ориентировано главным образом на удовлетворение потребностей внутреннего рынка в продуктах питания. Отдельные виды продовольственных товаров являются экспортным потенциалом.

Удельный вес фермерских хозяйств в общем объеме производства основных видов сельхозпродукции остается незначительным и составляет 1%. Основной специализацией фермерских хозяйств является растениеводство – 85%.

Несмотря на ежегодное увеличение количества крестьянских (фермерских) хозяйств, в республике существует ряд проблем, с которыми сталкиваются фермеры.

Основной проблемой фермерских хозяйств является выделение им земельных участков, имеющих низкий балл по кадастровой оценке и плодородию: в среднем этот показатель составляет 20-26 баллов, что в 1,2 раза ниже среднего по республике.

Нерешен в полной мере вопрос по увеличению размеров господдержки фермерских хозяйств. Потребности фермеров в такой поддержке на первичное обустройство удовлетворяются на 20-30%.

Фермерские хозяйства в недостаточной степени обеспечены льготными кредитами. Они также не могут в полной мере участвовать в государственных отраслевых программах из-за малого размера посевных площадей картофеля, овощей и садов. Помимо того, фермер-