

Таблица 2 – Структура денежных доходов сельского населения, %

Показатели	Годы				
	2000	2005	2008	2009	2010
Денежные доходы, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе					
– заработная плата и доходы от предпринимательской деятельности	50,4	54,2	54,8	58,3	57,6
– пенсии, стипендии, пособия и иные трансферты населению	34,3	34,1	33,8	30,0	31,0
– доходы от собственности	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
– поступления от продажи сельхозпродукции, кормов и скота	11,5	6,8	5,0	4,2	4,6
– прочие денежные поступления	3,7	4,8	6,3	7,4	6,7

Таким образом, ведение ЛПХ позволяет сельским жителям на основе использования собственного труда повышать свое благосостояние и при этом обеспечивать себя круглый год экологически чистой продукцией.

#### ЛИТЕРАТУРА

Тенденции формирования доходов сельского населения/ М. Уласевич, О. Пашкевич, В. Левкина// ГП «Институт системных исследования в АПК НАН Беларуси».

УДК 338.434.4

### **ОБОСНОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ТОВАРНЫМИ И ФИНАНСОВЫМИ ПОТОКАМИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ БЕЛАРУСИ**

**Сушко В.И.**

УО «Полесский государственный университет»

г. Пинск, Республика Беларусь

Продовольственная система Беларуси объективно создает значительный объем национального продукта. Наряду с этим сложилось неверное восприятие сельского хозяйства как неприбыльной сферы экономики, в значительной мере финансируемой из других секторов. За рубежом развитые страны декларируют невмешательство государства в аграрный сектор экономики. Однако, несмотря на членство в ВТО, ведущие производители продовольствия в мире (США, Канада, ЕС, Австралия и др.) сохранили за собой возможность оказывать прямо (или косвенно) значительную поддержку своему аграрному сектору, хотя и постепенно снижают ее. Значительный уровень поддержки при производстве и экспорте продукции обусловлен тем, что сельское хозяйство является одной из базовых отраслей экономики. Оно потребляет товары и услуги значительного количества отраслей экономики, а

значит, является поставщиком финансовых ресурсов для них. По примеру США и стран ЕС продовольственная система Беларуси может быть прибыльной и способствовать развитию всей экономики.

Главную роль в развитии продовольственных систем ведущих стран в настоящее время играют крупные продовольственные компании, которые зачастую переходят рамки национальных границ и становятся транснациональными продовольственными корпорациями. В сочетании с поддержкой зарубежными странами позиций данных компаний на мировых продовольственных рынках продовольственные ТНК представляют серьезную угрозу для продовольственной безопасности как продовольственной системы Беларуси, так и стран СНГ. Промышленно развитые страны достигли продовольственной безопасности посредством наращивания внутреннего производства продовольствия и развивая экспорт. Внедряясь на рынки развивающихся стран, крупнейшие мировые продовольственные ТНК проводят осознанную стратегию по захвату рынка для сбыта своей продукции. Не имея возможности нарастить собственное производство, чтобы конкурировать с ведущими мировыми производителями продовольствия, неокрепшие продовольственные системы различных стран могут трансформироваться частично в рынки сбыта для иностранного продовольствия, а частично переходить под контроль иностранных ТНК.

ВТО фактически консервирует сложившуюся систему международной торговли продовольствием и создает преимущества для проникновения продовольственных компаний из стран с более высоким уровнем развития аграрного сектора в страны с недостаточным уровнем развития. Механизм ВТО используется ТНК для преодоления защитных барьеров на развивающихся рынках. Тем не менее, членство в ВТО является в целом благом для экономики входящей в него страны, если она вступила в него на равноправных условиях. В связи с вышеизложенным возникает острая необходимость государственного регулирования в аграрном секторе Беларуси и стран СНГ. Мы предлагаем осуществлять такое регулирование через управление товарными и финансовыми потоками продовольствия, направленное на достижение конкретных количественных показателей в международной торговле. Учитывая роль ВТО в международной торговле продовольствием, необходимо строить концепцию долгосрочного управления товарными и финансовыми потоками Беларуси, прежде всего, с учетом положений ВТО и полезности сотрудничества (рис 1.). Продовольственные рынки стран ЕС являются высокозащищенными благодаря наличию компенсационных пошлин, барьеров в виде стандартов качества и санитарно-

го контроля, что в сочетании с высокой обеспеченностью ЕС собственным продовольствием труднопреодолимо.



**Рисунок 1 – Концепция управления товарными и финансовыми потоками продовольственной системы Беларуси**

\* MPS – международные продовольственные системы

Поскольку продовольственные системы стран СНГ тесно переплетены, то обеспечение продовольственной безопасности и достиже-

ние более высоких финансовых результатов в международной торговле продовольствием возможно только через сотрудничество и развитие общего аграрного рынка. При этом конечно необходимо учитывать преимущества международной торговли, специализации и конкуренции. Также необходимо совершенствование антимонопольной политики стран СНГ по отношению к продовольственным ТНК. Для этого можно адаптировать к применению те же антимонопольные положения, которые действуют в США или странах ЕС. Ситуация, при которой продовольственная система СНГ является чистым нетто-импортером по видам сельскохозяйственной продукции, которые являются традиционными для производства в СНГ (хотя и несколько более затратными в силу более сурового климата, чем в США, Бразилии, Аргентине или большинстве стран ЕС) должна меняться. Продовольственная система СНГ должна иметь положительное saldo от международной торговли по зерну, мясу, молоку, сахару, картофелю и некоторым видам масличных.

УДК 338.43

## **СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И СЕЛЬСКАЯ ЭКОНОМИКА**

**Сюсюра Д.А.**

ФГБОУ ВПО Оренбургский ГАУ

г. Оренбург, Россия

Сельскохозяйственное производство традиционно является важной частью экономических отношений в сельских территориях России, стран бывшего СССР, многих других зарубежных стран. Однако сельское хозяйство – не единственная отрасль сельской экономики, исследование которой в условиях возрастающей диверсификации и глобализации имеет особую актуальность, что предопределило выбор темы статьи.

Целью исследования стало уточнение состава и структуры сельской экономики на примере одного из административных регионов России.

Сельская экономика обеспечивает экономическую основу сельского развития, «динамическая природа» концепций которого представлена в работе [1]. При этом начиная с 1990-х годов наука признаёт сельскохозяйственное (аграрное) производство не единственным возможным «драйвером» (движущим фактором) сельского развития. Поиск путей сельского развития связывается с интегрированным использованием ресурсов и возможностей территории. Кроме того, наиболее эффективным с точки зрения управления сельскими экономиками, признается мезо уровень (региональный внутристрановой) [2].