

21 компания является ведущими мировыми производителями молочной продукции и занимает 24% мирового рынка молочной продукции. Крупнейшая из них – Fonterra (Новая Зеландия) – 3% мирового рынка. 11 крупнейших компаний из 21 – это предприятия, принадлежащие кооперативам фермеров.

Можно говорить о том, что изменение производства молока в год, может легко добраться до отметки в 5%, а в некоторых случаях выходит за рамки этого. Это означает, что в сроки до 5 лет в некоторых регионах будет на 30% больше молока, в то время как в других регионах – на 30% меньше молока. Особенно в Европе можно ожидать, что эта скорость изменений будет еще выше в некоторых регионах в ближайшие годы.

Этот факт будет проблемой для переработчиков молока, поскольку они должны регулировать возможности переработки молока. Для поставщиков сырого молока эти проблемы также будут иметь место.

ЛИТЕРАТУРА

1. Продовольственный торгово-промышленный портал - www.produkt.by

УДК: 631.158:331.5(476.6)

ИЗМЕНЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ, ЗАНЯТОГО В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

Рекеть Г.С., Дидюля В.Л.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Во всех отраслях народного хозяйства, в том числе и в сельском хозяйстве, основными факторами производства являются средства производства и рабочая сила. Наиболее важной и активной частью материально-активной базы сельского хозяйства, как и других отраслей, являются энергетические ресурсы, представляющие собой суммарную мощность механических и электрических двигателей и установок в лошадиных силах.

Развитие и совершенствование материально-технической базы производства, повышение энергонасыщенности машин и оборудования, с одной стороны – требуют повышения качества рабочей силы, а с другой – сокращают потребность в ней. Другими словами, происходит замещение живого труда овеществленным. Но эти процессы должны протекать сбалансированно. Чрезмерный отток трудовых ресурсов в любой отрасли, в том числе и в сельском хозяйстве, не вызванный техническим прогрессом, приведет к снижению эффективности использо-

вания материально-технической базы (включая и более совершенные машины и оборудование) и сокращению объема производимой продукции.

В настоящее время сокращение рабочей силы в сельскохозяйственном производстве опережает технический прогресс, что можно видеть по данным следующей таблицы.

Таблица – Динамика численности занятого населения, трудоустроенности и энергообеспеченности в сельском хозяйстве Гродненской области [1, с. 76, 77, 249, 251]

№ п/п	Показатели	Годы		2010 к 2005 %, или отклонение (+,-)
		2005	2010	
1	Численность занятого населения (тыс. чел.):			
	– всего по области	485,5	506,7	104,4
	– в сельском хозяйстве	80,2	73,4	91,5
2	Удельный вес занятых в сельском хозяйстве работников, %	16,5	14,5	-2,0
3	Трудообеспеченность в сельском хозяйстве (на 100 га посевных площадей, человек)	10,0	9,1	91,0
4	Энергетические мощности в с/х организациях (тыс. л.с.):			
	– всего по области	3513	3448	98,1
	– на 100 га посевных площадей	504	478	94,8
	– на одного среднегодового работника	49,5	59,4	120,0

Как видно из данных таблицы, численность занятого населения области за пять лет увеличилась на 4,4%, а в сельском хозяйстве, наоборот, сократилось на 8,5%. При этом снизился и удельный вес работников сельского хозяйства в общем количестве занятых. В то же время энергетические мощности сельскохозяйственных организаций не возросли, а даже немного (на 1,9%) сократились. Энергообеспеченность в расчете на 100 га посевных площадей в л. с. снизилась еще больше – на 5,2%. Возросла только энерговооруженность труда в значительной мере за счет сокращения численности работников.

Вышеуказанные показатели свидетельствуют о том, что сокращение численности занятых в сельском хозяйстве работников вызвано в основном не техническим прогрессом, а другими причинами: худшими условиями труда по сравнению с другими отраслями, менее благоприятными культурно-бытовыми условиями жизни на селе по сравнению с городом, но особенно – относительно низкой заработной платой. В 2010 г. номинальная среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства была на 34,1% ниже, чем у работников промышленности, и занимала предпоследнее место среди работников всех от-

раслей области. Еще более низкой она была только у работников непроизводственных видов бытового обслуживания [1, с. 110]

Следовательно, наряду с дальнейшим развитием и совершенствованием материально-технической базы сельского хозяйства и улучшением социально-бытовых условий на селе в первую очередь нужно принять меры по повышению заработной платы работников. Государственной программой устойчивого развития села 2011-2015 гг. предусмотрено приблизить среднемесячную заработную плату работников сельского хозяйства к средней по стране [2, с. 50]. Эту задачу необходимо решить в возможно более короткие сроки, так как вступление в силу с 1 января 2012 г. договора о едином экономическом пространстве (Беларусь, Россия, Казахстан) обеспечит свободное передвижение рабочей силы между странами ЕЭП и отток рабочей силы из сельского хозяйства может усилиться.

ЛИТЕРАТУРА

1. Статистический ежегодник Гродненской области. – Гродно, 2011
2. Белорусский экономический журнал. – Минск, 2011, № 4

УДК 330.15:316.422.44

РОЛЬ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ

Рублева О.С.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В рыночных условиях ресурсосбережение превращается в решающий фактор интенсификации общественного производства. Оно является важным источником удовлетворения возрастающих потребностей в материалах, топливе, электроэнергии. Возникает необходимость более экономного и рационального использования всех видов ресурсов, что вызвано растущим дефицитом и увеличением их стоимости.

Сглаживание ресурсного дефицита, отдаление во времени наступления ресурсного кризиса оказывается возможным за счет комплекса мероприятий по рациональному и экономному использованию ресурсов. Эта проблема многоплановая и многоуровневая. Ее рациональное решение возможно на основе применения методологии, базирующейся на системном подходе, при котором комплексно, как единая целостность, рассматриваются технологические, экономические, экологические и другие факторы. В управлении процессами ресурсосбережения формируются положительные и отрицательные обратные свя-