

УДК 631.1:332.6:001.895(476)

## **ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ РЕНТА И АНТИРЕНТА КАК ИННОВАЦИОННЫЕ КАТЕГОРИИ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

**Мозоль А.В.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»  
г. Минск, Республика Беларусь

На рубеже тысячелетий в стремительно глобализирующейся экономике индустриальное общество вовлекло максимум природных ресурсов в процесс воспроизводства, многократно увеличив негативное воздействие производства и жизнедеятельности людей на окружающую природную среду, поставив под вопрос само существование человечества. Это привело к формированию экологической деятельности как особой отрасли народного хозяйства – экологического сектора экономики с присущей ему системой экономических категорий, отвечающих специфике его функционирования и развития. Можно назвать некоторые из этих категорий: экологические потребности общества, обеспеченность производства основными видами природных ресурсов, стоимость воспроизводства единицы ресурсов, экономический ущерб от загрязнения окружающей среды, ставки возмещения затрат на воспроизводство отдельных видов природных ресурсов, ставки платежей за загрязнение окружающей среды, экологическая рента, экологическая антирента.

Экологическая рента – это сверхприбыль, возникающая в природохозяйственной и природоэксплуатирующей сферах в результате применения более эффективных (по сравнению с преобладающими) техники и технологии, способов организации производства и т.п. В широком смысле экологическая рента может проявляться в любой отрасли народного хозяйства в отличие от природной ренты, возникающей в сельском хозяйстве, добывающей промышленности и транспорте.

Принципиально иное содержание экологической антиренты. Это сверхприбыль, получаемая предпринимателями вследствие хищнического использования природных ресурсов и сверхнормативных выбросов в окружающую среду. По сути дела, это результат хищения природных богатств и условий жизнедеятельности у будущих поколений, что потребует дополнительных затрат на воспроизводство природных ресурсов и устранение причиненного экологического ущерба. Речь идет не об административно-экономических санкциях, а о реальном экономическом расчете, обращенном в будущее, чем-то напоминаю-

щем норму процента или ставки процента при оценке доходов будущих периодов.

Умелое применение этих двух категорий может стать одним из элементов механизма выравнивания условий хозяйствования предпринимателей, в неодинаковой степени использующих экологический фактор, поощряя дополнительной прибылью активных инноваторов и наказывая антирентой дельцов, стремящихся к недобросовестной конкуренции и получению сверхприбыли за счет хищнического использования природных ресурсов и сверхнормативного загрязнения окружающей среды.

Поскольку экологическая рента является результатом инновационной деятельности с присущими ей стартовыми затратами и рисками, то субъектом ее присвоения является предприниматель, применяющий экологические инновации при действующих стандартах и ограничениях на свой страх и риск.

Природные ресурсы и окружающая среда не являются продуктом человеческого труда и в принципе не должны быть предметом частной собственности, а принадлежать гражданскому обществу. Воспроизводство природных ресурсов, охрана и улучшение окружающей среды являются предметом заботы общества и создаваемых им специализированных институтов. Поэтому субъектом присвоения экологической антиренты является все общество в лице государства, которое выступает как высший собственник природных ресурсов, ответственный перед настоящими и будущими поколениями за состояние окружающей среды.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Лециловский П.В., Мозоль А.В. Теоретические и практические особенности налогообложения земельных ресурсов в современных условиях // Эковест. – 2003 - № 4. – С. 668 – 684.
2. Мозоль А.В. Антирентные платежи в системе рационального землепользования // Земля Беларуси. – 2006. - №2. – С. 12-15.
3. Мозоль А.В. Ресурсный потенциал аграрного предприятия: инновационное моделирование сбалансированности факторов // Научно-инновационная деятельность и предпринимательство в АПК: проблемы эффективности и управления. Сб. науч. ст. Межд. науч.-практ. конф. Минск, 29 – 30 мая 2008 г. В 2 ч. Ч. 1. / Бел. гос. агр.-техн. ун-т. – Минск, 2008. – С. 174 – 177.