

пачаткам планамернай і маштабнай падрыхтоўкі кадраў для вытворчасці і навукі краіны.

КРЫНЦЫ

1. Гродненский государственный аграрный университет, 1951-2001. 50 лет. Гродно, 2001.
2. ALMAMATER: Гродненский государственный аграрный университет. Традиции, история, современность. Гродно, 2011.
3. Архіў УО «ГДАУ». Асабістыя справы студэнтаў заафака і аграфака выпуску, 1955 г. Спр. № 3.

УДК 37(091):37.013.32:929

ВЗГЛЯДЫ М.М. РУБИНШТЕЙНА НА ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ ПРАКТИКУ

А.Ю. Грахоцкая

УО «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины» (Республика Беларусь, 246028, г. Гомель, ул. Советская, 102; e-mail:ermolchik1992@mail.ru)

Аннотация. В статье рассматриваются взгляды М.М. Рубинштейна на педагогическую практику. Автор приходит к выводу, что учёный внёс существенный вклад в формирование модели педагогической практики студентов советских вузов, определил основные задачи педагогической практики, описал ключевые составляющие успешной организации практической подготовки студентов, а также выделил ключевую роль учителя-предметника в процессе руководства практикой.

Ключевые слова: М.М. Рубинштейн, педагогическая практика, учитель, практикант, дневник практики.

VIEWSM.M. RUBINSTEINFORPEDAGOGICALPRACTICE.

A.Yu. Grachotskaya

FranciskSkorinaGomelStateUniversity (Belarus, 246028, Gomel, Sovetskayast., 102; e-mail: ermolchik1992@mail.ru)

Summary. The article deals with the views of M.M. Rubinshtein for pedagogical practice. The author comes to the conclusion that the scientist made a significant contribution to the formation of a model of pedagogical practice for students of Soviet universities, identified the main tasks of pedagogical practice, described the key components of the successful organization of practical training for students, and also highlighted the key role of a subject teacher in the process of managing practice.

Key words: MM. Rubinshtein, pedagogical practice, teacher, trainee, practice diary.

Одним из выдающихся деятелей педагогики первой половины XX века являлся советский психолог, философ и педагог Моисей Матвеевич Рубинштейн (1878–1953 гг.). В своих научных трудах учёный объединил идеи педагогического образования дореволюционного и советского периодов.

М.М. Рубинштейн родился в 1878 году в селе Захарово Верхнеудинского уезда Забайкальской области, в семье купца Матвея Яковлевича Рубинштейна и Елены Лейзеровны (Лазаревны) Самсонович. Учился в Верхнеудинском уездном училище и Иркутской губернской гимназии. В 1899 году будущий педагог поступил в Казанский университет на факультет естествознания. Проходил стажировку в Берлинском университете. Затем продолжил обучение на философском факультете университета Фрейбурга. В 1905 году учёный защитил докторскую диссертацию по философии. С 1906 по 1909 гг. М.М. Рубинштейн работал в Берлине, Дрездене и Гейдельберге [1].

В 1909 году педагог возвратился в Россию. Рубинштейн преподавал на Высших женских курсах В.А. Полтоцкой в Москве, работал доцентом на кафедре философии Московского университета. С 1918 по 1919 гг. Моисей Матвеевич руководил Иркутским государственным университетом. В 1920 г. Возглавлял Восточно-Сибирский педагогический институт народного просвещения [2, с. 106].

В мае 1923 года М.М. Рубинштейн возвратился в Москву, где преподавал в Московском государственном техническом университете имени Н.Э. Баумана, Московском педагогическом государственном университете. В годы Великой Отечественной войны вёл педагогическую деятельность в Красноярском педагогическом институте, а затем в должности профессора кафедры до 1951 года работал в Московском педагогическом государственном университете.

В 1927 году был издан один из важнейших педагогических трудов М.М. Рубинштейна – «Проблема учителя». В работе раскрыты вопросы педагогики, психологии и подготовки учителя в период неблагоприятной обстановки, когда «старая школа осталась в прошлом и необходимо образовывать новую школу с новым педагогом» [3, с. 6].

Ведущую роль в советской школе учёный отводил учителю. По мнению автора, педагог должен был обладать умом, педагогическим тактом, любить своё дело, приспосабливаться к новым требованиям и культурным запросам общества, адаптироваться в новых политических условиях: «Новый педагог – это педагог новатор, который посредством своей работы должен выпустить новых людей, способных выбрать

свой индивидуальный путь развития, готовых и устремлённых к новым формам социалистической жизни» [3, с. 7].

В своём труде М.М. Рубинштейн размышлял о призвании учителя, особенностях педагогического образования, взаимоотношениях учащихся и педагогов. Одно из центральных мест в работе занимали проблемы организации педагогической практики будущих учителей. Учёный подчёркивал, что педагогическая практика являлась важнейшим компонентом педагогического образования. М.М. Рубинштейн писал: «Новому педагогу нужны не только знания, но и умения» [3, с. 128].

По словам учёного, педагогическая практика давала возможность студентам педагогических вузов соприкоснуться со своей будущей профессией, проверить свои способности и вовремя осознать свою готовность трудиться на педагогическом поприще.

В своём труде М.М. Рубинштейн определил основные задачи практики: 1) дать возможность студентам определить свою профессиональную пригодность; 2) предоставить будущему учителю первый профессиональный опыт; 3) проверка, контроль и учёт приобретённых во время учёбы теоретических знаний; 4) знакомство с внутренней жизнью школы, педагогическим процессом, структурой школьного образования; 5) применение на практике педагогических технологий и методов [3, с. 129].

М.М. Рубинштейн не соглашался с распространённым в педагогической среде того времени подходом, согласно которому будущие учителя должны были приступать к педагогической практике после окончания учебного заведения: выпускник направлялся в школу, где на протяжении года практиковался под руководством опытного учителя-куратора [3, с. 131]. Автор придерживался альтернативной точки зрения. По мнению учёного, теоретическое и практическое обучение должны были проходить параллельно друг другу. По убеждению М.М. Рубинштейна, уже на втором году обучения студент был готов приступить к практике. На первоначальном этапе будущему учителю надлежало приспособиться к школьной атмосфере, научиться наблюдать за учениками и взаимодействовать с детьми [3, с. 132]. С третьего года обучения у студента начиналась «насыщенная» педагогическая практика, направленная на проверку, применение и усвоение методов обучения. Автор подчёркивал, что в педагогике отсутствовали универсальные, подходящие каждому учителю методы и приёмы обучения: для успешной работы будущему учителю надлежало адаптировать и приспособить к себе освоенные методологические конструкты [3, с. 133].

По мнению М.М. Рубинштейна, студент, пришедший на практику в школу, не должен занимать позицию стороннего наблюдателя, практиканту необходимо влиться в школьную жизнь, стать активным членом педагогического коллектива. Руководителю практики не стоит опасаться, что практикант будет допускать ошибки в ходе преподавания. Автор считал, что приобретённый в ходе педагогической практики опыт являлся основой профессионального становления будущего педагога [3, с 135].

М.М. Рубинштейн придерживался точки зрения о том, что после окончания вуза выпускники нуждались в прохождении дополнительного 6-месячного курса педагогической практики. На протяжении данного периода выпускник направлялся в школу в качестве стажёра. Последний закреплялся за опытным учителем-куратором, который должен был наставлять своего практиканта, передавать ему бесценный педагогический опыт. После прохождения такой практики совету школы надлежало дать заключение о готовности учителя-практиканта к самостоятельной педагогической деятельности. М.М. Рубинштейн считал, что только те стажёры, которые получили положительный отзыв педагогического совета, могли быть допущены к работе в школе. На наш взгляд, эти идеи педагога-учёного остаются актуальными по сей день. Современный опыт показывает, что зачастую выпускники педагогических вузов приходят на работу недостаточно подготовленными для педагогической деятельности.

Учёный подчёркивал исключительную важность ведения студентами дневника практики. М.М. Рубинштейн отмечал, что в дневнике практикант должен не просто описывать свою работу во время прохождения практики, но с помощью учителя-предметника формулировать задачи практики и планы действий по их решению. Автор указывал, что дневник являлся «главным документом педагогической практики», «надёжным средством ведения и обдумывания педагогической работы» [3, с. 135].

М.М. Рубинштейн выступал за предоставление практикантам максимальной свободы выбора методик преподавания, применения новаторских подходов в педагогическом процессе. В то же время учёный допускал, что руководитель практики имел права корректировать планы уроков, разработанные практикантами, обогащать их собственными наработками [3, с. 136]. По мнению автора, немаловажное значение для подготовки будущих учителей имело участие студентов-практикантов в научно-методических конференциях и семинарах, выступление с докладами, которые

подлежали обсуждению преподавателями вузов и учителями-предметниками [3, с. 136].

В своей работе М.М. Рубинштейн писал, что обязательным условием успешной организации педагогической практики должен являться отзыв учителя, который курировал работу практикантов. В таком отзыве учитель подробно описывал сильные и слабые стороны практиканта, степень его теоретической и методической подготовки, возможные пробелы в знаниях, степень овладения педагогическими навыками, ораторским искусством. Учёный подчёркивал, что отзыв, составленный руководителем практики, должен содействовать совершенствованию умений и навыков практиканта, помогать студенту в устранении допущенных ошибок [3, с. 136].

Таким образом, М.М. Рубинштейн внёс существенный вклад в формирование модели педагогической практики студентов советских вузов. В своём труде учёный определил основные задачи педагогической практики, описал ключевые составляющие успешной организации и проведения практической подготовки студентов, выделил ключевую роль учителя-предметника в процессе руководства практикой. Идеи М. Рубинштейна не теряют своей актуальности и в настоящее время.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иванов, Д.В. Становление педагогической концепции М.М. Рубинштейна в первой четверти XX века: дис... канд. пед. наук / Д.В. Иванов. – Иркутск, 1999. – 185 с.
2. Петрушин, Ю.А. Рубинштейн Моисей Матвеевич (130 лет со дня рождения) / Ю.А. Петрушин // Приангарье: годы, события, люди : календарь знаменат. и памят. дат Иркут. обл. на 2010 г. / ред. Е.П. Малованюк. Выпуск 43 – Иркутск, 2009. – С. 106 – 108. – Библиогр.: 224 с.
3. Рубинштейн, М.М. Проблема учителя. – М. : Моск. акционер. изд. общ-во, 1927. – 174 с.

УДК 378,14

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ И ЕГО ФОРМИРОВАНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В.А. Калинкович

ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси» (Республика Беларусь, 220072 г. Минск, ул. Сурганова 1, корп. 2; e-mail: vkalinkovich@mail.ru)

Аннотация. В статье дана характеристика модели предпринимательского университета, раскрыты содержание его основных функций и особенности перехода белорусской высшей школы на новую образовательную модель.

Ключевые слова: высшее образование, предпринимательский университет, функции предпринимательского университета.