

4. Melnichenko N., Sudnikovich E., Makarchikov A., Zverinsky I. Antioxidative status and lipid peroxidation in rats after administration of Ukrain // Intern. J. Immun. – 2003. - Vol. XIX, No 2-4. - P.115-119.
5. Wolf J. Knipling L. Antimicrotubule properties of benzophenanthridine alkaloids // Biochemistry – 1993. – Vol. 32. - P.13334–13339.

УДК 636.2.03:612.017

ЗООГИГИЕНИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА РАЗЛИЧНЫХ СПОСОБОВ СОДЕРЖАНИЯ ТЕЛЯТ ПРОФИЛАКТОРНОГО ПЕРИОДА

Зень В.М., Павленя А.К.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Современное ведение животноводства сопровождается большой концентрацией на ограниченных площадях одновозрастных и одновидовых животных со сближенным генетическим потенциалом, что ведет к значительному распространению заболеваний желудочно-кишечного тракта, репродуктивных и респираторных органов различных половозрастных групп крупного рогатого скота. Такие заболевания наносят большой ущерб промышленному животноводству, а в последние годы нашли широкое распространение в мелких товарных хозяйствах (2).

До настоящего времени отдельные вопросы содержания молодняка, стимуляции естественных защитных сил организма телят в профилакторный период выращивания остаются невыясненными (1).

В связи с этим целью наших исследований было изучение влияния «холодного» метода выращивания телят на открытых площадках на их естественную резистентность и продуктивность.

Для проведения исследований в феврале-марте по принципу аналогов было сформировано две группы клинически здоровых телят черно-пестрой породы по 12 голов в каждой. Телята опытной группы содержались в пластиковых домиках на открытых площадках с твердым покрытием. Молодняк контрольной группы содержался в изолированном профилактории в узкогабаритных индивидуальных клетках, размером 0,8x1,2 м.

В результате исследований было установлено, что микробная загрязненность воздуха в профилактории в 3,2 раза превышала аналогичный показатель в индивидуальных домиках-профилакториях, в среднем на 12% превышала норматив относительная влажность воздуха.

Морфологические и биохимические показатели крови телят при рождении были практически на одном уровне. К 20-дневному возрасту наблюдалось их увеличение, однако были заметны отличия. В опытной группе количество общего белка было на 5,2% больше, чем в контрольной. Показатель содержания белка говорит о состоянии обмена веществ, уровне неспецифической реактивности организма. При лучших условиях микроклимата наблюдается увеличение количества общего белка.

У телят опытной группы в крови было больше на 6,5% эритроцитов и на 3,2% гемоглобина. При улучшении показателей микроклимата содержание этих элементов в крови увеличивается, что нельзя сказать о содержании лейкоцитов – их количество, наоборот, уменьшилось на 4,2%.

Содержание телят на открытых площадках позволило увеличить естественную резистентность их организма. Бактерицидная и лизоцимная активность сыворотки крови в конце исследований у телят опытной группы были выше на 3,6% и 2,9% соответственно, по сравнению с аналогами из профилактория. Фагоцитарная активность нейтрофилов у молодняка, содержащегося в индивидуальных клетках-домиках, также была выше на 3,9% в сравнении с молодняком контрольной группы.

На протяжении всего опыта регистрировали случаи заболеваемости телят. Наименьшее число заболевших телят отмечалось в опытной группе – 2 головы (16,6%), в то время как из 12 голов контрольной группы заболело 41,7% телят. Кроме того, один теленок пал, или 8,3%. Болезни телят опытной группы протекали в сравнительно более легкой форме, поэтому случаев отхода не отмечалось.

Различные условия содержания означали влияние не только на заболеваемость, но и на интенсивность роста телят.

У телят контрольной и опытной групп разница в живой массе при рождении составила 0,1 кг, однако при достижении возраста 30 дней разница составляла уже 1,8 кг. Аналогично происходило изменение и среднесуточных приростов живой массы. У телят, содержащихся в индивидуальных клетках-домиках, среднесуточный прирост был на 85 г больше, чем у телят контрольной группы.

Проведенные исследования показывают, что наиболее благоприятное влияние на организм телят оказывает содержание их в индивидуальных клетках-домиках. На наш взгляд, при этом происходит более ранняя адаптация организма к окружающей среде. В связи с этим молодняк, выращенный "холодным методом", обладает более высокой сохранностью и интенсивностью роста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Плященко, С.И. Повышение естественной резистентности организма животных – основа профилактики болезней // Ветеринария, 1991. - №6. С.49-52.
2. Рекомендации по получению, сохранению и выращиванию здоровых телят. – ААН РБ/БелНИИЖ - Жодино. 1999. – С. 11-15.