

нению с мясом черно-пестрых сверстников. К тому же аминокислотный скор опытного образца составляет, в целом, более 100% по всем аминокислотам, что свидетельствует об отсутствии лимитирующих пищевую ценность незаменимых аминокислот. По содержанию таких минеральных веществ как Mg, K, Fe, Zn, Cu, Ca и P мясо помесных телят также имеет преимущество по сравнению с мясом черно-пестрых сверстников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Хлебников, В.И. Экспертиза мяса и мясных продуктов: учеб. пособие, 3-е изд. / В.И. Хлебников, И.А. Жебелева, В.И. Криштафович. – М.: Дашков и К^о, 2008. – 132 с.
2. Мартичик, А.Н. Общая нутрициология: учеб. пособие / А.Н. Мартинчик, И.В. Маев, О.О. Янушевич. – М.: МЕДпресс-информ, 2005. – 392 с.
3. Продукты на мясной основе для рационального и профилактического питания детей / А.В. Устинова [и др.] // Мясная индустрия. – 2006. – №7. – С.31-34.

УДК 631.145:351.773.137.1

ВЛИЯНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФАКТОРОВ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ПРОИЗВОДСТВУ МОЛОКА

Тимошенко М.В.

РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по животноводству»

г. Жодино, Республика Беларусь

Возрастание экономической самостоятельности регионов, обусловленное переходом к рыночным отношениям, в Беларуси приводит к необходимости своевременного качественного анализа деятельности всех сельскохозяйственных предприятий. Принятие правильных управленческих решений зависит не только от достоверности статистической информации, характеризующей социально-экономические процессы в регионах, но и от способов ее обработки. Основной особенностью решения экономических задач является их многомерность, которая требует использования специальных методов статистического анализа данных.

Целью работы является оценка конкурентоспособности сельскохозяйственного производства на уровне производителей аграрной продукции.

В рамках поставленной задачи исследования использованы фактические данные за 2010 г.

Объектом исследований выступили агропромышленные предприятия по производству молока.

Полученная в результате обработки информация показала, что все районы Минской области условно могут быть поделены на три кластера. В целях установления количественного влияния производственных факторов на себестоимость молока авторами были построены соответствующие многофакторные корреляционно-регрессионные модели. Отметим, что расчет однотипных моделей выполнялся для каждого кластера в отдельности.

Значение коэффициента множественной детерминации для 1 кластера ($R^2 = 0,9448$) показывает, что 94,48% общей вариации результативного признака объясняются вариацией факторных признаков (переменных).

Остальные 5,52% вариаций результативного показателя приходятся на другие неучтенные факторы и условия формирования себестоимости.

Для 2 кластера 93,11% общей вариации результативного признака объясняются вариацией факторных признаков (переменных), для 3 кластера – 92,51%.

Полученный в результате решения задачи (уравнения) коэффициент множественной корреляции показывает наличие тесной связи между себестоимостью и анализируемыми факторами.

Оценка вклада независимых переменных в предсказанные значения среднегодового удоя выполнена нами на основе анализа регрессионных коэффициентов.

Наибольшее влияние на себестоимость продукции для трех групп кластеров оказывает величина продуктивности скота основного молочного стада ($\beta_{1 \text{ кл.}} = 1,19205$; $\beta_{2 \text{ кл.}} = 1,43113$; $\beta_{3 \text{ кл.}} = 1,19154$). На втором месте для первых двух групп – затраты на корма в расчете на 1 корову ($\beta_{1 \text{ кл.}} = 0,65084$; $\beta_{2 \text{ кл.}} = 0,08027$). Для третьего кластера – затраты на содержание основных средств ($\beta_{3 \text{ кл.}} = 0,07852$). На третьем месте для хозяйств 1 кластера – затраты на оплату труда ($\beta_{1 \text{ кл.}} = 0,45345$). Для хозяйств 2 кластера – затраты на содержание основных средств и численность среднегодового поголовья ($\beta_{2 \text{ кл.}} = 0,03260$ и $\beta_{2 \text{ кл.}} = 0,03235$) соответственно. А для хозяйств 3 кластера – затраты на оплату труда и энергоресурсы, использованные на технологические цели ($\beta_{3 \text{ кл.}} = 0,03724$ и $\beta_{3 \text{ кл.}} = 0,03813$) соответственно.

Результаты проведенных исследований показали, что построенные в ходе исследований классификации и систематизации хозяйств Минской области с учетом отобранных критериев позволяют:

- определить уровень их дифференциации по степени конкурентоспособности;
- использовать данную информацию для практических целей (расчета влияния факторов производства на прирост результативного показателя; подсчета резервов повышения уровня исследуемого показателя; планирования и прогнозирования уровня себестоимости).

Таким образом, для каждой из выделенных зон необходимы различные направления повышения потенциала конкурентоспособности и стратегии развития конкурентных преимуществ в целях улучшения занимаемой позиции на рынке молока. Выбор стратегии в конкурентной борьбе необходимо осуществлять на основе оценки конкурентной среды, анализа производственно-хозяйственной деятельности предприятия и основных конкурентов. Одним из основных направлений укрепления конкурентных позиций товаропроизводителей является внедрение технологических приемов и процессов при производстве молока ведущих к снижению себестоимости продукции и повышению качества.