

Структурный анализ налоговых доходов местных бюджетов показал, что данный налог является основным налоговым источником финансирования бюджетных расходов по районам области. Так, за 9 мес 2019 г. его доля составила 44,3% и возросла к уровню участия 2017 г. на 3,5 п. п. В 2018 г. в местные бюджеты поступило 462 млн. руб., а рост к уровню 2017 г. составил 20%.

Выявленный уровень участия подоходного налога в формировании местных бюджетов определяет целесообразность рассмотрения перевода его в категорию местных налогов и, как следствие, расширения налоговых прав Советов депутатов в системе его взимания.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Налоговый кодекс (Общая часть): принят Палатой представителей 15 нояб. 2002 г.: одобрен Советом Республики 2 дек. 2002 г.: текст по состоянию на 30.12.2018. // Эталон. Online [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://etalonline.by/document/?regnum=Nk0200166>. – Дата доступа: 20.01.2020.
2. Налоговый кодекс (Особенная часть): принят Палатой представителей 11 дек.2009 г.: одобрен Советом Республики 18 дек.2009 г.: текст по состоянию на 30.12.2018. // Эталон. Online [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://etalonline.by/document/?regnum=Nk0900071>. – Дата доступа: 20.01.2020.
3. Бюджетный кодекс: принят Палатой представителей 17 июня 2008 г.: одобрен Советом Республики 28 июня 2008 г.: текст по состоянию на 16.12.2019 г. // Эталон. Online [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://etalonline.by/document/?regnum=Nk0800412>. – Дата доступа: 20.01.2020.
4. Интерактивная карта «Об исполнении местных бюджетов» // Сайт Министерства финансов Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://195.50.6.4:8080/BOE/OpenDocument/1909171118/OpenDocument/openDocument.faces?logonSuccessful=true&shareId=0>. – Дата доступа: 25.01.2020.

УДК 631.155:631.145

## 10 ПРИЧИН ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

**Червинская И. Р.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Вопрос о необходимости государственного протекционизма сельскохозяйственного производства остается дискуссионным в научных кругах уже не одно столетие. Действие исключительно рыночного механизма в аграрном секторе может оказать разрушительное воздействие на весь АПК. Поэтому главную роль в его

функционировании должно играть государство, применяя при этом рыночные рычаги воздействия.

Государственное регулирование сельскохозяйственного производства – это система законодательного, административного и экономического воздействия государства на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [1].

В научной литературе выделяют следующие задачи государственного регулирования АПК: стабилизация и развитие агропромышленного производства; обеспечение продовольственной безопасности страны; формирование и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; улучшение продовольственного обеспечения населения; поддержание экономического паритета между сельским хозяйством и другими отраслями экономики; сближение уровней доходов работников сельского хозяйства и других отраслей экономики; защита отечественных товаропроизводителей; решение демографической проблемы на селе; повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынке.

Необходимость государственного протекционизма аграрного сектора экономики высказывают многие ученые-экономисты [2, 3]. Тому есть несколько причин:

1) основным средством производства в сельском хозяйстве выступает земля, что обуславливает необходимость крупных инвестиций в ее улучшение. Объективные различия в уровне плодородия земельных участков создают условия для образования дифференциальной ренты, что предопределяют использование такого финансового рычага, как дифференциация закупочных цен;

2) зависимость сельского хозяйства от природно-климатических условий, что делает аграрный сектор сферой рискованного приложения капитала;

3) сезонный характер производства, что предопределяет неравномерность производства и потребления продукции, поступления выручки, длительный кругооборот денежных вложений, несовпадение во времени денежных поступлений и расходов, что обуславливает особую роль заемных источников в финансировании деятельности и делает отрасль непривлекательной для инвесторов;

4) производство сельскохозяйственной продукции пространственно рассредоточено и ведется на больших площадях;

5) в качестве специфических средств производства в сельском хозяйстве выступают биологически живые объекты – животные и

растения, вследствие чего в развитии отрасли тесно переплетается действие биологических и экономических законов воспроизводства;

б) часть производимой продукции используется на собственные нужды товаропроизводителей, следовательно, часть затрат на производство не требует авансирования новых денежных средств;

7) малоэластичность рынка продовольствия;

8) стратегическая значимость производимой продукции (продуктов питания), которые определяют необходимость государственного регулирования ценообразования в данной отрасли;

9) малоэластичность производства относительно цен, поскольку требуется значительный период времени для приспособления к новым ценам в связи с особенностями сельского хозяйства, зависимостью его от ресурсопоставляющих отраслей, высокой потребности в капитале и одновременно относительно низкой фондоотдаче;

10) достаточно низкая мобильность аграрного труда.

Таким образом, исходя из отраслевых особенностей, государству следует регулировать и защищать сельское хозяйство. Государственное регулирование аграрного сектора, по нашему мнению, должно включать правовое, административное, налоговое регулирование и государственную поддержку.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бадмаева, С. Ю. Совершенствование форм и методов государственной поддержки сельскохозяйственных организаций : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / С. Ю. Бадмаева; Вост.-Сиб. гос. ун-т техн. и управления. – Улан-Удэ, 2013. – 24 с.
2. Барышников, Н. Г. Государственное регулирование сельского хозяйства: направление, механизмы, приоритеты: научное издание / Н. Г. Барышников. – Пенза: РИО ПГСХА, 2006. – 206 с.
3. Опеньшев, С. П. Протекционистская поддержка аграрной сферы [Текст] / С. П. Опеньшев // Аграрная наука. – 2003. – № 11. – С. 2-6.