

программ, учебно-методическая документация, информационно-аналитические материалы). Для просмотра информации, относящейся только к конкретному блоку, необходимо указать блок щелчком правой клавиши мыши.

Конечно, использование электронного учебника не заменит труд преподавателя, но окажет значимую помощь в его работе, так как в одном месте собраны учебная документация, материалы для учебных занятий, как лекционных, так и практических, материалы для текущей проверки уровня знаний и материалы итоговой проверки. Преподаватель может продемонстрировать работу основных визуальных компонентов среды C++ Builder 6.0, а также синтаксис языка C++, используя электронный учебник по учебной дисциплине «Конструирование программ и языки программирования».

ЛИТЕРАТУРА

1. Архангельский, А.А. Программирование в C++ Builder 6 / А.А. Архангельский. - М.: «Издательство БИНОМ», 2003 г. – 1152 с.
2. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. – 3-е изд., стер. – М.: Изд. Центр «Академия», 2010. – 368 с.
3. Положение об учебно-методическом комплексе на уровне среднего специального образования, утвержденное Постановлением Министерства образования Республики Беларусь 26.07.2011 №167.

УДК 378.147.88

РАЗНОУРОВНЕВАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ВЫСШЕЙ МАТЕМАТИКИ

Денисковец А.А.¹, Тыщенко В.Ю.²

¹-УО «Гродненский государственный аграрный университет»

²-УО «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы»

г. Гродно, Республика Беларусь

На современном этапе стремительного развития производственных технологий возрастает потребность в высококвалифицированных специалистах народного хозяйства. Поэтому высшие учебные заведения должны выдвигать на первый план проблемы качества образования, подготовки конкурентоспособных специалистов высшей квалификации, способных формализовать возникающие проблемы, решать самые сложные производственные задачи, а также в быстро меняющихся условиях рынка труда своевременно повышать уровень своей компетентности. В этой связи неотъемлемым инструментом познания окружающей нас действительности является математика. Ранее в [1] авторы делились своими наработками по организации учебной деятельности студентов в управлении качеством математической подготовки. Целью настоящих исследований является разработка научных основ методики индивидуализации обучения высшей математики студентов экономических специальностей.

Напомним, что разноуровневое обучение заключается в организации учебного процесса, в рамках которого предполагается разный уровень требований к усвоению студентами учебного материала в условиях неоднородной обучающей среды. Впервые технология разноуровневого обучения была разработана и внедрена в Московской Технологической школе ОРТ в 1994 году. При организации разноуровневого обучения естественно не менее важным является выделение определенного количества уровней, а также оценки (в баллах) учебных достижений студентов. Анализ существующих технологий методики индивидуализации обучения показывает о существовании нескольких подходов. Мы как, например, в [2], в условиях профессионального образования выделяем три уровня усвоения учебного материала по курсу высшей математики:

1) *общекультурный* – ознакомление студентов с основными понятиями и методами современной математики, о месте математики в системе естественных и экономических наук, единстве прикладной и фундаментальной математики, умении применять теоретические знания в практической ситуации;

2) *прикладной* – развитие у студентов математического мышления и умения использовать математический аппарат для описания реально жизненных ситуаций;

3) *творческий* – умение самостоятельно строить математические модели экономических и управленческих задач, проводить их анализ и исследование.

Естественно, преподаватель, планируя изучение той или иной темы (модуля), должен четко определить цели для каждого уровня, не допуская при этом каких-либо разноречий. Кроме того, стратегию реализации поставленных целей определяет диагностическая работа преподавателя в виде заданий, которые содержат все уровни обучения, расположенные по степени их усложнения. Студент может работать последовательно над заданиями каждого уровня или сразу выполнять задание повышенного уровня сложности.

В процессе разноуровневого занятия преподаватель одновременно работает со всеми студентами независимо от их способностей и индивидуальных возможностей, что приводит к применению разных форм и методов в обучении. При этом на этапе объяснения нового материала используется фронтальная работа с изложением материала на повышенном уровне, используются информационно-рецептивные методы, обеспечивающие восприятие, осмысление и запоминание материала. На этапе же применения знаний – инструктивно-репродуктивные методы, которые формируют простейшие умения и навыки.

Вместе с тем организация разноуровневого обучения имеет много проблем, связанных как с подготовкой заданий по уровням, так и оценкой достижений студентов. Поэтому в процессе обучения преподаватель должен не забывать о качестве подготовки студента и быть всегда в поиске новых форм и методов, не забывая и классических.

ЛИТЕРАТУРА

1. Денисовец, А.А. К вопросу качества математической подготовки студентов экономических специальностей / А.А. Денисовец, Е.М. Михалюк, В.Ю. Тыщенко //

Перспективы развития высшей школы: материалы VI международной научно-методической конференции. — Гродно: УО «ГГАУ», 2013. — С. 172 – 174.

2. Технология разноуровневого обучения [Электронный ресурс]. – 2008-2014. – Режим доступа: <http://www.konc-ees.ru/professionalnaya-pedagogika/tehnologiya-raznourov-nevogo-obucheniya.html>. – Дата доступа: 21.01.2014.

УДК 316.612–057.875

ГУМАНИТАРИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ-АГРАРНИКОВ

Дубежинский Е.В., Ивчик В.В., Щур В.С.

УВО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Гуманитаризация высшего образования – это важная сторона системы образования, связанная непосредственно с преподаванием комплекса социально-гуманитарных дисциплин, с помощью которых студенты приобщаются к гуманитарной культуре, к ценностям, выработанным на протяжении всей истории человеческого общества. Она может успешно осуществляться на основе взаимосвязанной и целенаправленной деятельности следующих вузовских структур: социально-гуманитарных кафедр, специальных и общетеоретических кафедр, управленческих подразделений, студенческих общественных организаций и творческих объединений конкретного вуза. Изучение комплекса социально-гуманитарных дисциплин в аграрном вузе обеспечивает формирование полноценной личности будущего специалиста, обладающего как профессиональными, так и социальными, идейно-политическими, гражданскими и другими качествами и компетенциями.

Для выяснения того, что в личностном аспекте дало обучающимся изучение дисциплин социально-гуманитарного цикла, был проведен пилотный опрос студентов-четвертокурсников БГСХА (n=146, январь–февраль 2014 г.). Прежде всего исследовалось, какие качества и компетенции приобрели и развили респонденты в результате изучения социально-гуманитарных дисциплин. Как свидетельствуют результаты опроса наиболее существенными для них явились следующие: значительно увеличился объем знаний по социально-гуманитарной проблематике и расширился общий кругозор – 67,2%; научился высказывать и отстаивать свое мнение по различным проблемам – 47,9%; приобрел психолого-педагогические знания и умения, необходимые для управления трудовым коллективом и межличностного общения – 41,6%; углубились знания о национальной культуре и традициях – 38,3%; научился оценивать глобальные проблемы современности и учитывать их последствия в сфере будущей работы – 36,5%; могут более адекватно оценивать социально-политические события – 32,7%; глубже развились творческие способности и критическое мышление – 29,4%; значительно развилось самосознание гражданина и патриота – 25,2%; научился отстаивать свою жизненную позицию с учетом идеологии белорусского государства – 23,4%; стал строже соблюдать нравственные нормы и культуру речи – 21,8%.