

юнюю энергию. Учить надо, указывая, где следует, дорогу, но не таская на помочах – считал К.Д.Ушинский.

«Азы науки» в известном смысле находятся на самой ее вершине. «Азы науки» – это постановка проблемы, установление некоего баланса между потребностями индивида или общества и потенциальными возможностями, которые несут с собой вершины человеческого знания. Проблемы науки, как ничто другое, объединяют академиков и школьников на самом высоком и самом низком уровне. Наука начинается не с «основ», а с постановки проблемы. Проблема понятна школьнику и интересна академику. Не потому ли так велик был интерес к научно-популярным журналам типа «Техника – молодежи», куда писали академики и которые читали школьники.

Из этой диалектики учительства следует, по крайней мере, три вывода:

а) Посвящение в философы происходит не изложением «основ», а постановкой проблем. Прежде чем излагать студентам «основы», нужно добиться, чтобы они «почувствовали» проблемы (к сожалению, ни один из учебников не исходит из этого правила);

б) Студентам, начинающим изучение философии, нужно как можно скорее дать действительно актуальные проблемы – живые не только для ученика, но и для учителя;

в) Сильная студенческая группа не та, которая добросовестно выучила, что, мол, в марксистской философии «материя первична, сознание вторично», а «человек произошел от обезьяны», но та, которая понимает, какие специфические проблемы решала философия на различных исторических этапах своего развития и в чем заключается методологическое значение философии для современной науки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Библер, В.С. Что есть философия? / В.С. Библер // Вопросы философии. – 1995. – № 1.
2. Рильдебранд, Д. Что такое философия? / Д. Рильдебранд. – СПб., 1997.
3. Глядков, В.А. Философское сознание / В.А. Глядков. – М., 1996.

УДК 370.153

К ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТНОСТИ ПЕДАГОГА В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Карнелович М.М.

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Система непрерывного профессионального образования человека на данном этапе своего развития нуждается в совершенствовании. Непрерывное профессиональное образование помимо реализации специальных образовательных целей должно быть нацелено на развитие у специалиста любого профиля фундаментальной человеческой способности – «быть субъектом своей профессиональной деятельности».

При совершенствовании системы непрерывного профессионального образования педагога необходимо также создавать психологические условия развития у него субъектности – свойства, интегрирующего широкий спектр

психологических характеристик, необходимых для успешной реализации целей образовательного процесса.

Субъектность – относительно новое понятие в психологии образования и вместе с тем основополагающая научная категория гуманитарно-антропологической парадигмы психологического знания. Данная парадигма интегрирует традиции отечественной гуманитарной психологии (Б.С. Братусь, Д.А. Леонтьев, В.П. Зинченко), идеи субъектно-деятельностного (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова, А.В. Брушлинский), динамического (Л.И. Анциферова), бытийного (В.В. Знаков, З.И. Рябкина) научных подходов. Согласно одному из основателей данной парадигмы – В.И. Слободчикову, – субъектность обнаруживает себя в главной способности человека: «способности превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования, что позволяет ему быть (становиться) действительным субъектом (автором, хозяином, распорядителем) собственной жизни» [4, с. 26].

В.И. Слободчиков четко различает «субъекта деятельности (действия)» и «субъекта *собственной* деятельности (действия)», только во втором случае речь идет о субъекте, способном не только реализовывать деятельность, но и способном ее осознать, осмыслить, преобразовывать, проектировать, управлять ею. И, самое важное, обратным, рефлексивным ходом, определять способы и средства самопреобразования и саморазвития человека в его деятельностном бытии [4, с. 90-91].

Субъектность педагога представляет собой интегративное свойство, раскрывающее внутренние детерминанты подлинного авторства профессиональной деятельности, проявляющееся в выборе пути саморазвития, осуществляемого через рефлекссию, осмысление и выбор ценностей и смыслов своей педагогической деятельности. Основными компонентами структуры субъектности педагога исследователи называют характеристики: активность, рефлексия, понимание и принятие другого, свобода выбора, ответственность, целеполагание, самоконтроль, саморазвитие и др. [1; 2]. Субъектность проявляется в самостоятельном и осознанном построении перспектив своего развития в трудовой деятельности и профессии на протяжении всей жизни [3].

Отечественный исследователь О.С. Попова отмечает, что субъектность во многом определяется глубиной представлений человека о себе, собственных психологических свойствах и качествах личности, особенностях развития психических процессов. «Умение осознать собственное «Я» и оценить себя в настоящем и будущем как профессионала (специалиста), человека (гражданина), личность, осознать потребность в развитии и коррекции необходимых профессиональных, социальных, психологических качеств является показателем высокого уровня субъектности» [3, с. 9].

Поскольку педагог всегда «бытийствует» с другим (учащимся, коллегой, администратором), то в ходе образовательной деятельности обе субъектности (педагога и «со-бытийствующего») несколько изменяются. При этом по направленности эти изменения никогда не тождественны [4]. Коммуникативная и реципрокная природа субъектности открывает возможность изучения условий ее развития во взаимодействии между людьми.

Отражаясь в других (и прежде всего, в учащихся), педагог выступает как деятельное начало, способствующее изменению их взглядов, формированию новых побуждений, возникновению ранее не испытанных переживаний, т.е.

открывается людям как значимый для них другой источник новых личностных смыслов. Теория «отраженной субъектности» [2] связывает рассматриваемый феномен со смысловыми образованиями личности (мотивами, ценностями, смыслами).

Субъектность педагога, таким образом, является интегрирующей, центральной, координирующей внутренней «инстанцией» его профессиональной деятельности; направляет систему внутренних ресурсов и потенциалов человека на преобразование себя в деятельности не парциально, а целостным образом, и позволяет при этом не просто адаптироваться к требованиям деятельности, но управлять деятельностью и своим профессионально-личностным развитием.

Сложившаяся педагогическая практика свидетельствует о значительной текучести кадров, приходящейся на первые годы профессиональной деятельности молодых специалистов. Одним из наиболее значимых психологических факторов, определяющих успешное вхождение и «самостояние» начинающего педагога в рамках выбранной профессии, выступает уровень развития его субъектности в профессиональной деятельности.

На начальном этапе самостоятельной педагогической деятельности значимость осознания, осмысления молодым специалистом себя как субъекта собственной профессиональной деятельности повышается в сравнении с предыдущим этапом – учебно-профессиональной деятельностью. На стадии профессиональной адаптации педагог особо нуждается в научно обоснованной психологической поддержке по развитию у него способности рефлексировать свою профессиональную деятельность, находить собственные смыслы этой деятельности и определять пути самореализации своих «сущностных сил» в этой деятельности. Однако системная организация процесса развития субъектности молодого специалиста-педагога до сих пор не была предметом специального изучения. Актуальность означенной проблемы для системы непрерывного профессионального образования обусловило наш теоретико-экспериментальный поиск психологических условий развития субъектности педагога на начальном этапе его профессиональной деятельности. Экспериментальное исследование проводится нами на базе учебно-методических кабинетов отделов образования г. Гродно, Гродненского района и Мостовского района Гродненской области. В исследовании принимают участие педагоги, имеющие стаж педагогической деятельности менее 3 лет.

ЛИТЕРАТУРА

1. Волкова, Е.Н. Субъектность как интегративное свойство личности педагога: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / И.Н. Волкова; МИП. – М., 1992. – 205 с.
2. Петровский, В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности: Учеб. пособие для вузов / В.А. Петровский. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 509 с.
3. Попова, О.С. Психологическое сопровождение учащихся в процессе профессионального образования: монография / О.С. Попова. – Мн.: РИПО, 2010. – 212 с.
4. Слободчиков, В.И. Очерки психологии образования / В.И. Слободчиков. – Биробиджан: Изд-во БирПИ, 2005. – 250 с.