

качества продукции и оценивают степень воздействия продукции на окружающую среду и здоровье человека.

Студентам предлагается за выбор упаковка пищевых продуктов для анализа экологической информации, содержащейся на этикетке. Необходимо не только описать, какие сведения может получить потребитель, изучив упаковку продукции, но и дать рекомендации, какую недостающую информацию необходимо добавить. За практический тур максимально начисляется 10 баллов.

Победители и призеры определяются по наибольшему количеству набранных баллов по итогам двух туров.

В 2011 году в олимпиаде приняли участие 40 студентов – представителей семи факультетов: военного, экономики и управления, математики и информатики, искусств и дизайна, психологии, факультета истории и социологии, физико-технического. Более 60% правильных ответов в теоретическом туре набрали более 50% студентов (22 человека). Сложнее для выполнения оказалась практическая часть олимпиады, где только 4 человека набрали 8 баллов, а основная масса студентов получила от 3 до 5 баллов. В командном первенстве в 2011 г. лидером стала команда факультета экономики и управления; на втором месте команда физико-технического факультета, на третьем – факультета математики и информатики.

Таким образом, олимпиада «Экология Еврорегиона Неман» является одной из форм пропаганды экологических знаний среди молодежи, выявления талантливых студентов, формирования кадрового потенциала в области охраны окружающей среды для проектной, производственной и научной деятельности. Проведение экологических олимпиад среди студентов небиологических специальностей университета показало, что современное состояние окружающей среды и способы улучшения качества жизни волнует всех студентов, не зависимо от их специальности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Садовничий, В.А. Становление образования для устойчивого развития в России / В.А.Садовничий, Н.С. Касимов // Экологическое образование: до школы, в школе, вне школы. – № 4 (29). – 2006. – С. 3–9.
2. Федоров, А.В. Экологически дружественное потребление или «Как выбирать товары и услуги, чтобы не навредить себе и природе» / А.В.Федоров, О.Н.Сенова, Е.Л.Алимова.– С. Петербург, 2008. – 52 с.

УДК 378.147:004:663 (476.6)

ДЕЛОВАЯ ИГРА КАК МЕТОД ОБУЧЕНИЯ ЗАБОЛЕВАНИЯМ ПЕЧЕНИ НА КАФЕДРЕ ФАКУЛЬТЕТСКОЙ ТЕРАПИИ В УО «ГрГМУ»

Якубчик Т.Н.

УО «Гродненский государственный медицинский университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Вопрос о качестве подготовки студентов по внутренним болезням в медицинских институтах является актуальным как с профессиональных позиций, так и с нравственных позиций. К сожалению сразу и всему научить сегодня студента невозможно. В преподавании внутренних болезней очень важно научить студента не только теоретическим знаниям по терапии, но и

обучить практическим навыками и умениям обследования пациентов. В медицине врач должен постоянно совершенствоваться. Задача преподавателя научить студентов уметь самостоятельно приобретать новые научные знания, использовать их в повседневной работе, а также научить методам исследовательской работы.

Аналогичные задачи стоят и перед преподавателями нашего Гродненского медицинского университета. Преподавание внутренних болезней в нашем университете начинается с третьего курса, где студентов обучают основным практическим методам обследования пациентов и основным синдромам терапевтических заболеваний. На кафедре факультетской терапии продолжается более глубокое изучение терапевтических заболеваний, включающее этиологию, патогенез, клинику, диагностику и лечение конкретных нозологий. Обучение проводится с четвертого по шестой курс. Кроме того обучение внутренним болезням на кафедре проходят студенты как лечебного, так и педиатрического, медико-психологического и медико-диагностического факультетов. Особенно важно, добиться «раскрепощения» студентов, обучить их необходимым практическим навыкам и что имеет наибольшее практическое значение для студентов-выпускников – обучить логическому мышлению. Трудности выполнения данных задач обучения заключаются в том, чтобы обеспечить этот процесс обучения на пациенте с конкретной изучаемой патологией. Общеизвестно, что на клинической кафедре работа с больными – наилучший метод овладения профессиональными навыками врача. К сожалению, не всегда возможно продемонстрировать на занятии профильного пациента, особенно это касается таких редких заболеваний печени, как гемохроматоз, болезнь Вильсона-Коновалова, первичный билиарный цирроз печени и различные варианты гепатозов. В связи с этим на занятиях по данным нозологиям возможно только теоретическое обучение студентов. Наиболее трудно преподавать дифференциальный диагноз заболеваний печени, если студент не видел пациентов со схожими клиническими симптомами. В связи с этим на кафедре факультетской терапии мы возродили один из старых, но на наш взгляд довольно эффективных методов приобретения практических знаний и навыков, как «деловая игра». Именно данный вид обучения на наш взгляд наиболее важен для студентов медицинских вузов, именно он позволяет хотя бы частично улучшить качество преподавания терапии, при нехватке соответствующих больных в нужное время и в необходимом количестве.

Смысл такой «профессиональной» игровой имитации на наш взгляд заключается в том, чтобы выработать у студента практическое умение безошибочной дифференциальной диагностики, клинически сходных заболеваний, и наиболее рационального проведения диагностического поиска и установления достоверного диагноза, а также выбора наиболее оптимального лечения пациента. Данный метод «деловой игры» применен нами у студентов всех факультетов при прохождении тематического занятия по темам «Редкие заболевания печени» и «Дифференциальный диагноз гепатоспленомегалии». Вначале проводится подготовка к такому занятию, которая включает несколько этапов. Первый этап - подготовительный. Целью игры является изучение различных редких заболеваний печени, продумываются как ход и содержание занятия, с учетом особенностей программы для различных факультетов. Распределение ролей обычно проводится с учетом пожеланий

студентов, с учетом их интересов. При проведении занятия на шестом курсе преподаватель, как правило, выступает лишь в роли консультанта, так как студенты имеют достаточный исходный уровень знаний. Второй этап - Непосредственное поведение «деловой игры» на занятии. Третий этап - Подведение итогов, оценка работы всех студентов, как самими студентами, так и преподавателем.

Перед каждым студентом ставится своя конкретная роль. Постановка задачи и распределение ролей мы проводим заранее, на предыдущем занятии, с тем, чтобы студент смог максимально подготовиться к участию в клиническом разборе больного. Обычно в деловой игре задействованы все студенты группы: в роли «пациентов», «врача скорой помощи», «лечащего врача», «врача рентгенолога», «врача лаборанта» и др., а также экспертов по этим ролям. В процессе подготовки к деловой игре у студентов появляется мотив для активного поиска диагностической информации соответственно выполняемой им роли, вырабатывается навык работы с полученной информацией. Поиск конкретного решения поставленной задачи заставляет студента переключиться на активные формы обучения в частности, самообучение. В результате этого поиска студент использует, как минимум 3-4 вида самостоятельной работы (самостоятельная работа с литературой, конспектирование, анализ конкретных ситуаций, поиск информации в Интернет-сети и т.д.). Подготовка к определенной роли позволяет студенту не только расширить свой кругозор, но и значительно повышает интерес к терапии и учебному процессу в целом. А это в конечном итоге является конечной целью не только обучения редким заболеваниям печени, а всего процесса обучения студентов в вузе. Также нами отмечено, что у студента вырабатывается навык контроля своего поведения, он учится адекватно воспринимать и анализировать другое мнение. Наблюдая за студентами на таких занятиях-играх, особенно обращает на себя внимание поразительное перевоплощение «неактивных» студентов, у которых в игре раскрываются творческие способности личности, без которых не может быть полноценного умственного развития и овладения знаниями по предмету. Особенно это дает возможность учиться без ущерба для больного.

Таким образом, «деловая игра» приближает студентов медицинских вузов к реальности, практической обстановке и повышает качество подготовки студентов по внутренним болезням, особенно по редким нозологиям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдукадирова, Л.Ю. Теория и практика социально-психологического тренинга : учеб. пособие / Л.Ю. Абдукадирова. – Ф: Издательство "ФГУ", 2005.
2. Белогрудова, В.А. Научная организация учебного процесса / В.А. Белогрудова. – М., Мед-на, 2003.
3. Вачков, И.В. Основы технологии группового тренинга : учеб. пособие / И.В. Вачков. – М: Ось-89, 1999
4. Морев Н.А. Технологии профессионального образования / Н.А. Морев. – М., Akademia, 2005.
5. Панфилова, А.П. Инновационные педагогические технологии: Активное обучение : учеб. пособие для студ. вузов / А.П. Панфилова. — М.: Изд. центр «Академия», 2009. - 192 с.
6. Конопля, А.И. Компетентностная модель подготовки специалиста-медика / А.И. Конопля // Высшее образование в России. - 2010. - №1. - С. 98-101.

7. Шапов, И.А. Деловая игра в медицинском ВУЗе : пособие для преподавателей / И.А. Шапов, Г.Э. Гаджиев. – Махачкала. ИПЦ ДГМА, 2008. – 56 с.
8. Ментс, М. Эффективный тренинг с помощью ролевых игр (Эффективное использование ролевых игр в тренинге) / М. Ментс. - СПб., 2001.
9. Сמיד, Р. Групповая работа с детьми и подростками / Р. Сמיד. - М., 2000.

УДК 378.147

ИНОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ

Янкелевич Р.К., Михайлова С.К.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Современные технологии образования не могут ориентироваться только на простую трансляцию знаний, а должны решать ряд задач:

- ◆ формировать систему фундаментальных знаний, связанной с высокой специализацией, на базе которой возможно постоянное добавление информации и быстрое переобучение;

- ◆ давать возможность повышать общий уровень культуры и эрудиции, что стимулирует творческие потенции обучающихся, в связи с тем, что открытия сегодня происходят на стыке наук;

- ◆ прививать навыки работы с информацией;

- ◆ формировать стиль мышления.

На современном этапе организации учебного процесса в высших учебных заведениях наиболее важным моментом становится умение педагога вовлечь учащегося в познавательный процесс.

Организация мыследеятельности является критерием и одним из ведущих условий лично ориентированного педагогического процесса. Она заключается в эффективной организации индивидуальной мыслительной деятельности учащегося.

В рамках традиционных технологий процесс обучения, как правило, осуществляется по схеме: поставленная преподавателем проблема и им же заданные условия; обучающимся остается только искать решение. Однако, в живом творческом процессе или в реальной жизни сама проблема влетена в контекст событий. Обнаружение и четкая формулировка проблемы – это начало ее решения. Чем яснее сформулирован вопрос и определены условия, ему сопутствующие, тем быстрее находится решение.

Формировать у студентов способность находить проблемы и формулировать их в понятиях определенной науки помогает специальный метод, который получил название «метод конкретных ситуаций». Руководствуясь им, преподаватель только описывает определенную ситуацию, предлагая студентам самим поставить проблему и определить условия ее решения. Проблемная ситуация создает трудность, преодолеть которую учащийся может только лишь в результате собственной мыслительной активности.

Формулировка проблемы – сложная задача, поскольку она предполагает знание студентами основных понятий и положений, лежащих в основе конкретной науки.

Проблемная ситуация имеет обучающую ценность тогда, когда она способная пробудить у обучаемого желание выйти из этой ситуации, снять