

коммуникативного подхода в образовательный процесс, который подразумевает большую ориентацию в обучении не на репродуктивные, а на продуктивные виды деятельности студента, на аналитическую и обобщающую мыслительную деятельность студентов, критическое осмысление освоенных знаний. На семинарских занятиях используется не только информация лекционного курса, но также предлагаются индивидуальные задания – проблемные ситуации, возникающие в международной практике при создании, использовании и передаче прав на объекты интеллектуальной собственности. Характерным признаком для данных заданий является недостаточность информации лекционного курса для разрешения поставленной проблемы. Таким образом, создаются учебные условия, где студент имеет возможность разными способами работать со своим опытом, оперировать различными формами знания, вырабатывая новое знание. Далее студенты совместно обсуждают поставленные проблемы и принятые решения.

В рамках занятий при реализации данного подхода отмечается использование открытых и творческих заданий, групповой и самостоятельной деятельности студентов, использование группы диалогических методов. Подобная организация образовательного процесса не только создает коммуникативные отношения проектного типа, но и позволяет сформировать информационно-коммуникативную компетентность у студентов. Создание таких условий способствует освоению и осознанию студентами возможности, важности и результативности использования полученного опыта в будущей профессиональной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаковский, М.А. Университет как центр культуропорождающего образования. Изменение форм коммуникации в учебном процессе / М.А. Гусаковский, Л.А. Яценко, С.В. Костюкевич; под ред. М.А. Гусаковского. – Мн.: БГУ, 2004. – 279 с. – (Universitas).
2. Хуторской, А.В. Дидактическая эвристика: Теория и технология креативного обучения / А.В. Хуторской. - М.: Издательство МГУ, 2003. – 162 с.

УДК 159.953:54

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ХИМИИ

Шагитова М.Н.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Методика обучения может быть действенной тогда, когда она строится на методах и приемах, активизирующих деятельность самого обучаемого, прежде всего мыслительную, и служит умственному развитию личности. Именно активные методы обучения и есть ответ дидактики на потребность естественных законов усвоения знаний, открытых психологической наукой, и именно они обеспечивают утверждение системы развивающего обучения в вузе. Активные методы обучения в режимах демонстрации, деятельности, игры позволяют в реальном учебном процессе создавать пространство совместной деятельности, объективации и усвоения способов деятельности и механизмов ее развития.

Поступив в вуз, бывший школьник меняет свое социальное положение в обществе. Став студентом, он выходит из-под контроля родителей и зачастую определяет сам: когда и сколько времени будет использовано на усвоение полученной информации. Эффективность восприятия учебного материала зависит от многих факторов. В первую очередь, от личного отношения студента к учебному процессу, предмету, преподавателю, от умения студента самоорганизоваться. К сожалению, не все студенты одинаково быстро и полно усваивают новую информацию. Предлагаемая учебная литература (прежде всего учебники) не всегда удовлетворяет потребностям студентов, поскольку там нередко отсутствуют сведения по многим вопросам, соответствующим изучаемой программе. Конспект лекций превращается в основной источник информации и, в своего рода, путеводитель по отдельным разделам программы курса.

Под влиянием всех этих факторов, в течение первого года обучения происходит расслоение студенческой группы на сильных, средних и слабых студентов. В рамках, отпущенных на изучение дисциплины, аудиторских часов преподаватель не может снизить темп изложения нового учебного материала и ориентируется на «среднего» студента. При этом наиболее способные студенты недогружены, а слабые перегружены новой информацией. И в том, и в другом случае, негативным является то, что студент постепенно теряет интерес к предмету. Как, в данной ситуации заинтересовать одновременно сильных студентов, способных усваивать большой объем нового материала и слабых, не успевающих за потоком новой информации?

Один из путей решения данной проблемы – применение такой технологии управления качеством образования, как моделирование практических заданий различного уровня сложности. При изучении специальных дисциплин студентам предлагаются практические задания в форме деловой игры по общей схеме: тема, цель, условия игры.

Химия изучается студентами агрономического факультета на первом курсе. Студенты еще не имеют опыта производственных практик, не изучали основные спецпредметы, теоретической основой которых является химия. Поэтому, в данном случае, следует отступить от общей схемы выдачи заданий. Для закрепления изучения каждой темы преподаватель предлагает студентам выполнить индивидуальное задание, которое состоит из 4-6 вопросов. Индивидуальное задание построено по аналогии предстоящему учебному блоку. Каждый вопрос имеет свой уровень сложности и оценивается по-разному. В зависимости от того, на какую оценку рассчитывает студент, ему предлагается выполнить 3, 4, 5 или 6 заданий. При моделировании практических заданий необходимо учитывать индивидуальные способности студента. Студент должен знать, что задание выполнимо и соответствует определенному уровню сложности. Чтобы повысить интерес студентов к освоению нового материала и закреплению знаний самостоятельно, оценка их работы осуществляется по рейтинговой системе и учитывается при сдаче экзамена. Выполнение моделируемых практических заданий позволяет преподавателю более полно оценить знания студентов, а самих студентов подталкивает к творческой самостоятельности, позволяет им почувствовать уверенность в себе и востребованность получаемых знаний при освоении будущей профессии.

Кроме того, для повышения рейтинга по изучаемому модулю преподаватель предлагает студентам творческую работу: составить кроссворд, ребус, головоломку, тест, презентацию, реферат и т. д.. Представленная студентом творческая работа проверяется и по ней проводится небольшое устное собеседование. Незаметно для себя, студент, который считает, что химия - «неподъемная наука», легко справляется с собственным тестом, кроссвордом и т. п. Творческая работа оценивается и по результатам оценки добавляется 0,5 - 2 балла к учебному рейтингу по изучаемому блоку. В конце семестра проводится конкурс творческих студенческих работ, а также лекция-конференция, на которой студенты представляют доклады в сопровождении мультимедийной презентации. После проведения лекции-конференции лучшие студенческие работы поощряются повышением семестровой оценки.

Как показали наши исследования, данный подход позволяет стимулировать познавательную деятельность студентов, а также значительно повысить как абсолютную, так и качественную успеваемость. Так для студентов 1 курса агрономического факультета в начале учебного года на первой вводной лекции по неорганической химии были предложены творческие задания для повышения учебного рейтинга. Однако, предложенное творчество, как всё новое, не сразу нашло отклик у студентов, только единицы попробовали выполнить данное задание. По окончании изучения первого блока дисциплины был проведен выходной контроль, результаты которого были неутешительны: средний балл составил - 4,4 у студентов 1 группы, 5,4 - у студентов 2-ой группы, 4,8 - у студентов 3-ей группы и только у студентов 4 группы - 7,1 балла. Полученные оценки явно не обрадовали студентов и уже при изучении второго блока они активно включились в творческий процесс, что явно отразилось на результатах второго блока: средний балл составил 5,1 у студентов 1 группы, 6,2 - у студентов 2-ой группы, 5,6 - у студентов 3-ей группы и у студентов 4 группы - 7,6 балла. Таким образом, применение данного метода стимулирования познавательной деятельности позволило повысить успеваемость студентов агрономического факультета (уже в середине семестра) в среднем на 0,7 балла.

В данной статье мы привели только некоторые из возможных средств активных методов обучения, используемых на лабораторных занятиях по химии. Однако, на наш взгляд, нельзя полностью отказаться от традиционных методов, так как лишь системный подход и использование различных методик позволит решить основные задачи поставленные перед современным преподавателем, а именно повышение мотивации обучающихся к получению качественного образования, развитие самостоятельного творческого мышления, повышения уровня учебно-воспитательного процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Активизация познавательной деятельности обучаемых при использовании ЭВМ. / Под ред. А.В.Бритова.- Саранск: МГУ, 1990.
2. Девяткин, В.В. Химия для любознательных, или о чем не узнаешь на уроке / В.В. Девяткин, Ю.М.Ляхова. – Ярославль - 2000.
3. Дикая, А.А. Активизация познавательной деятельности учащихся средствами новых информационных технологий / А.А. Дикая. - Челябинск. - 1998.
4. Макарова, Е.Р. Дидактические игры как средство активизации познавательной деятельности учащихся при обучении химии / Е.Р. Макарова. - М. - 1995.