

ориентирующих вопросов, выступающих индикатором результативности освоения текста. Расширение содержательного поля выносимых на обсуждение проблем осуществляется посредством привлечения ряда исследовательских работ, отражающих разработку анализируемых в текстах проблем на современном уровне развития научного и философского знания. Указанное расширение содержательно поля по причине ограниченности часов семинарских занятий может быть более полно реализовано в содержании практикумов и электронных учебно-методических комплексов (ЭУМК). Непременным же условием организации работы с текстами в аудитории являются репрезентативность и содержательная полнота предлагаемых к изучению текстов, что должно отразиться в более глубоком понимании сущности философии как особой формы общественного сознания и культуры. Формируемое таким образом представление о философии будет более адекватным, нежели представление о ней, возникающее на основе изучения учебников и учебных пособий по дисциплине. В заключение следует отметить также и значительный эвристический потенциал работы с текстами первоисточников по философии, открывающей широкие перспективы для кооперативного обучения и инициирующей активное и свободное обсуждение изучаемых проблем.

УДК 378

ОЦЕНКА ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ С ИСПЬЗОВАНИЕМ РЕПРОДУКТИВНЫХ, ПОИСКОВЫХ И ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

Пентегов В.В.¹, Захарова В.С.²

¹УО «Белорусский национальный технический университет»

²УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Современное развитие общества требует подготовки специалистов, которые способны творчески решать сложные проблемы, возникающие в процессе трудовой деятельности. В связи с этим, уже в процессе обучения необходимо развивать креативные способности студентов, приближая процесс обучения к условиям реальной жизни.

Получение знаний и умений "может происходить в двух основных вариантах построения учебного процесса: репродуктивном и продуктивном" (В. И. Загвязинский) [1].

Репродуктивное обучение включает в себя восприятие фактов, явлений, их осмысление (установление связей, выделение главного и т.д.), что приводит к пониманию. Основная особенность репродуктивного обучения состоит в том, чтобы передать студентам ряд очевидных знаний. Студент должен запоминать учебный материал, перегружать память, тогда как другие психические процессы – альтернативное и самостоятельное мышление - блокируются. Таким образом, репродуктивный характер обучения предполагает активное восприятие и запоминание сообщаемой преподавателем информации, формирование алгоритмов решения типовых задач [1, 2, 6].

Продуктивный вариант учебной деятельности содержит ряд элементов: логическое и интуитивное предвосхищение; выдвижение и проверка гипотез; перебор и оценка вариантов и др. Его стержнем является стимулирование студентов к творчеству в познавательной деятельности [2].

Продуктивный вариант обучения носит поисковый или творческий характер и, как правило, в большей мере ориентирован на высшую школу. Обучение с помощью продуктивных методов принято называть проблемным обучением. Проблемное обучение обладает следующими достоинствами [3]: формирует логическое мышление, способствует самостоятельному и творческому поиску нужных знаний, вызывает положительное эмоциональное отношение к обучению, формирует и развивает познавательные интересы, формирует креативную личность.

Как для обучения, так и оценки знаний студентов целесообразно использовать задания разных уровней сложности: репродуктивные, поисковые и творческие [4].

Репродуктивные задания – это учебные задания, для решения которых требуется знание изученных закономерностей. Репродуктивные задания выполняются до формирования умения и навыков применять изученные закономерности у большинства студентов в группе.

Поисковые (продуктивные) задания предполагают использование репродуктивных знаний для анализа и решения нестандартных учебных заданий повышенной сложности.

Творческие (продуктивные) задания определяют способность студентов к самостоятельной и креативной деятельности по решению сложные научные и профессиональные задачи в нестандартной ситуации.

В соответствии с уровнем сложности выполненных заданий, можно выделить пять уровней оценки знаний студентов [5]:

- первый уровень (низкий) - рецептивный (узнавание); оценки «неудовлетворительно», «незачтено»; баллы - «1», «2», «3»;

- второй уровень (минимально достаточный) — репродуктивная самостоятельная учебная деятельность, выполняемая с помощью преподавателя при решении стандартных (типовых) задач; оценка - «удовлетворительно», «зачтено»; балл - «4»;

- третий уровень (средний) - репродуктивная самостоятельная деятельность, выполняемая по алгоритму; оценки - «почти хорошо» и «хорошо»; баллы - «5» и «6»;

- четвертый уровень (высокий) - поисковая продуктивная самостоятельная деятельность, выполняемая по созданному или типовому алгоритму; оценки - «очень хорошо» и «почти отлично»; баллы - «7» и «8»;

- пятый уровень (высший) - творческая деятельность, в результате которой создается объективно новая учебная продукция (информация, знания); оценки - «отлично» и «превосходно»; баллы - «9» и «10».

По сути, это элементарная дифференциализация учебных заданий в зависимости от уровня подготовленности студентов.

Творческие работы студентов высшей школы рассматриваются как задания, предполагающие самостоятельное изучение той или иной проблемы и её нестандартное разрешение.

Творческие задания разрабатываются по ключевым темам учебного предмета и связаны с творческой деятельностью студента. Они предлагаются в том случае, если студент изучил тему, выполнил необходимый объем задач по применению знаний в определенных внутрипредметных условиях и может

использовать творческий подход к решению проблемы или практической ситуации.

Использование творческих заданий в процессе обучения обеспечивает возникновение у студента сначала непроизвольного интереса, а затем переход к глубокому познавательному увлечению предметом.

Задания поискового и творческого характера целесообразно использовать в качестве контролируемой самостоятельной работы. При этом каждый студент, в зависимости от уровня своей подготовки получает конкретное задание, выбранное им соответственно из заданий поискового или творческого уровня.

В докладе рассматривается использование данного подхода при изучении дисциплины компьютерные информационные технологии.

Использование заданий трёх уровней сложности (репродуктивных, поисковых и творческих) при проведении экзаменов, дифференциальных зачётов и курсовых работ (проектов) позволяет чётко сформировать и дифференцировать требования к оценке уровня знаний студентов высшей школы, что способствует оптимизации и справедливости полученных оценок студентами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Загвязинский, В.И. Теория обучения. Современная интерпретация / В.И. Загвязинский. – М.: Академия, 2001. – 407 с.
2. Педагогические технологии. Глава 5. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://old.yu.ru/institut/pedinst/tecnology/files/gl5.html> - Дата доступа: 29.03.2012.
3. Проблемное обучение как средство повышения активности учащихся. Игнатенко Ю. Е. [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://nsportal.ru/vuz/tehnicheskienauki/library/problemnoe-obuchenie-kak-sredstvo-povysheniya> Дата доступа: 29.03.2012.
4. Черепица, Л.С. Совершенствование системы высшего образования на основе комбинаторной среды обучения / Л.С. Черепица // Дистанционное обучение – образовательная среда XXI века: материалы VII Международной научно-методической конференции. (Минск, 1-2 декабря 2011 г.). – Минск: БГУИР, 2011.
5. Научно-практический центр национальной академии наук Беларуси по механизации сельского хозяйства. Критерии оценки знаний студентов по десятибалльной шкале. [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://belagromech.basnet.by/print/training/post-graduate/rate/> - Дата доступа: 29.03.2012.
6. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие / под ред. М. В. Буланова-Топоркова [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/bulan/03.php - Дата доступа: 25.03.2012.

УДК 378.663.091(476.6)

ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНЫМ ПРОЦЕССОМ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ

Пестис М.В.¹, Гутикова Л.В.², Зверко В.Л.¹

¹УО «Гродненский государственный аграрный университет»

²УО «Гродненский государственный медицинский университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Освоение неиспользованных резервов и возможностей интенсификации учебно-воспитательного процесса в университете требует системного подхода и последовательной целенаправленной организации управления со стороны управленческих органов и всего профессорско-преподавательского состава. В составе учебно-методического управления университета было бы полезным