

УДК 378.147.88(076.3)

ИЗУЧЕНИЕ ТЕКСТОВ ПЕРВОИСТОЧНИКОВ КАК СРЕДСТВО ОПТИМИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

(на примере курса «Философия»)

Павочка С.Г., Смаль А.Д.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Образовательные стандарты по циклу социально-гуманитарных дисциплин и типовые учебные программы нового поколения по философии в качестве одной из важнейших задач в преподавании дисциплины предполагают эффективную организацию изучения произведений классического и постклассического периодов в развитии философского знания. Осуществление данной задачи на практике ведет к необходимости методически корректной организации и достаточной содержательной представленности ключевых и наиболее репрезентативных философских произведений, отражающих динамику проблемного поля и особенности понимания основополагающих вопросов философского знания. С этой целью студенческой аудитории предлагаются тщательно отобранные фрагменты текстов философов, внесших значимый вклад в развитие мировой и отечественной мысли. Данные тексты относятся как к историко-философской части курса, так и к его теоретической части, выступая одновременно способом углубления понимания сущности рассматриваемых на семинарских (практических) занятиях проблем.

Работа с текстом философского первоисточника предваряется соответствующими методическими рекомендациями. Анализ содержания предлагаемых к изучению текстов должен сопровождаться чтением конспекта лекции и учебной литературы. Возможно также обращение к творческой биографии автора и литературе справочного плана. В конспект первоисточника целесообразно включение основных этапов творчества мыслителя, характеристики исторической эпохи, учителей и последователей определенного философа, его философской направленности, а также принципиально нового, привнесенного им в развитие философского знания. Далее необходим анализ содержания текста в соответствии с сопровождающими его вопросами и заданиями. Важным представляется также и учет архитектоники текста, определяющей логику работы с ним – первоначально текст необходимо охватить целостно, затем прочесть его с учетом сопровождающих его проблемных вопросов и заданий. Правильное составление конспекта первоисточника требует не механического переписывания, а понимания сути излагаемой в нем проблемы, что предполагает наличие у студентов развитых навыков по свертыванию и разворачиванию подлежащей усвоению информации. Необходимым является и явно акцентированное выражение собственной позиции студента по рассматриваемым во фрагментах философских работ проблемам. Умелое и грамотное составление конспекта первоисточника выступает условием успешной работы студентов при подготовке ими рефератов, эссе, докладов и других видов творческих работ.

В современной герменевтике понимание как методологическая процедура гуманитарного познания, направленная на постижение проявлений сознания «другого», относительно текста специфицируется как интерпретация.

Особенности объекта социально-гуманитарного знания в методологическом плане предопределяют интерпретацию овнешненных форм и внешних проявлений внутреннего мира «иной» субъективности. Именно поэтому интерпретация всегда связана с текстом. И именно поэтому понимание всегда исторично и контекстуально. Учет данных особенностей социально-гуманитарного познания исключительно важен при работе с философскими текстами. Они всегда исторически обусловлены, прочно привязаны к определенной историко-культурной традиции. Понимание смысла текста достигается через постижение породившей его эпохи, задающей понятийный каркас, способы тематизации и аргументации. Не менее важным признается и учет исторического «местоположения» автора в традиции, содержания полемики с адресатом, влияния текста на последующую традицию. Данные факторы существенным образом усложняют содержание интерпретативных техник. Приоритетной задачей в герменевтике все же является необходимость выявления вложенного в текст автором смысла, поиск формирующей авторской интенции, а не приписывание интерпретатором тексту произвольного смысла. Речь идет об условиях и возможностях адекватного выявления чужой мысли. Отсюда вытекает логика кругового движения от текста как определенной тотальности, вызванной к жизни вполне определенным социально-историческим, языковым, культурным контекстом, к его частям и обратно – от частей текста к тексту как определенной целостности. Основная же трудность, связанная с выявлением смысловых значений текстов, вызвана необходимостью совмещения культурных горизонтов («горизонтов понимания») автора текста и интерпретатора, выводящая на проблему существующей дистанции между текстом и читателем. Методическое требование перемещения текста в собственный исторический горизонт не всегда ведет к адекватному пониманию смысла. Актуализирующее прочтение текста закономерно ведет к попытке выявления значимости поднятой в тексте проблематики для современной ситуации. В данном случае поиск формирующей авторской интенции может быть осуществлен через частичное дистанцирование от текста и обращение к автору, достигаемое через погружение собственной субъективности в мир субъективности автора. Применительно к образовательным задачам высшей школы необходимо подчеркнуть взаимодополняемость указанных процедур, ориентирующих читателя на постижение авторского смысла.

Выносимые на изучение в плане семинарского занятия вопросы детерминируют необходимость своеобразной селекции хрестоматийного материала, поскольку для обсуждения предлагаются именно те источники философии, в содержании которых анализируемые вопросы являются явно доминирующими. Необходимость учета профессиональных ориентаций студентов обуславливает также и отбор тех текстов, которые могут вызывать значительный интерес у конкретной аудитории. При этом отбор хрестоматийного материала должен осуществляться таким образом, чтобы он способствовал формированию целостного и системного представления об этапах развития философии и актуальном ее состоянии.

Ограниченность часов аудиторных (семинарских) занятий, отводимых на изучение философии (36 часов), накладывает известное методическое ограничение на объем выносимых на изучение источников (20-25 страниц текста). Сами фрагменты философских работ сопровождаются рядом

ориентирующих вопросов, выступающих индикатором результативности освоения текста. Расширение содержательного поля выносимых на обсуждение проблем осуществляется посредством привлечения ряда исследовательских работ, отражающих разработку анализируемых в текстах проблем на современном уровне развития научного и философского знания. Указанное расширение содержательно поля по причине ограниченности часов семинарских занятий может быть более полно реализовано в содержании практикумов и электронных учебно-методических комплексов (ЭУМК). Непременным же условием организации работы с текстами в аудитории являются репрезентативность и содержательная полнота предлагаемых к изучению текстов, что должно отразиться в более глубоком понимании сущности философии как особой формы общественного сознания и культуры. Формируемое таким образом представление о философии будет более адекватным, нежели представление о ней, возникающее на основе изучения учебников и учебных пособий по дисциплине. В заключение следует отметить также и значительный эвристический потенциал работы с текстами первоисточников по философии, открывающей широкие перспективы для кооперативного обучения и инициирующей активное и свободное обсуждение изучаемых проблем.

УДК 378

ОЦЕНКА ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ С ИСПЬЗОВАНИЕМ РЕПРОДУКТИВНЫХ, ПОИСКОВЫХ И ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

Пентегов В.В.¹, Захарова В.С.²

¹УО «Белорусский национальный технический университет»

²УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Современное развитие общества требует подготовки специалистов, которые способны творчески решать сложные проблемы, возникающие в процессе трудовой деятельности. В связи с этим, уже в процессе обучения необходимо развивать креативные способности студентов, приближая процесс обучения к условиям реальной жизни.

Получение знаний и умений "может происходить в двух основных вариантах построения учебного процесса: репродуктивном и продуктивном" (В. И. Загвязинский) [1].

Репродуктивное обучение включает в себя восприятие фактов, явлений, их осмысление (установление связей, выделение главного и т.д.), что приводит к пониманию. Основная особенность репродуктивного обучения состоит в том, чтобы передать студентам ряд очевидных знаний. Студент должен запоминать учебный материал, перегружать память, тогда как другие психические процессы – альтернативное и самостоятельное мышление - блокируются. Таким образом, репродуктивный характер обучения предполагает активное восприятие и запоминание сообщаемой преподавателем информации, формирование алгоритмов решения типовых задач [1, 2, 6].

Продуктивный вариант учебной деятельности содержит ряд элементов: логическое и интуитивное предвосхищение; выдвижение и проверка гипотез; перебор и оценка вариантов и др. Его стержнем является стимулирование студентов к творчеству в познавательной деятельности [2].