

общечеловеческих ценностей, подлинно демократического стиля в работе и личного примера как образца высокой нравственности» [1, С. 227].

ЛИТЕРАТУРА

1. Дьяченко, М.И. Психология высшей школы / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, С.Л. Кандыбович. - Минск: Харвест, 2006. - 416 с.
2. Личность: внутренний мир и самореализация. Идеи, концепции, взгляды / Сост.: Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская. – Спб.: Инт образования взрослых РАО, 1996. – 175с.
3. Митина, Л.М. Учитель на рубеже веков: психологические проблемы // Л.М. Митина // Психологическая наука и образование. - 1999. - № 3-4. - С. 5 - 19.
4. Прыжников, Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение / Прыжников, Н.С. - М.: Ин-т практ. психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. - 256 с.

УДК 378.1.016:159.9

ПРОЕКТИРОВАНИЕ УЧЕБНОЙ СИТУАЦИИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПСИХОЛОГИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Лепеш И.Н.

УО «Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова»
г. Могилев, Республика Беларусь

Долгое время в мире господствовало мнение, что школа призвана заниматься передачей подрастающему поколению знаний, умений, способов их приобретения. Все это обозначалось терминами «образование», «обучение», «социальная адаптация». В рамках такого подхода обучение сводилось к дидактическому тренажу и муштре. Это модель традиционного обучения. Развивающее же обучение предполагает появление школы нового типа – школы личностного роста, где будет осуществляться личностно развивающее образование. Образовательный процесс при этом представляет собой построение развивающего взаимодействия педагога и обучаемого как живого соавторства, в котором происходит взаимное самоизменение его субъектов. Для такого обучения характерна идея сотрудничества, содействия, эмпатического понимания (К. Роджерс, Дж. Фрейберг, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, Г.А. Цукерман и др.). Идеи развивающего обучения лежат в основе построения инновационных программ и технологий, внедрение которых должно обеспечить не только предметно-преобразовательное содействие студентов и преподавателей, но и главный развивающий эффект – эффект самоизменения субъектов. Общение должно стать формой личностного общения. Отсюда, главная профессиональная задача преподавателя состоит не в беспристрастной трансляции знания, а в его переводе на язык выразительного адресного послания, обращения к каждому обучаемому. Такова новая философия образования [2].

В гуманитарном образовании доминирует классическая идея «отражения». В ее рамках получение знаний мыслится как репродуктивный акт, а реальность как то, что дает себя «отзеркалить» «самотождественному» субъекту. Объективность и истинность этого отражения свидетельствует о качестве собранных данных, усвоение (запоминание) которых и призван обеспечить учебный процесс. В современных психологических воззрениях ученых по вопросам природы знания и механизмов понимания происходит стремительный отход от идеи «отражения», в частности, в контексте утверждения идей конструктивности, а не репродуктивности характера

понимания и знания. Идея конструктивности означает, что поступающие данные активно организуются и реорганизуются индивидом сквозь призму его познавательных схем, накопленных знаний и опыта, его направленности, стремлений и интенций. «Реальность не является отражением, а выступает продуктом конструирования и многократного реконструирования сознанием индивида», причем особенности этого процесса влияют на самого субъекта (Klus-Stanska D.).

Учебное взаимодействие должно выстраиваться таким образом, чтобы привлечь личный и социальный опыт участников, что сделает знания более доступными, насыщенными личностным переживанием. Необходимо создать пространство полноценного и легитимного общения в аудитории, культурно интегрировать жизненный путь и социальный опыт участников, делая его активно осмысливаемым предметом и ресурсом образовательных отношений. Конструктивный подход позволяет решать многообразные задачи по повышению эффективности современного образования, в частности, повышается субъектность отношений индивида со знанием. Это особенно значимо в условиях умножения объемов знания, моделей и способов их построения, их сложных, «нелинейных», а порой и «конкурентных» отношений [3].

Психология – гуманитарная дисциплина. Ведущую роль в ней играют методы гуманитарного познания. В центре же гуманитарного познания – не вещь, а личность, отношения «субъект-субъект», а не только «субъект-объект» (М.М. Бахтин). Личность как познаваемое требует не «точности» познания, но глубины проникновения. Познание-проникновение – всегда двусторонний акт. Суть отношений познающего субъекта и субъекта познаваемого – в диалоге. Диалог предполагает раскрытие не только значений, но и смыслов, которые даны в бесконечном многообразии контекстов и в динамике изменений субъектов в ходе познания. Точность познания гуманитарного не в идентификации, а в преодолении «чуждости чужого без превращения его в чисто свое» (М.М. Бахтин), то есть в определенной мере проникновенности, взаимной сопряженности познающего и познаваемого [4].

Управление обучением при изучении психологии опосредуемо закономерностями организации целостной учебной ситуации, в которой находятся участники учебного процесса – преподаватель и студенты. Структура учебной ситуации включает 5 переменных:

- 1) смыслы и цели включения участников в образовательную ситуацию;
- 2) объективное содержание учебного предмета (программа осваиваемых деятельностей, действий, операций, виды познавательной деятельности);
- 3) процедуры, организующие процесс усвоения содержания учебных предметов и усвоения обобщенных способов учебной деятельности;
- 4) система учебных взаимодействий преподавателя и студента и взаимодействия между студентами;
- 5) динамика взаимосвязи указанных переменных на протяжении всего процесса усвоения, изменение форм учебного взаимодействия: чтение научной литературы, порождение письменных текстов, совместное решение продуктивных и творческих задач; способы анализа, понимания, объяснения изучаемых явлений; способы ведения дискуссий и аргументации.

Определенный тип взаимосвязи, соотнесения всех указанных переменных в динамике их развития в учебном процессе образуют учебно-воспитательную ситуацию. Ведущими факторами учебной ситуации являются:

- система учебных взаимодействий преподавателя со студентами, которая определяет взаимодействие последних друг с другом;

- система задач различной сложности, которая определяет предметное содержание учебной дисциплины.

Преподаватель выступает «организатором социальной воспитательной среды, регулятором и контролером ее взаимодействия с каждым участником» (Л.С. Выготский). Преподаватель – не «предметник», а организатор целостной учебно-воспитательной ситуации. Центральным моментом этой ситуации является взаимодействие и формы общения преподавателя со студентами при решении учебных задач. Организуемая совместная продуктивная и творческая деятельность в учебных ситуациях (акты обмена действиями, операциями, вербальными и невербальными обозначениями этих действий и операций между преподавателем и студентами и между самими студентами) может иметь адаптивную направленность, ориентацию на операционно-техническую сторону, либо продуктивную, ориентированную на смысловую сторону, на получение социально значимого и культурно полноценного продукта. В ситуации продуктивной совместной деятельности возникает оптимальная зона реализации всех возможностей, содержащихся в сотрудничестве преподавателя со студентами, связанных с воспитанием и самоуправлением личности. Формы совместной деятельности, порождаемые ситуацией решения продуктивных и творческих задач постепенно усложняются, а также определяются характером и сложностью решаемых задач. Тенденция при этом следующая – от внешних практических форм взаимодействия к диалогу и партнерству.

Организация учебной ситуации при изучении психологии предполагает овладение преподавателем конструктивно-проектировочной деятельностью. Это не просто планирование, а создание особой виртуальной реальности, в которой определен образ, динамика и логика взаимосвязи и развертывания всех психологически значимых компонентов. Конструктивно-проектировочные возможности педагога – это метарефлексивные процедуры по поводу организации собственной активности при создании открытой целостной учебной ситуации – так определяет их В.Я. Ляудис. Процесс становления такой метарефлексии происходит лишь в условиях непосредственного включения педагога в проектирование и организацию реальных учебно-воспитательных ситуаций. Конструктивно-проектировочная деятельность выражается в написании преподавателем, зачастую совместно со студентами, сценариев различных учебных занятий, которые содержат предполагаемые учебные ситуации [4].

Данная технология была апробирована нами при изучении дисциплины «Психология влияния» студентами 4 курса специальности «Психология». Студенты имели уже определенный запас знаний в области общей, возрастной, социальной психологии, психологии рекламы, психокоррекции и др. психологических дисциплин, что позволило широко использовать их при проведении практических занятий. Организация таких занятий, как «Анализ приемов и методов убеждающего воздействия», «Разработка схемы и приемов убеждающего воздействия» включала составление текстов по определенной

тематике с учетом демографических параметров аудитории; подбор рекламных проспектов, памяток с последующим анализом и обсуждением их эффективности и действенности; составление своих образцов. Содержание занятий «Анализ типичных манипуляций и выстраивание защиты», «Анализ ситуаций взаимодействия с позиций транзактного анализа» основывалось на разыгрывании ситуаций, последующем их разборе и рефлексии. При проведении занятий по темам «Анализ рекламных видеороликов и видеороликов», «Анализ ситуаций нежелательного воздействия» были широко задействованы возможности самостоятельного отбора информационных материалов студентами и организации дискуссии для развития критического мышления. Тренинговые занятия по формированию рациональных установок, асертивного поведения, конструктивного поведения в конфликте и др. проводились студентами самостоятельно после оказания консультативной помощи. На занятиях применялись групповые формы организации учебной деятельности, интерактивные игры и упражнения, написание текстов и эссе, рефлексивно-деятельностные методы.

При проведении занятий возникают проблемы контроля и оценки знаний, так как в преподавании психологии чаще всего встречаются малоформализуемые или не формализуемые ситуации, связанные с использованием загадки, импровизации. В силу этого, оценка и контроль носят, главным образом, корригирующий характер.

После изучения дисциплины нами была проведено анкетирование. Его результаты показали, что студенты стали критичнее относиться к воздействиям социума, больше анализировать, чаще и увереннее отстаивать свои позиции, не поддаваться влиянию СМИ. Но было отмечено, что в реальных ситуациях взаимодействия делать это трудно. Они указывали на возросший интерес к занятиям, приобретение позитивного опыта в организации психологического образования, что является неотъемлемой частью их будущей профессиональной деятельности.

Данный опыт будет использован и расширен нами при изучении дисциплины «Методика преподавания психологии» на 5 курсе.

Конструирование и организация ситуаций совместной продуктивной деятельности как одно из направлений стратегии инновационного обучения глубоко преобразует процесс учения. По своей психологической роли учение превращается в процесс становления продуктивной личности. «Продуктивность означает, что человек ощущает себя в качестве преобразователя своих сил и в качестве действующей силы; что он ощущает единство со своими силами и они не отчуждены от него, важнейшим предметом продуктивности является сам человек», - писал Э.Фромм [4].

Учебное сотворчество и сотрудничество столь же продуктивны и для личности преподавателя. Изживается центрирование его позиции на предметном содержании учебной дисциплины. Структурирование дисциплинарных знаний становится средством и посредником продуктивных взаимодействий с учениками, основой соразвития, сотворчества. Учебная дисциплина осмысливается в более широком гуманитарном контексте, что позволяет преподавателю открывать и разрабатывать новые междисциплинарные проблемы, стимулирует творческую мысль, расширяются границы его педагогической практики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ образовательных ситуаций: сб. науч. ст. / под ред. А.М. Корбута, А.А. Полонникова. – Минск: БГУ, 2008. – 260с.
2. Кудрявцев, В.Т. Предпосылки личностного роста в развивающем образовании / В.Т. Кудрявцев // Журнал практического психолога. – 2011. - №1. – С. 93-113.
3. Новиков, С.А. Развитие теории и практики современного образования в измерении нарративной методологии / С.А. Новиков // Журнал практического психолога. – 2010. - №5. – С. 16-27.
4. Ляудис, В.Я. Методика преподавания психологии / В.Я. Ляудис. – СПб.: Лидер, 2007. – 192с.

УДК 378.147:004:663

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ОБУЧЕНИИ МАТЕМАТИКЕ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ В ВУЗЕ

Лукша И.Л., Суханова Е.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Решающую роль в овладении студентами основами современной математики играет самостоятельная работа. Преподавание высшей математики начинается на первом курсе, что связано с преодолением ряда серьезных трудностей, как со стороны преподавателя, так и со стороны студентов. Для студентов это связано с тем, что студенту-первокурснику, вчерашнему школьнику сложно адаптироваться к условиям вуза, к модульной системе образования, что предусматривает увеличение роли самообразования, ведь контроль успеваемости по сравнению со средней школой иной. Для преподавателей эти трудности связаны с неумением студентов первокурсников самостоятельно работать с учебной и научной литературой, анализировать, обобщать и систематизировать полученные знания, а также с разнобразием студенческой аудитории по уровню математических знаний.

Опыт преподавания математики позволяет сделать вывод, что правильно организованная самостоятельная работа студентов на первом курсе способствует успешному получению, а затем к углублению и расширению математических знаний, формирует интерес к познавательной деятельности.

Самостоятельную работу студентов можно разделить на два вида: аудиторную самостоятельную работу и внеаудиторную. Аудиторная самостоятельная работа реализуется и при проведении практических занятий и во время чтения лекций. Очень важно с самого начала научить студентов правильно вести конспекты лекций, пользоваться учебной и справочной литературой. Во время лекции преподаватель должен дать студентам общие направления для последующего изучения темы, облегчить им самостоятельный поиск ответов на вопросы. Важно, чтобы каждая лекция вызывала у студентов интерес к углубленному изучению того или иного вопроса, к исследованию и творчеству.

На первом курсе студенты экономического факультета должны освоить большой объем теоретического материала. Естественно, что весь теоретический материал программы не может быть прочитан на лекциях. Поэтому студентам предлагается часть материала изучить самостоятельно. Для самостоятельного изучения студентам первого курса экономического