

ЛИТЕРАТУРА

1. Галузо, И.В. Индивидуализация обучения и контроля учебных достижений студентов с использованием модульно-рейтинговой системы / И.В. Галузо // Высэйшая школа. - 2011. - №6. - С. 27-32.
2. Казаровец, Н.В. Инновационные аспекты подготовки специалистов аграрно-промышленного комплекса / Н.В. Казаровец, Л.А. Расулько, Е.С. Пашкова // Высэйшая школа. - 2011. - №6. - С. 23-26.
3. Трусъ А.А. Усвоение материала участниками социально-психологического тренинга: когнитивный уровень / А.А. Трусъ // Высэйшая школа. - 2011. - №6. - С. 50-53.
4. Электронные средства обучения: состояние, проблемы и перспективы / И.И. Листопад и [др.] // Высэйшая школа. - 2008. - №6. - С. 6-13.

УДК 37.051.3

ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ - СТУДЕНТ

Вербова К.В.

УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»
г. Гродно, Беларусь

Очевидная необходимость и неизбежность повышения автономии студента, его способности к самоуправлению, принятия ответственных решений на всех этапах учебной деятельности (в ситуации свободного выбора) в значительной степени влияет на изменение традиционно понимаемого содержания взаимодействия преподавателя и студента. Основным требованием организации учебно-воспитательного процесса вуза сегодня становится формирование субъект-субъектного взаимодействия преподавателей и студентов. Психологической основой такого взаимодействия является направленность на совместную деятельность, культивирование партнерства, профессиональной и личной самореализации.

В рамках проведенного нами эмпирического исследования студентам предлагалось охарактеризовать содержательные аспекты взаимодействия преподавателей и студентов, выделив их действия в учебной деятельности. Для этого им необходимо было ответить на следующие вопросы: что должны делать студент и преподаватель и что им не следует делать. В исследовании участвовали 72 студента психологического факультета ГрГУ им. Я.Купалы очного и заочного отделений. Анализ общего содержания высказываний респондентов обнаруживает различные аспекты учебной деятельности студентов. Прежде всего, обращает внимание выделение группы действий, связанных с соблюдением учебной дисциплины: студент должен «посещать занятия, внимательно слушать преподавателя, конспектировать лекции, готовиться к семинарским занятиям, не опаздывать». Среди негативных предписаний содержатся запреты на определенные действия: студент не должен «пропускать занятия, опаздывать, списывать, пропускать занятия по неуважительным причинам, разговаривать на занятиях». Все вышеуказанные особенности студенческой активности связываются с недостаточной освоенностью учебной деятельности в целом и отдельных ее компонентов, с незрелостью самостоятельной, автономной позиции студента. Отдельную группу составляют высказывания, характеризующие становление студента как субъекта учения. Заметим, что действия, относящиеся к этой группе, содержательно более разнообразны и включают как чисто внешние, видимые

характеристики учебной деятельности, так и мотивационно-ценностные и атрибутивные характеристики субъектности. Респонденты отмечают, что студент должен «задавать вопросы, аргументировать свой ответ, быть заинтересованным в учебе, быть активным, уметь работать самостоятельно, стремиться к компетентности, искать и находить информацию, устанавливать коммуникативные связи, читать дополнительную литературу, интересоваться выбранной профессией».

Отдельную группу составили высказывания, характеризующие взаимодействие студентов с преподавателями. По мнению респондентов, студент должен «уважать преподавателей, понимать их» и не должен «грубить преподавателям, унижать и провоцировать преподавателей». Наличие данной, пусть и немногочисленной, группы высказываний свидетельствует об обусловленности ролевых ожиданий студентов по отношению к себе характером учебной деятельности, основанной на взаимодействии. Акцент при этом смещается с принятия роли студента на ее исполнение в ситуации межличностного взаимодействия; при этом осуществляется переход к анализу ролевых отношений в контексте взаимной согласованности, реципрокности ролевых функций участников взаимодействия. Данный уровень принятия и реализации роли студента предусматривает педагогическое взаимодействие, неразрывно связанное с развитием образа «Я» и образа «Я» преподавателя..

Анализ ответов на вопросы о том, что должен делать и что не должен делать преподаватель в ситуации учебного взаимодействия показал, что значительное количество высказываний связаны с традиционным восприятием преподавателя как передатчика информации и в этом аспекте определяются как необходимые различные характеристики его деятельности: преподаватель должен «хорошо знать свой предмет; доступно излагать материал; хорошо объяснять; иллюстрировать материал примерами; конкретно формулировать свои требования; объективно оценивать знания студентов; учитывать работу в текущем семестре при сдаче экзамена; приводить примеры из жизни для более четкого понимания вопроса студентами; поощрять работу студентов; помогать студентам систематизировать полученные знания». Количественно менее представленной является группа высказываний, указывающих на необходимые действия преподавателя по стимулированию самостоятельности и активности студентов в учебной деятельности: преподаватель должен «заинтересовать студентов своим предметом; проводить занятия в форме дискуссии; готовить задания, позволяющие студентам проявить свою активность; быть диалогичным, принимать возможность существования различных точек зрения; предлагать дополнительную литературу по темам; указывать студенту на его ошибки и проблемы и способы их преодоления; направлять самостоятельную работу студентов».

Наиболее количественно представленной оказалась группа высказываний, определяющая действия преподавателя в сфере межличностного взаимодействия и взаимоотношений со студентами. По мнению студентов, преподаватель должен «быть доброжелательным, открытым, уважать мнение студентов, понимать их, относиться к студенту как зрелой личности, быть позитивно настроенным; быть примером для студентов». Широко представлены запреты на определенные действия преподавателя в сфере межличностного взаимодействия: преподаватель не должен: «унижать

студентов, оскорблять их, проявлять антипатию, обсуждать при всех недостатки студентов, кричать на студентов и пугать их; иметь любимчиков; подчеркивать недостатки; быть субъективным; фамильярничать; проявлять предвзятость; делить студентов на хороших и плохих; навязывать свое мнение».

Анализ полученного материала не позволяет игнорировать устойчивость и тиражированность паттернов учебного взаимодействия, свидетельствующих о взаимной отстраненности преподавателей и студентов, о значительной психологической дистанции между ними. Вместо взаимной заинтересованности, открытости, коллегиальности и сотрудничества в осуществлении взаимодополняющих видов деятельности (учить и учиться) наблюдаются авторитаризм, отстраненность, доминирование ассиметричных коммуникаций. В контексте такого взаимодействия безынициативность студентов, нежелание самостоятельно осваивать содержание обучения могут рассматриваться как комплиментарные и адекватные коммуникативным действиям педагога. Следовательно, проблема самостоятельной самообразовательной деятельности студента должна рассматриваться, прежде всего, как индивидуальная проблема преподавателей и студентов, решение которой связано с изменением их личных приоритетов, осознанным изменением их психологической позиции. Решающую роль в решении данной проблемы должен играть педагог: именно его установки на симметричные и равноправные коммуникации со студентами определяют формирование новых взглядов и установок на образовательный процесс у всех его субъектов.

УДК 378.4.096:616.1/8-08

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА НА КАФЕДРЕ ФАКУЛЬТЕТСКОЙ ТЕРАПИИ

Виноградова Т.А., Варнакова Г.М., Снитко В.Н.

УО «Гродненский государственный медицинский университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Формирование творческого, компетентного специалиста с креативным мышлением, основанном на совокупности знаний, умений, навыков в своей профессиональной области, является одной из задач Высшей медицинской школы. Для решения этой задачи на кафедре факультетской терапии Гродненского государственного медицинского университета используются различные методы и технологии обучения, в том числе инновационные (интерактивные и компьютерные).

Один из наиболее распространенных методов обучения – информационно-иллюстративный (сообщающий). Он предусматривает высокую активность преподавателя, излагающего материал в форме рассказа, беседы, лекции, использующего наглядные пособия, мультимедийные презентации, учебные фильмы, демонстрирующего практические навыки. Метод направлен на заучивание материала и способствует усвоению знаний, созданию прочной теоретической базы, однако не развивает творческих способностей студента.

Эту задачу решает проблемный метод обучения, основными принципами которого являются индивидуализация обучения, планирование целей с учетом их сложности, создание проблемных ситуаций, создание условий для