

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПОСТУПЛЕНИЯ НА  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СПЕЦИАЛЬНОСТИ  
ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ УО «ГГАУ» В 2011 ГОДУ**

**Соболев С.Ю., Болондзь А.В., Коженевский О.Ч., Соболев А.Ю.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно Республика Беларусь

Абитуриенты, поступающие на специальности «Агрономия», «Зоотехния» (полный срок обучения) и «Ветеринарная медицина» сдавали следующие вступительные испытания или заявляли сертификаты централизованного тестирования по следующим дисциплинам: русский или белорусский язык (диктант), химия и биология (устно).

Абитуриенты, поступающие на специальности «Агрономия (НИСПО)» сдавали профильные испытания по растениеводству и земледелию, по специальности «Зоотехния (НИСПО)» - кормление и разведение сельскохозяйственных животных.

Количество поданных заявлений и число абитуриентов, успешно выдержавших вступительные испытания, поступающие на сельскохозяйственные специальности, представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Информация о конкурсе и количестве поданных заявлений на сельскохозяйственные специальности заочной формы обучения

Наименование специальностей, специализаций	Кол-во мест приема, мест		Ко-во поданных заявл., шт		Конкурс, чел./место	
	б.	пл.	б.	пл.	бюджет	общий
Агрономия	5	70	14	48	2,8	0,8
Агрономия (НИСПО)	45	95	76	-	1,7	0,5
Зоотехния	10	80	24	48	2,4	0,8
Зоотехния (НИСПО)	30	45	50	-	1,7	0,7
Ветер-ная медицина	15	55	39	-	2,6	0,6

Согласно данным табл. 1 самый высокий конкурс на бюджетные места отмечен у специальностей «Агрономия» и «Ветеринарная медицина» 2,8 и 2,6 чел./место соответственно. Следует отметить, что в этом году довольно высокие конкурсы на бюджетные места на специальностям «Агрономия» и «Зоотехния» полных сроков обучения, как правило, в прошлые годы работающих по специальности на эти специальности поступало меньше.

Самые низкий конкурс на бюджетные места отмечался среди будущих агрономов и зоотехников, обучающихся по системе НИСПО, 1,7 чел./место, что также необычно. Для сравнения в прошлом году конкурс превысил 4 человека на место.

На все сельскохозяйственные специальности, в этом году, отмечался недобор абитуриентов, поэтому общий конкурс был 0,5-0,8 чел./место. Наименьший показатель 0,5 чел./место был у специальности «Агрономия (НИСПО).

К сожалению, в этом году были самые низкие конкурсы за последние 7 лет (рис. 1).

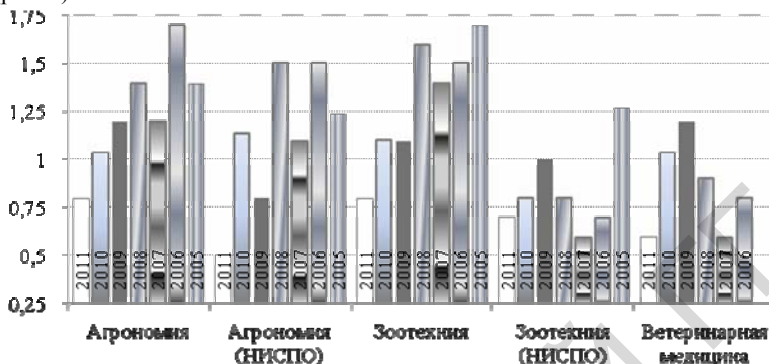


Рисунок 1 – Общий конкурс на сельскохозяйственные специальности

По данным рис. 1 сильнее всего «упал» конкурс на специальность «Агрономия» (НИСПО).

При зачислении, учитывалось место проживания абитуриента во время получения образования – сельские, которые проживали в сельских населенных пунктах 2 и более лет, и городские, которые не удовлетворяли данному условию.

Сведения о виде конкурса и проходных балах представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Проходные баллы на сельскохозяйственные специальности заочной формы обучения в 2011 г.

Наименование специальностей	Конкурс / проходной балл			
	бюджет		платное	
	сельск.	город.	сельск.	город.
Агрономия	общий / 18,9		общий / 11,2	
Агрономия (НИСПО)	общий / 20,6		15,4	15,9
Зоотехния	18,0	21,1	общий / 11,4	
Зоотехния (НИСПО)	общий / 21,5		общий / 12,7	
Ветеринарная медицина	общий / 18,3		общий / 13,4	

Самые высокие проходные баллы отмечены при зачислении на бюджетные места абитуриентов специальности «Зоотехния» (НИСПО) – 20,6 (конкурс проводился общий т.к. при раздельном конкурсе проходной балл у сельских абитуриентов был бы выше, чем у городских).

Самый низкий проходной балл (18,3) отмечен при поступлении на бюджетную форму обучения специальности «Ветеринарная медицина».

На платные места наименьшие проходные баллы отмечались по специальностям «Агрономия» и «Зоотехния» 11,2 и 11,4 балла соответственно. На платную форму обучения были зачислены все абитуриенты, которые выдержали вступительные испытания и изъявили желания платить за свое обучение.

Среди абитуриентов, зачисленных на 1 курс заочной формы обучения, преобладают жители Гродненской области, на условном втором месте находятся жители Брестской области, на третьем – Минской. По несколько человек, от 2 до 11, из Гомельской, Могилевской и Витебской областей (в порядке уменьшения).

Больше половины абитуриентов, которые поступали в университет на заочную форму обучения, закончили учебное заведение, дающее среднее образование, до 2009 г. В 2011 г. закончили школу (лицей, училище и прочее) 10,8-32,4% абитуриентов от их общего количества (табл. 3).

Таблица 3 – Соотношение абитуриентов, поступавших на заочную форму обучения УО «ГГАУ» в 2011 г. по срокам окончания средних и средне-специальных учебных заведений, %

Специальность (полный срок обучения)	Год окончания			
	2011 г.	2010 г.	2001-2009 гг.	до 2000 г.
Агрономия	19,7	8,2	44,3	27,9
Зоотехния	13,9	4,2	51,4	30,6
Агрономия НИСПО	51,3	14,5	21,1	13,2
Зоотехния НИСПО	60,0	8,0	18,0	14,0
Ветеринарная медицина	53,7	7,3	31,7	7,3

Как показывают данные табл. 3, среди студентов, которые решили продолжить образование по системе НИСПО, больше половины лиц, закончили колледжи в 2011 г.

Заключение.

1. Разделение конкурса при поступлении на жителей сельских и городских населенных пунктов «не срабатывает», т.к. у сельских жителей проходной был выше, чем у городских, поэтому в итоге конкурс общий. Это еще объясняется не совершенством методики разделения на жителей городских и сельских населенных пунктов.

2. Система профориентации в университет в первую очередь направлена на выпускников школ и средних специальных учебных заведений, что эффективно при обучении по системе НИСПО. Однако, люди, которые поступили на полный срок обучения, в большинстве своем уже работали, на момент поступления, и, в большинстве своем, не присутствовали на профориентационных собраниях в учебных заведениях. Они выбирают наш ВУЗ основываясь на сообщениях в средствах массовой информации и межличностном общении с коллегами и друзьями.

3. Низкий конкурс на сельскохозяйственные специальности – это проблема всех учебных заведений, готовящих специалистов сельского хозяйства. Главная причина этого – низкий уровень престижности профессии агронома, инженера зоотехника или врача-ветеринара. Изменить ситуацию можно только существенным улучшением условий труда специалиста сельскохозяйственного производства.