

стихийность и спонтанность в развитии образования возникают тогда, когда под флагом «резкого продвижения вперед» организуются разного рода «революционные наскоки» на образовательную систему. Пора понять, что как раз именно необходимость динамичного совершенствования образовательной системы не позволяет отпустить на «волю волн» и отдавать её во власть рыночной стихии, требует привлечения плановых начал в её развитии, определения точного вектора движения, понимания методик её совершенствования.

Верная методика – это всегда точный баланс между новациями и традициями. Новации «отвечают» за динамику развития, традиции – за устойчивость системы. Устойчивость никак нельзя сбрасывать со счетов: без неё пострадает социокультурная миссия образования, нацеленная на обеспечение связи времён, на передачу молодёжи норм и эталонов культуры, на усвоение накопленного за века познавательного опыта, на формирование смысловых ценностей и приоритетов, на сохранение нравственно-этических скреп социума. Чем отчётливее выражена социокультурная направленность образования, тем выше и правовая культура общества, и способность людей адаптироваться к внешним переменам, и качество принимаемых решений на всех этапах социальной жизни. Отсюда следует вывод: нельзя экономить на образовании. Хотя, разумеется, без значимого уточнения здесь не обойтись: нельзя экономить на хорошем образовании, а на плохом образовании экономить не только можно, но и нужно.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Послание президента России В.В.Путина Федеральному Собранию 2004 года // <http://grani.ru/Politics/Russia/President/m.88331.html>
2. Количество вузов в России будет сокращено // <http://www.vesti.ru/doc.html?id=343566&cid=1>
3. Бухгалтеров в России слишком много, считает Греф // <http://www.klerk.ru/buh/news/62849/>

УДК 378.147.88:63

### **ПРАКТИКООРИЕНТИРОВАННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В АГРАРНЫХ УВО – ОРИЕНТАЦИЯ НА ПОТРЕБИТЕЛЯ**

**Саскевич П.А., Караба В.И.**

УО "Белорусская государственная сельскохозяйственная академия"

г. Горки, Республика Беларусь

Потребность общества и государства в постоянно развивающемся аграрном секторе страны непрерывно связана с улучшением деятельности учреждений высшего образования (УВО) по формированию профессиональной подготовки выпускников – будущих специалистов и магистров. Параллельно с динамично развивающимся сельскохозяйственным производством должна происходить переориентация высшего образования на улучшение его качества. Стратегия проста: нужны кадры, которые готовы создавать и реализовывать инновационную продукцию [4]. Постоянное улучшение качества образования должно стать целью не только руководства, но и каждого работника в отдельности и коллектива в целом. На это нацеливает и внедрение системы менеджмента качества (СМК) в образование, так как она требует непрерывного

поиска путей результативной работы новых форм и методов обучения. Одним из таких путей является, прежде всего, переориентация на практикоориентированное образование.

Почему это необходимо и возможно?

Во-первых, к настоящему времени в теории высшего образования сформировалась новая категория "профессиональная компетентность", вместо "подготовленность", "образованность", "общая культура", "воспитанность" и др. Исходя из сущности термина "компетентность" человек может стать компетентным только после приобретения адекватной информации, знаний и практического опыта [5]. Компетентность – демонстрируемые персональные атрибуты и демонстрируемая способность применять свои знания и навыки [3].

Поэтому критерием подготовки выпускника-специалиста является его профессиональная компетентность, которая определяется способностью (умением), готовностью к самостоятельной, результативной деятельности, на основе полученных знаний и навыков, т.е. компетентность есть определенные качества человека (специалиста) в отличие от квалификационных требований. Общие модели компетентности известны [2], однако необходима разработка модели соответствующей профессиональной компетентности выпускника-специалиста, конкретные (измеримые) минимальные целевые стандарты, которыми бы пользовались государственные экзаменационные комиссии.

Существует понятие – диагностика компетентности, которая разделяется на внешние субъекты оценки (профессиональная деятельность) и академические или внутренние (учебная деятельность).

В аграрном образовании подготовка специалистов должна соответствовать профессиональной деятельности выпускников, быть практикоориентированной, причем не абстрактной, а адресной с конкретной специализацией и навыками практической работы. Это предполагает уменьшение разрыва между академической практикой и реальной работой в условиях производства. Одной из наиболее плодотворных форм активного обучения является "Анализ конкретных ситуаций" [1]. Для этого необходимо научить студентов моделировать ситуации, чтобы они почувствовали себя агрономами, зооинженерами, экономистами и др. Это позволяет связать теоретический материал с реальной жизнью и тем самым способствует повышению интереса обучающихся к изучаемой учебной дисциплине и активации мыслительной деятельности [1]. Однако если сопоставить профессиональные требования к специалисту, т.е. его конкретную деятельность в условиях производства с учебными и академическими программами, то возможны некоторые расхождения, как правило, в сторону завышения требований, т.к. каждый педагогический работник стремится повысить значение своего курса.

Компетентная модель специалиста и студента-выпускника не может быть одна и та же, если нет опыта успешной деятельности. Некоторые результаты образовательной деятельности в полной мере проявляются только после окончания УВО, спустя несколько лет, часто вне сферы своего образования. Поэтому в ходе образовательного процесса они не могут быть точно зафиксированы. Истинные результаты обучения проявляются уже за стенами УВО, а результаты экзаменов, тестов, проверок остаточных знаний не очень убедительны [1].

Во-вторых, государство, общество и личность (работодатели, заинтересованные стороны, которые выступают как потребители – получающие продукцию) ставят перед нами цели, которые мы должны выполнить, т.е. удовлетворить потребности, нормы и требования потребителей результатом своей деятельности. В УВО под продукцией следует понимать результат процесса подготовки специалистов на I ступени и магистров на II ступени высшего образования; аспирантов на I ступени и докторантов на II ступени последилового образования.

В настоящее время качество подготовки специалистов на I ступени высшего аграрного образования оценивают, прежде всего, работодатели (руководители организаций, куда трудоустроились выпускники–специалисты и магистры). Поэтому возникает вопрос, по каким критериям проводится оценка? Постоянны и сопоставимы ли цели и задачи, выдвигаемые государством и работодателями? Соответствуют ли образовательные стандарты, типовые программы учебных дисциплин требованиям государства, динамично меняющимся технологиям, экономике, организации и кто должен проводить контроль, устанавливать соответствие требованиям с.х. производства? С другой стороны, востребованы ли те знания, умения и навыки, приобретенные выпускниками? Обеспечены ли выпускники ресурсами, чтобы воплотить свой компетентный потенциал?

По данным исследований, проведенных сектором менеджмента качества БГСХА в 2011 году установлено, что специалисты-выпускники оценивали уровень удовлетворенности компонентами образовательных услуг следующими показателями: практическая подготовка по специальности на 3,53 балла, что соответствует удовлетворенности – 63%, в то время как теоретическую подготовку соответственно 4,06 балла и 77%. Отсюда следует, что вполне очевидно, куда необходимо направлять усилия в отношении качества предоставляемых образовательных услуг.

В третьих, переход на двухступенчатую систему высшего образования (на I ступени – подготовка специалистов, на II ступени – магистров) предусматривает разделение программного материала по учебным дисциплинам на практикоориентируемую часть (I ступень) и практикоориентируемую часть с более углубленной подготовкой (II ступень). Кодекс РБ об образовании (22.12.2010 г.) однозначно трактует, что магистрант – студент, обучающийся на II ступени высшего образования.

Считаем, что теперь понятно как поступать педагогическим работникам, потребителям, заказчикам при разработке, верификации и валидации образовательных программ высшего образования.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Дульзон, А.А. Опыт проблемно-ориентированного и проектно-организованного обучения / А.А. Дульзон // Высшее образование в России. – 2010. – №10. – С.42-48.
2. Лобанов, А.П. Профессиональная компетентность и мобильность специалистов: учеб.-метод. пособие / А.П. Лобанов, Н.В. Дроздова. – Минск : РИВШ, 2010. – 96 с.
3. Международный стандарт ISO 9000:2005[E]. Основные положения и словарь. – 2005. – 37 с.
4. Сенащенко, В.С. О тенденциях реформирования Российской высшей школы / В.С. Сенащенко, Г.Ф. Ткач // Высшее образование в России. – 2010. – №10. – С.29-42.
5. Татур, Ю.Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста / Ю.Г. Татур // Высшее образование сегодня. – 2004. – №3. – С.20-26.