

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Фромм, Э. Иметь или быть? / Э. Фромм. – М.: Прогресс, 1986. – 238 с.
2. Хабермас, Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Ю. Хабермас / Перевод с немецкого под редакцией Д. В. Складнева. – Санкт-Петербург, «Наука», 2000. – 380 с.
3. Вишневский, М.И. Духовная синергия, ее образовательные основы: монография / М.И. Вишневский. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2006. – 236 с.
4. Семенов, И.Н. Рефлексия в организации творческого мышления и саморазвитии личности / И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов // Вопросы психологии. – 1983. - №2. – С.35–42.

УДК 378.091.12 : 005.962.131

### **ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ СПОСОБЫ ОЦЕНКИ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА**

**Дегтяревич Ир.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

На современном этапе, учитывая все возрастающие требования к подготовке высококвалифицированных специалистов, становится все более актуальной проблема оценки степени квалификации и педагогического мастерства профессорско-преподавательского состава в учебных заведениях страны.

Результативность учебного процесса зависит от базового уровня подготовки студентов и их личной заинтересованности в результатах обучения, а также от мастерства педагога.

С целью оценки последнего в высших учебных заведениях применяются различные способы оценки, позволяющие количественно измерить публикационную активность преподавателя, его личностный рост, степень взаимодействия со студентами в учебном, воспитательном и научно-исследовательском процессе. Это и многое другое позволяет проанализировать рейтинговую оценку преподавателей и посещение открытых занятий.

Вместе с тем, существующие подходы не позволяют всесторонне оценить работу педагога и сделать объективные выводы. Так, к примеру, при оценке работы преподавателя посредством посещения открытых занятий зачастую не удается избежать субъективизма, основанного на личных симпатиях или антипатиях работников учебного заведения. Кроме того, педагогический процесс предполагает авторское изложение материала, в основе которого лежит индивидуальное педагогическое творчество преподавателя, что также затрудняет выработку единых подходов при оценке деятельности педагога.

Таким образом, можем заключить, что применяемые методы оценки не позволяют в полной мере провести комплексный анализ профессорско-преподавательского состава, так как при этом практически не учитываются личностные характеристики педагога, его индивидуальный стиль преподавания и иные критерии.

В этой связи считаем целесообразным обратить внимание заинтересованных лиц на возможность применения различных дополнительных диагностических методов в процессе изучения педагогической деятельности преподавателей высших учебных заведений.

На основании вышеизложенного считаем целесообразным для изучения индивидуально - психологических черт личности и диагностики степени выраженности некоторых свойств, использовать различные методики по изучению типа темперамента педагога. Знание фактически существующих типов темперамента и иных свойств личности позволит определить степень экстраверсии (интроверсии) преподавателя, уровень нейротизма и психотизма, что, в свою очередь, при грамотном распределении различных видов нагрузки между преподавателями, позволит достичь более высоких результатов в процессе преподавания специальных дисциплин и положительно отразится на итоговом уровне знаний студентов. Кроме того, результаты подобных исследований могут быть использованы заведующими кафедр при формировании рабочих групп на условиях взаимозаменяемости при преподавании одинаковых или смежных дисциплин.

Определенный интерес представляет также изучение индивидуального стиля деятельности педагога. С точки зрения педагогики и психологии различают эмоционально-импровизационный, эмоционально-методичный, рассуждающе-импровизированный и рассуждающе-методичный стили.

Эмоционально-импровизационный стиль предполагает преимущественную ориентацию педагога на процесс обучения. Изложение материала происходит логично и интересно, однако в процессе обучения часто отсутствует обратная связь со студентами. Такой педагог отличается высокой степенью оперативности и использованием большого арсенала различных методов обучения.

Эмоционально-методичный стиль предполагает ориентацию педагога на процесс и результаты обучения, высокую оперативность и некоторое преобладание интуитивности над рефлексивностью. Такой преподаватель поэтапно отработывает весь учебный материал и акцентирует внимание на его закреплении.

Рассуждающе-импровизационный стиль также основан на предрасположенности педагога к процессу и результатам обучения, однако он в меньшей степени способен обеспечить высокий темп в работе. Педагог преимущественно говорит сам, осуществляя воздействие на студентов косвенным путем.

Рассуждающе-методичный стиль базируется на некотором проявлении консервативности в использовании средств и методов педагогической деятельности. Наибольшее внимание при этом уделяется слабым студентам.

Результаты данного исследования могут быть использованы в работе учреждения образования для определения перечня дисциплин, наиболее соответствующих тому или иному стилю педагогической деятельности преподавателя. Это обеспечит максимальный комфорт педагога в процессе преподавания, позволит улучшить степень взаимодействия преподавателя и студентов, что положительно скажется на итоговом уровне знаний последних.

Таким образом, объединение существующих и рекомендуемых методов оценки на практике позволит решить актуальную проблему современной системы образования по организации мониторинга образовательного процесса, диагностики достижений студентов и степени успешности и эффективности педагогической деятельности преподавателей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бордовская, Н.В. Педагогика: учебник для вузов /Н.В. Бордовская, А.А.Рван. - СПб.: Питер, 2000. - 304 с.
2. Лишин, О.В. Педагогическая психология воспитания / О.В. Лишин. – М.: Академкнига, 2003. – 336 с.
3. Подласый, И.П. Педагогика / И.П. Подласый. – М.: Владос, 2007 – 464 с.

УДК 378.663(476.6)

#### ПОДГОТОВКА АГРОБИОТЕХНОЛОГОВ В БЕЛАРУСИ

**Дудук А.А., Свиридов А.В., Юргель С.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Аграрная биотехнология – это направление, формирующее сельское хозяйство будущего. Его развитие в Республике Беларусь позволит на геном/клеточном уровне создавать сельскохозяйственные культуры и выводить новые породы сельскохозяйственных животных, устойчивые к вредителям, болезням и экстремальным погодным условиям, разработать современные профилактические меры и технологии диагностики и лечения заболеваний сельскохозяйственных животных и растений, обеспечить безопасность продуктов питания и защиту здоровья населения.

В настоящее время первое место в мире по производству генетически модифицированных сельскохозяйственных культур и продуктов занимают Соединенные Штаты Америки. Данные технологии энергично развиваются также в Китае, Канаде, Великобритании. В нашей же стране перспективы развития биотехнологии в сельском хозяйстве сегодня еще не ясны и на наш взгляд аграрная биотехнология могла бы сыграть в ближайшие 10-15 лет ключевую роль в наращивании производства продукции сельского хозяйства и улучшении ее качества. Однако для становления и развития агробиотехнологии в Беларуси необходимы в первую очередь научные кадры.

Так, например, в таком крупном аграрном вузе Российской Федерации как ФГОУ ВПО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» в 2011-2012 учебном году на базе высшего образования по специальности «Агрономия» реализуется двухгодичная магистерская программа «Сельскохозяйственная биотехнология (генетика, селекция и биотехнология)». В рамках профессиональной деятельности данный выпускник способен решать такие задачи как: самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области биотехнологии, генетики и селекции растений; формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности, и требующие углубленных профессиональных знаний; выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы, исходя из задач конкретного исследования в области селекции растений; конструировать новые генотипы растений с использованием генетических, биотехнологических и селекционных подходов; разрабатывать конкретные предложения по развитию и совершенствованию генетических и биотехнологических подходов, селекционного процесса и организации семеноводства конкретной сельскохозяйственной культуры [1]. На территории же Беларуси подготовка биотехнологов осуществляется в 7 вузах, однако