

успеваемости на 0,01% зависит от количества учебной нагрузки по дисциплине, а на долю других факторов приходится 99,99% изменения его уровня, а значит определенное количество учебных часов оказывает несущественное влияние на успеваемость студентов по дисциплине.

УДК 141.319.8:316.42

РОЛЬ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ОБОСТРЕНИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Головков В.А.¹, Комик В.И.²

¹УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

²УО «Столинский аграрно-экономический колледж»

г. Столин, Республика Беларусь

Современный мир невероятно сложен, динамичен и изменчив. Философы во все времена брали на себя заботу прояснения смысла бытия человека. Философия формирует его внутренний мир, целостное мировоззрение, создает человека как творческую личность. Она учит его самостоятельно мыслить, рационально обосновывать свои решения и действия, размышлять над своей жизнью.

Осмысливая современные особенности глобальных проблем, прежде всего, необходимо подчеркнуть их смешанную социо-природную сущность. Само понятие «глобальные проблемы» однозначно подчеркивают их общечеловеческое значение. Эти проблемы затрагивают интересы каждого человека, живущего на нашей планете. Причем значимость этих проблем постоянно возрастает. И можно говорить о том, что в перспективе они будут оказывать все более заметное влияние на развитие экономики и политики.

Обострение глобальных проблем, которые по-новому поставили вопрос о настоящем и будущем человеческой цивилизации, привело и к переоценке роли личности в их решении. Невозможность решить эти проблемы традиционными методами и средствами заставляет человечество по-новому осмысливать эти проблемы и ставит задачу выработки качественно нового подхода к ним. Сегодня стало очевидным, что задачи сохранения окружающей среды и экономического развития взаимосвязаны: разрушая и истощая природную среду невозможно обеспечить устойчивое экономическое развитие. Экономическая модель, по которой страны мира развивались в течение тысячелетий, Конференций ООН по окружающей среде и развитию, состоявшейся в 1992 г. в Рио-Де-Жанейро, была признана неприемлемой, ставящей под угрозу само существование жизни на Земле. Исходя из рекомендаций и принципов, изложенных в документах данной конференции, впервые была разработана и одобрена правительством страны Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь (НСУР – 1997).

Развитие человечества можно представить как процесс становления свободы человека, то есть освобождение его от природной зависимости. Но свобода всегда предполагает осознанный выбор человека, когда он самостоятельно, без принуждения совершает определенные действия и поступки, при условии знания объективных законов развития природы и общества и следования им. Но свобода личности предполагает ее ответственность за свои поступки. Ответственность личности неотделима от ее

свободной деятельности – это социально-нравственный регулятивный принцип взаимосвязи личности и общества. Чем более социально значимую роль играет личность, тем более ответственной она должна быть.

Особую значимость такое понимание свободы и ответственности личность приобретает в условиях обострения глобальных проблем. Прогресс во имя человека и с помощью человека – именно так поставлен вопрос перед всем человечеством в плане решения глобальных проблем современности. Невозможность решить эти проблемы известными традиционными методами и средствами деятельности со всей остротой ставит сегодня задачу выработки качественно нового, отвечающего их природе подхода к ним. В свете такого понимания роли личности в решении глобальных проблем с особой активностью звучат сегодня предостережения великих ученых обществоведов, естествоиспытателей, высказанные ими на рубеже XIX – XX вв. Ф.Энгельс в своей работе «Диалектика природы», оценивая роль человека в преобразовании природы, писал о том, что человек, покоряя природу, не всегда задумывался о неблагоприятных последствиях своей деятельности, которые по своей значимости имели более серьезное значение для общества.

Еще более значимым предостережением звучат слова В.И. Вернадского (высказанные в 1922 году) о том, что общество вплотную подошло к тому моменту, когда «недалеко то время, когда человек получит в свои руки атомную энергию». Он прозорливо подчеркивал, что этот «великий переворот в жизни человечества» не может сравниться ни с чем ранее пережитым, но «сумеет ли человек воспользоваться этой силой, направить ее на добро, а не на самоуничтожение?».

Более пяти десятилетий прошли после опубликования знаменитого «Манифеста мира» Рассела-Эйнштейна, где выдающиеся ученые того времени, подчеркивая трагичность ситуации, призывали всех людей, проживающих на земле, к тому, что: «Мы должны научиться мыслить по-новому».

Все эти призывы не утратили своей актуальности и в современных условиях. Проблема ответственности человека за обострение глобальных проблем – это центральная проблема в плане их решения. Личностный фактор представляет собой сегодня главное звено в выработке стратегии глобального развития всего человечества.

Формирование нового глобального мышления, новой глобальной этики невозможно без переориентации отдельной личности. Новая система ценностей, идеалов, норм неизбежно затрагивает мировоззрение человека. И поэтому здесь с неизбежностью встает проблема формирования экологической культуры личности.

С позиции экологической парадигмы нравственной будет признана такая деятельность, которая гарантирует отношения в обществе и отношения природы и общества. Переход к экологически устойчивому хозяйствованию возможен только при восстановлении нарушенного единства экологии, экономики и этики. Поэтому глобализация сознания становится необходимым условием сохранения общества. Только путем повышения экологической грамотности населения становится возможным достижения оптимального взаимодействия общества с природной средой. Для этого общество системой своих духовных ценностей, этических принципов, экономических механизмов, правовых норм и социальных институтов должно формировать такие потребности и технико-технологические способы их удовлетворения.

Принципиальной основой для формирования экологического менталитета и культуры выступает гуманитарная познавательная ориентировка человека, перерастающая в экологическую установку. Ее можно рассматривать и как личностное качество, и как социальное образование. Социальным проявлением гуманистического отношения к природе является поиск новых механизмов саморегуляции взаимодействия в системе «человек – природа – общество». Единой и неизменной остается для данной системы аксиологическая специфика гуманистического отношения к природе – в качестве абсолютной ценности рассматривается Жизнь или Бытие субъекта, в том числе человека.

Кроме аксиологического компонента в гуманистическом отношении к природе можно выделить познавательно-интеллектуальный компонент, отвечающий за личностное развитие и формирование экологической культуры определенного качества. Он формирует установки на восприятие истины как результата диалога человека и природы, а также соотносит личностный смысл знаний человека с законами природы в их целостном взаимопроникновении; поступочный компонент, позволяющий человеку сформировать волевое, творческое усилие по отношению к природе, но предполагающий понимание результата от деятельности и самореализации личности как решения в поступке задачи уменьшения энтропии в природе. Границы творчества определяются границами природы, в которую вписан человек и которые детерминированы экологическим требованиям.

Некоторые ученые считают, что ухудшение состояния окружающей среды не связано с наукой или технологией, отсутствием информации, обученного персонала или денег на научно-исследовательские работы, а обусловливается образом жизни в современном мире.

У многих людей, особенно в промышленно развитых странах, сложилось мировоззрение расточителей, согласно которому ресурсы Земли неограниченны, так же как и жизненное пространство, а всевозрастающее производство, потребление и развивающиеся технологии неизбежно ведут к лучшей жизни для каждого.

Геолог Томас Берри называет индустриально-потребительское общество, построенное на базе этого мировоззрения, «наихудшей патологией во всей истории». Это мнение разделяет и известный ученый-эколог Т.Миллер: «Мы можем расколоть на части горы, осушить реки и затопить долины ... превратить богатые растительностью леса в бросовую бумажную продукцию. Мы можем загрязнить воздух кислотами, реки – канализационными стоками, моря – нефтью, и все эти разновидности интоксикации есть следствие наших сил разрушения... Мы можем изобрести компьютеры, способные делать десять миллионов вычислений в секунду. А для чего? Для того, чтобы увеличить объем и скорость продвижения природных ресурсов через потребительскую экономику на свалку утиля и отходов. Если в ходе такой деятельности будет повреждена топография планеты, если окружающая среда станет враждебной для многочисленных живых существ, значит, так тому и быть. Мы, по общему мнению, создаем технологический мир чудес... Но наш предполагаемый прогресс ... приводит нас вместо мира чудес в мир отходов».

Таким образом, решение глобальных проблем сегодня уже перестало быть прерогативой только ученых. В XXI веке человечество осознало, что биосфера и ее составные части имеют пределы саморегуляции и самовосстановления, нарушение которых может привести к планетарной катастрофе. Глобальные

экологические проблемы определили экологическую альтернативу: либо изменить отношение к природопользованию, либо «захлебнуться» в собственных отходах. Других перспектив у человечества нет. Несомненно, что ряд проблем можно решить усилиями государства и общественности в национальном масштабе. Среди них загрязненность более 1/5 территории республики радионуклидами в результате аварии на ЧАЭС. Но есть и такие проблемы, которые могут быть решены только в глобальном масштабе согласованными действиями всех стран. Следует иметь в виду, что число таких общечеловеческих проблем постоянно возрастает. Загрязнение воздуха в промышленных районах привело к появлению явных признаков изменения состава атмосферы в глобальных масштабах. Усиливается парниковый эффект. «Кислотные дожди» наносят непоправимый ущерб флоре и фауне Земли. Уменьшение озонового слоя в атмосфере создает угрозу существованию жизни на нашей планете. В силу взаимосвязанности и целостности мира, все эти бедствия в одном регионе планеты переносятся на другие. Именно поэтому обеспечение глобальной безопасности представляет собой первостепенную, общечеловеческую задачу, на решение которой должны быть направлены усилия всего человечества, данная стратегия должна найти поддержку во всех отраслях мирового сообщества. Для ее успешной реализации чрезвычайно актуальным становится создание международных механизмов по обеспечению охраны окружающей среды и контролю за ее чистотой.

Общечеловеческий характер экологической безопасности с необходимостью предполагает тесное и конструктивное сотрудничество всех стран. Необходима «экологическая перестройка» всего мышления. Изменение общественного и индивидуального сознания личности в сторону более гуманного отношения к природе должно подчеркнуть общечеловеческий характер глобальной безопасности.

И в решении этих проблем роль личности, особенно ученого, нельзя переоценивать. Именно ученым принадлежит первостепенная роль в поиске наиболее эффективных путей и средств обеспечения глобальной безопасности.

УДК 33.001.895.(476)

АГРАРНАЯ ЭКОНОМИКА БЕЛАРУСИ ТРЕБУЕТ ИННОВАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Головков В.А.¹, Комик В.И.²

¹УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

²УО «Столинский аграрно-экономический колледж»

г. Столин, Республика Беларусь

Важнейшей целью современного этапа функционирования экономики Республики Беларусь является решение вопросов по преодолению последствий внутреннего валютного кризиса, который во многом обусловлен последствиями мирового финансового кризиса. В контексте решения этого вопроса огромное значение придается дальнейшему интенсивному развитию сельского хозяйства страны. Решение этих двух взаимосвязанных проблем могут обеспечить, на наш взгляд, только высококвалифицированные специалисты, обладающие современным экономическим мышлением. Невозможно вести эффективно сельскохозяйственное производство, не