

направлений современного образования – дистанционное обучение, позволяющее многим людям, в том числе с ограниченными физическими возможностями, получать качественные образовательные услуги.

Создаются условия не только для усвоения программного материала, но и для более активного и самостоятельного поиска новых знаний, что дает прочные и осмысленные знания, формирует опыт творческой деятельности, заставляет не останавливаться на достигнутом, как на окончательном варианте, а идти дальше и соответствовать требованиям времени.

Таким образом, решается и проблема обеспечения равенства получения образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кавецкий, И.Т. Основы психологии и педагогики / И.Т. Кавецкий [и др.]. - Минск.: Изд-во МИУ, 2010
2. Реформы образования в современном мире: глобальные и региональные тенденции. - М., 1995. - 270 с.
3. Сюткина, О.В. Междисциплинарная интеграция в современном и зарубежном образовании / О.В. Сюткина // Автореф. к.п.н. Киров, 2000.- 18с.

УДК 37.013.73

ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Бушман И.А.

Сумский государственный университет
г. Сумы, Украина

Современные взгляды на образование как структурообразующую силу общества, как механизм развития и повышения интеллектуального потенциала общества требуют пересмотра взаимовлияния между образованием, наукой, культурой, а также их функции в обществе третьего тысячелетия. Образование не только обеспечивает науку, культуру и другие сферы общественной жизни образованными профессионалами, она преобразуется в фокус понимания, пояснения механизмов интеллектуализаций общества. Это приобретает особенное значение тогда, когда образование и наука тесно связаны в решении актуальных проблем общественного развития. В этом случае образование и наука выступают комплексным механизмом воспроизводства общества и его культуры.

На рубеже XX – XXI столетий философскому переосмыслению подлежат все проблемы сущности человека, человеческого бытия, проблемы войны и мира, глобальные проблемы экологии и медицины, проблемы бедности, проблемы формирования личности и многие другие. Продолжается философский поиск соотношения общества сохранить себя в статическом состоянии и стремление безгранично развиваться, не отставая от динамического развития мировой цивилизации.

В многочисленных работах по философии образования, появившихся за последнее десятилетие, делается попытка рассмотреть историю и теорию образования с этой точки зрения. Однако общим ограничителем здесь является недостаточная герменевтическая прозрачность данного вопроса, без которой предлагаемые проекты остаются только благими рекомендациями. На

основании сказанного можно предложить следующее смысловое и функциональное определение понятия "образовательная парадигма": прежде всего, она есть целостная, объективная картина культурного очеловеченного мира, изображающая его сквозь призму приобщения к традиционным ценностям. Данное определение конкретизируется и уточняется функциональными характеристиками образовательной парадигмы как совокупности:

- 1) научно-мировоззренческих и ценностных принципов, влияющих на выбор исследовательских и образовательных изысканий;
- 2) онтологических идей, задающих способ постижения универсума;
- 3) соответствующих им методов познания;
- 4) способов накопления, переработки и передачи знания в данной системе и вытекающих из них педагогических приемов и методик воспитания и обучения.

В обеих частях словосочетания "образовательная парадигма" присутствует значение "образа", "образца" (paradeigma - первообраз), как чего-то устойчивого и определенного. Поэтому вышеуказанное выражение несет в себе смысл завершенности и целостности, присущий явленной "картине мира", причем окультуренного мира, в который человек входит, приобщаясь к традиции. Конкретные методы, посредством которых этот процесс осуществляется в каждую эпоху, включаются в определение данного понятия. Известно, что интеллектуальные вещи по-своему воззрительны, смысловые и сущностные характеристики идеи оказываются наглядными и созерцательными, т.е. видимыми зрением ума (умозрением). Мыслитель находится в положении наблюдателя движения собственной мысли, поэтому парадигма внутренне картинна. При этом допустимо говорить о различной степени целостности развивающейся образовательной парадигмы. Дело в том, что сама парадигма проявляется в конкретных учениях, которые оказываются ее собственными вариациями.

В Украине становление социологии образования протекало в рамках научных интересов известных исследователей:

- социологические проблемы высшей школы (В.И.Астахова);
- изучение системы образования как института социализации (Н.П.Лукашевич);
- взаимодействия социальных институтов высшей школы и производства (Е.А. Якуба);
- проблемы студенчества как социальной группы (Н.Ф.Головатый);
- изучение проблем отчуждения личности в процессе образования (И.Н.Гавриленко);
- педагогическое образование как подсистема социокультурной системы образования (В.И.Луговой) и т.д.

Специфику их определяют также отличия исследовательского метода (если исходить из предмета как единства объекта и метода). Ценностный и гносеологический антропоцентризм, составляющий специфику социально-философского анализа образования, и социоцентризм социологического подхода, состоящий в ориентации на законы строения, функционирования и развития исторически конкретных типов социальной организации, могут быть интегрированы в единую методологическую стратегию, соединяющую анализ механизма воспроизводства социального на индивидуальном уровне с

исследованием этого процесса в масштабе социальной системы. Предельное основание образовательного процесса - его субстанциональность - в рамках социологического анализа может быть проанализировано как особое пространство социального действия, на индивидуальном и социальном уровнях воспроизводящее (трансформирующее, порождающее) соответствующий тип социальности. Дополнение социологического подхода социально-философским анализом образования, может, на наш взгляд, способствовать созданию новой модели объяснения и интерпретации сущности, роли и особенностей динамики образовательного процесса как формы воспроизводства социальности.

Новая парадигма образования должна исходить из мысли о том, что культурная среда для каждого субъекта образовательного процесса имеет разные измерения: а) как культурная среда учения и преподавания, формируемая с помощью культуроемких технологий и многообразия качественных средств различных дисциплин гуманитарного и естественнонаучного знания, а также культурных компонентов содержания всех учебных курсов; б) как культурная среда собственной активной учебной деятельности; в) как мультикультурное пространство образования в учебном заведении; г) как культурная среда общения детей и взрослых; д) как культурная среда семьи, е) как культурная среда детско-подростковой самостоятельности; ж) как культурная среда зон саморазвития личности (как внутреннее культурное пространство).

ЛИТЕРАТУРА

1. Андрущенко, В. Культура. Идеология. Особистість: методолого-світогляд. Аналіз / В. Андрущенко, Л. Губерський, М. Михальченко. - К.: Знання України, 2002. - 578 с.
2. Вища освіта України: методологічні та соціально-виховні проблеми модернізації. Монографія // Під заг. ред. Андрущенко В.П., Михальченка М.І., Кременя В.Г. - К.: ДІЙЦСМ, Запоріжжя: ЗДУ. - 440 с. // Соціальна робота. Книга 6.
3. Дашутин Г., Самчук З. Майбутнє української політики: світоглядно-цивілізаційні пошуки векторів дії / Г. Дашутин, З. Самчук // Сучасна українська політика. Політики і політологи про неї. – Київ; Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. П.М.Могили, 2004. - С.134-157.

УДК 316.64-057.85(476)

ЛИЧНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ – ВЫПУСКНИКОВ ГГАУ: ПРОГНОЗ И РЕАЛЬНОСТЬ

Валедов Е.И., Козлов А.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Проводя профориентационную работу, многие преподаватели сталкиваются с тем, что будущие абитуриенты попросту не представляют себе сущность того или иного направления деятельности, профессии, специальности. Выбор делается неосознанно, часто под влиянием родителей, друзей, знакомых. Но для того чтобы государство в конечном итоге получило хорошего специалиста, получающий знания молодой человек должен чётко осознавать свои перспективные жизненные цели, любить будущую работу, быть готовым преодолеть определённые трудности и т.д.

Так, проведённые нами социологические исследования по изучению личных жизненных планов среди студентов различных факультетов УО