

8. Элиаде, М. Йога: бессмертие и свобода / М. Элиаде / Пер. С.В. Пахомова. – М.: Академический проект, 2012. – 427с.

УДК 378.014.6 : 004.738.5(477)

К ВОПРОСУ О ВЛИЯНИИ ИНТЕРНЕТА НА КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ

Пузыренко Я.В.

Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины
г. Киев, Украина

Сейчас в сфере образования очень много усилий направляется на компьютеризацию и «Интернетизацию» учебного процесса. Это касается как среднего, средне-специального, так, возможно в большей степени, высшего образования.

Настораживает, что зачастую во главу угла ставятся количественные показатели – сколько компьютеризировано рабочих мест, сколько из них подключено к Интернету и пр. И не только учебных аудиторий, но и библиотек, студенческих общежитий.

Вопросы же эффективности использования компьютеров и Интернета в учебном процессе отходят на второй план, хотя на самом деле являются главными, первостепенными.

Учреждения образования, кажется, полностью вовлечены в гонку «компьютерно-интернет вооружений». А так ли она нужна? Ведь в последнее время, когда персональный компьютер стал доступен по цене практически для всех и подключение к Интернету не вызывает особых проблем ни с финансовой, ни с технической точки зрения, общедоступные компьютеры и Интернет в стенах учебных заведений не являются единственно возможными точками доступа студентов к новейшим технологиям.

Таким образом, независимо от оснащения вуза, студенты широко используют компьютеры и Интернет. Как же это влияет на качество их подготовки?

Наши наблюдения, основанные на личном опыте преподавания, дают возможность увидеть эту проблему с разных сторон. Можно сказать, что зачастую свободный доступ студентов к Интернету ухудшает качество учебы. Это проявляется в нескольких основных направлениях.

Во-первых, как отмечают сами студенты, Интернет является отвлекающим моментом. Зайдя в Интернет с благой целью найти нужную информацию, студент незаметно для себя может погрузиться в компьютерную игру (хуже если это сетевая игра), завязнуть в социальных сетях, которые отнимают много времени и пр. Таким образом, тратится очень много времени, и его оказывается недостаточно для учебных целей.

Во-вторых, существует проблема доверия к источникам информации. Хотя она актуальна и для печатных изданий, но в Интернете она стоит особенно остро. Наверное, у каждого преподавателя найдутся примеры нелепостей в ответах студентов, почерпнутых ими из Интернета. Что такое рефераты из Интернета никому объяснять не приходится, но, мягко говоря, непроверенная информация размещена не только там.

И если раньше студенты, готовясь к занятиям, использовали качественную учебную и научную литературу, что обеспечивало надлежащий уровень знаний, то теперь это становится проблематичным.

Преподаватель в такой ситуации превращается в своеобразный фильтр ошибок. Слушая ответ студента нужно быть постоянно на чеку, чтобы не пропустить какой-либо интернетовской несурезицы.

В-третьих. Это по счету, но не по важности – студенты разучаются думать самостоятельно. Более того, можно даже сказать, они разучаются думать вообще.

С помощью Интернета они ищут не материал для раскрытия заданной темы, а готовые ответы. При этом не задумываясь об источниках информации. В этом процессе им нужно всего лишь ввести ключевые слова. Студенты даже не удосуживаются прочитать распечатанный реферат перед озвучиванием в аудитории. Беда в том, что поиск производится механически и студентов устраивает лишь приблизительное совпадение заданной темы с найденной.

В-четвертых. Если даже студент работает с нормальной электронной книгой, то качество усвоения знаний, по нашему мнению, будет ниже, чем при работе с «твердой» книгой. Ведь раньше приходилось если не читать книгу, то по крайней мере, хотя бы перелистывать. Волей-неволей глаз цеплялся за какую-то строчку и студент что-то узнавал и помимо задания. Запоминанию же материала помогало конспектирование, т.е. комбинированное использование разных органов чувств (заметим, что этому еще до Интернета стало мешать широкое использование ксерокопирования). А теперь, используя ключевые слова, можно просто копировать нужный фрагмент текста.

Таким образом, экономия времени (не нужно идти в библиотеку, ждать заказанную литературу, просматривать ее, делать выписки вручную) себя не оправдывает. Ведь дополнительный временной бонус зачастую тратится впустую, как мы указали выше.

В-пятых, очень остро стоит проблема плагиата. Среди студентов, к сожалению, не считается зазорным выдать чьи-то научные работы за свои.

В-шестых, стало сложнее проверять уровень знаний студентов. Современные технические средства в сочетании с Интернетом стали отличными шпаргалками. Одному преподавателю в аудитории с группой больше 20 студентов чрезвычайно сложно контролировать самостоятельность выполнения заданий.

В заключение, мы предлагаем некоторые шаги к исправлению сложившейся ситуации.

По нашему мнению, прежде всего необходимо на первом курсе (а в идеале, еще в школе):

- обучать студентов навыкам эффективного поиска информации;
- знакомить с критериями верификации информации, определения ее валидности хотя бы на элементарном уровне;
- вводить/применять наказание за плагиат.

Как ни парадоксально, но Интернет вместо средства прогресса становится тормозом на пути освоения знаний, больше того способствует понижению их качества.

Конечно же, в данном докладе мы сгустили краски. Но это сделано намерено и с одной целью – привлечь внимание к этой острой проблеме, чтобы выработать комплекс мер, направленных на ее решение.