

ведущими специалистами, учеными-педагогами; знакомство с деятельностью научных и образовательных учреждений и др.

Как показывает практика, эффективной формой интеграции учебной и научной работы в университете выступают конкурсы студенческих научных работ. Они проводятся с целью активизации научной работы как важнейшего фактора формирования специалистов нового типа, создания в университете системы широкого привлечения студентов к научно-исследовательской работе, проектной, конструкторской, изобретательской деятельности.

Еще одной формой научной работы студентов, имеющей тесную связь с учебным процессом, являются олимпиады по специальностям и учебным дисциплинам. Олимпиады проводятся с целью выявления, отбора и поддержки одаренной студенческой молодежи, развития и реализации способностей студентов, стимулирования их творческого труда, повышения качества подготовки специалистов, системного совершенствования учебного процесса.

Таким образом, нами рассмотрены основные направления интеграции научно-исследовательской и учебной работы в университетской подготовке будущих учителей. Разработка педагогической технологии реализации вышеуказанных направлений станет предметом нашего дальнейшего исследования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гликман, И. З. Подготовка к творчеству: учебное исследование / И. З. Гликман // Школьные технологии. – 2006. – № 3. – С. 91-95.
2. Глузман, А. В. Университетское педагогическое образование: опыт системного исследования / А. В. Глузман. – К: Издательский центр „Просвіта”, 1997. – 340 с.
3. Сметанський, М. Деякі аспекти поліпшення якості педагогічної освіти майбутніх учителів / М. Сметанський // Вища освіта України. – 2008. – № 1. – С. 103-110.
4. Качнев, В. И. Формирование у студентов, исследовательских навыков / В.И. Качнев // Высшее образование сегодня. - 2008. – № 5. – С. 79-81.
5. Ротерс, Т. Т. Науково-дослідна робота студентів – проблема фізичної освіти в Україні / Т. Т. Ротерс // Теорія та методика фізичного виховання. – 2007. – № 12. – С. 3-6.
6. Чернобровкін В. М. Принципи організації науково-дослідницької діяльності студентів у світлі Болонських ініціатив / В. М. Чернобровкін // Освіта Донбасу. – 2005. – № 3. – С. 72-77.
7. Курило, В. С. Дисертаційна робота як форма педагогічного дослідження / В. С. Курило, В. К. Сидоренко, Г. В. Терещук. – Київ – Тернопіль, 2007. – 80 с.

УДК 378. 011. 3 – 051 : 001. 891

О РАБОТЕ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ В УНИВЕРСИТЕТСКОМ НАУЧНОМ СТУДЕНЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Прошкіна И. А.

ГУ «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»
г. Луганск, Украина

Активное участие студентов в работе научного студенческого общества в различных формах (лаборатории, научные центры, проблемные группы, кружки и другие научно-исследовательские объединения) позволяет будущим учителям не только разрабатывать вместе с преподавателями

фундаментальные и прикладные научные проекты, но и развивать навыки научно-исследовательской работы, повышать интерес к интеллектуальной деятельности. Как правило, вышеназванные формы научно-исследовательской работы студентов (далее НИРС) реализуются во внеучебное время, но имеют тесную связь с учебным процессом.

В последнее время в постсоветских странах реализуется ряд исследований, в которых изучаются разные аспекты организации научной работы в университете, а также раскрывается роль, которую играет наука в процессе профессиональной подготовки будущих педагогических, научно-педагогических кадров. Так, научные поиски Г. Кловак, А. Мартыненко, А. Микитюка, Н. Пузыревой и др. посвящены историческим аспектам становления университетской науки. В работах ученых (П. Горкуненко, М. Князян, Е. Кулик, В. Кулешова, О. Миргородская, И. Сенча, Л. Султанова, Е. Рогозина, М. Фалько, С. Щербина и др.) раскрываются различные аспекты проблемы профессионального становления будущего учителя-исследователя. Вместе с тем, вопросы, связанные с разработкой эффективных механизмов использования потенциала научного студенческого общества для интеграции науки и образования в процессе университетской подготовке будущих учителей рассмотрены недостаточно. Поэтому считаем необходимым рассмотреть проблему привлечения будущих учителей к работе в научном студенческом обществе (в различных формах). Это и стало целью нашей статьи.

Отметим, что научно-исследовательские центры и лаборатории являются основными научными структурными подразделениями университета. Их значимость возрастает при условии тесного сотрудничества с академическими институтами, другими научными и учебными заведениями, организациями и предприятиями. В последнее время получила широкое распространение практика привлечения студентов к работе над проектами научных структурных подразделений на начальной стадии – при оформлении запросов, которые, как правило, включают аннотацию; проблематику исследования; цель и основные задачи; состояние исследования; методы, подходы, идеи, рабочие гипотезы; ожидаемые научные результаты выполнения проекта; использование результатов; наработка авторов по тематике проекта; этапы работы.

Мы считаем, что основная идея научно-исследовательской работы студентов в научных лабораториях и центрах следующая – такая деятельность должна логично дополнять учебный процесс и выходить за пределы учебных программ и планов. Она предусматривает самостоятельную работу в контексте учебных программ и включает выполнение индивидуальных научных исследований. Следовательно, эффективность реализации такого вида научно-исследовательской деятельности студентов во многом зависит от действенности механизмов планирования, организации и контроля за ее осуществлением, стимулированием участия в ней преподавателей и студентов.

Научно-исследовательская деятельность требует определенного внимания и терпения со стороны научных руководителей с помощью которых будущие учителя получают навыки исследовательской работы, возможность применять теоретические знания на практике.

Некоторые преподаватели считают, что в работе научных центров и лабораторий могут принимать участие только студенты старших курсов. На наш взгляд, инертное привлечение к исследовательской работе студентов младших курсов может привести к потере потенциальных молодых ученых.

Опыт организации университетской науки позволяет нам утверждать – студенты могут быть успешно задействованы в деятельности научных структурных подразделений. Это может быть работа над единой комплексной темой по направлениям: подбор и анализ литературных источников по проблеме, которая разрабатывается лабораторией, научным центром; выполнение заданий исследовательского характера; подготовка реферативных, курсовых, дипломных работ и др.

Кроме того, работа в научных структурных подразделениях допускает не столько изучение и анализ литературы, сколько активное участие в организации и проведении эксперимента. Это способствует отбору студентов, которые наиболее способны к исследовательской деятельности. В процессе проведения эксперимента работа может быть выполнена в более значимых направлениях: подготовка научных, научно-методических публикаций, выступление на научных конференциях, участие в конкурсах научных работ, олимпиадах и др.

Следовательно, осуществляется два этапа привлечения студентов к научно-исследовательской деятельности в рамках работы в научных структурных подразделениях:

1 этап – овладение теоретическими знаниями и практическими умениями по методологии и методам исследований;

2 этап – выполнение эксперимента.

Значимость работы над проектами фундаментальных исследований и прикладных разработок трудно переоценить. Эта деятельность носит коллективный характер, который способствует формированию у студентов навыков сотрудничества, ответственности и общения. Молодые ученые учатся презентовать результаты деятельности, выступать аргументировано и доказательно, удерживать внимание аудитории, что несомненно является значимым фактором в университетской подготовке будущих учителей.

Вышеназванные организационные формы НИРС дают возможность студентам найти единомышленников, адаптироваться к научному коллективу. Поэтому важная задача научного руководителя – грамотно разделить между студентами функциональные обязанности, выделив каждому молодому исследователю с учетом имеющихся способностей именно ту часть задания, выполнение которой приведет к решению всей проблемы научного проекта.

Таким образом, руководитель научного структурного подразделения организует выполнение научно-исследовательских работ, координирует совместную деятельность научных сотрудников, аспирантов, докторантов, студентов, магистрантов и учителей школ, которые могут входить в состав центра, лаборатории.

Следует отметить, что руководитель выступает как носитель определенных норм научно-исследовательской деятельности, социальных, общественных, социокультурных ценностей и целей. По мнению О. Грезневой, овладение

учениками стилем мышления наставника ведет к усвоению таких аспектов методологии науки, как понимание природы самого знания, основных типов законов, их характерных соотношений, способов описания и теоретического выражения законов [1, с. 47].

Как отмечает Г. Кловак в рамках своего докторского исследования „Генезис подготовки будущего учителя к исследовательской деятельности в высших педагогических заведениях Украины (конец XIX – XX века)”, в последние годы приобретает распространение практика организации научно-исследовательской работы преподавателей и студентов в форме научно-исследовательских лабораторий на кафедрах педагогических университетов. По мнению автора, это связано с тенденцией интеграции науки и образования через сотрудничество вузов и академических институтов [2, с. 246].

Обобщая идеи Г. Кловак [2], отметим, что научно-исследовательские центры и лаборатории университета имеют широкий спектр сотрудничества с научно-исследовательскими институтами. Предметом такого сотрудничества могут быть следующие направления деятельности: проведение совместных исследований; подготовка научно-педагогических кадров; подготовка монографий, учебников, учебных программ и др.; приглашение сотрудников научных институтов для чтения лекций, спецкурсов в университете; предоставление научных консультаций молодым ученым; организация и проведение совместных конференций, семинаров, тематических выставок; освещение результатов деятельности в сборниках научных трудов и др. [2, с. 246 – 250].

А. Козлов, изучавший систему научно-исследовательской работы студентов технических колледжей на основе учебно-научно-производственной интеграции, отмечает, что в проблемных студенческих лабораториях занимаются наиболее способные студенты, склонные к научным исследованиям. В процессе работы студенты имеют возможность проверить в исследованиях полученные знания, принять участие в научно-практических конференциях и конкурсах [3, с. 49].

Действительно, к работе в научных структурных подразделениях привлекаются студенты, склонные к научной работе и имеющие необходимые навыки исследовательской деятельности. Основная же часть будущих учителей включается в работу научных проблемных групп и кружков, которые являются „первичной формой” студенческого научного общества.

Научно-исследовательская деятельность студентов, которая организуется в проблемных группах и научных кружках, непосредственно связанная с научными исследованиями преподавателей и выступает важной формой организации самостоятельной работы студентов. Такие формы НИРС применяются при работе со студентами младших курсов. Поскольку научный кружок является первичной формой НИРС, цели перед студентами ставятся несложные (подготовка докладов и рефератов, которые проходят апробацию на заседаниях кружка, научно-практических конференциях, семинарах и др.).

Основываясь на собственном опыте организации научной работы в университете, укажем ориентировочный план работы студенческого научного кружка.

1. Организационное собрание (сентябрь), где утверждается план работы, распределяются темы докладов и рефератов.

2. Заседания кружка (на протяжении всего учебного года), на которых заслушивают и обсуждаются доклады студентов и их научных руководителей. Как правило, на заседании кружка заслушивается два-три доклада.

3. Подведение итогов работы кружка (май) через проведение конкурса докладов, участие в научных конференциях и олимпиадах по специальностям и учебным дисциплинам, проведение круглых столов, встреч с учеными, а также издание научных материалов в сборниках научных работ.

Еще одной распространенной формой НИРС выступают проблемные группы. Известно, что студенческая проблемная группа – временный научный коллектив студентов, организованный при кафедре или научном подразделении вуза для разработки конкретной научной проблемы под руководством ученого-педагога.

Работа в проблемной группе открывает широкие возможности для развития активности и самостоятельности будущих учителей. Участники проблемной группы включаются в проведение исследований в университете или школе, осуществляют апробацию результатов исследований, подготавливают педагогические рекомендации для преподавателей вузов, школ. Кроме того, студенты принимают участие в конференциях, олимпиадах, конкурсах научных работ и становятся подготовленными и мотивированными для научно-исследовательской деятельности.

Важнейшее условие, которое мы выдвигаем к деятельности научных групп, – углубление знаний студентов по учебным дисциплинам через исследование современных педагогических проблем, что в итоге позволит повысить качество университетской подготовки.

Работа в студенческой научной группе должна быть подчинена приоритетной идее интеграции учебного и научного процессов и реализовываться по направлениям: углубленное изучение дисциплин; ознакомление с современными достижениями науки; овладение методологией научного познания; расширение научного кругозора; развитие культуры научного мышления; овладение умениями и навыками постановки и решения интеллектуальных проблем и др.

В процессе анализа литературы по проблеме исследования (С. Архангельский, А. Глузман, А. Глущенко, А. Дубасенок, В. Загвязинский, И. Зязюн, Г. Кловак, А. Козлов, В. Краевский, Н. Кузмина, В. Курило, А. Микитюк, П. Пидкасистий, З. Сазонова, В. Сластенин и др.), мы пришли к пониманию требования, которое предъявляется к научному руководителю в контексте университетской подготовки будущих учителей, – научный руководитель проблемной группы формирует атмосферу творческой совместной работы, ориентируя студентов на дискуссии и выступления оценочного характера. Особое внимание в работе проблемной группы уделяется подготовке докладов и рефератов, которые обсуждаются на заседаниях проблемной группы. При этом работа группы чаще всего реализуется в форме научно-методологических семинаров – обсуждений небольших по содержанию докладов.

Нам близкой представляется позиция О. Грязневой [1], что научные семинары проблемных групп выполняют двойную функцию. С одной стороны, они позволяют обеспечить взаимосвязь и согласованность исследований, отследить и обобщить полученные результаты, то есть осуществить управление коллективным исследованием, с другой – выполнить решение педагогических задач по обучению участников семинаров различным аспектам методологии науки, способам описания и теоретического выражения научных законов и др.

В контексте нашего исследования особый интерес представляют научно-методологические семинары-презентации научных достижений и перспектив научных структурных подразделений, кафедр университета.

В современной высшей школе существует важная проблема организации научной работы – не всегда достаточная информированность студентов о возможности заниматься наукой. Принимая во внимание факт, что реально заинтересованных научно-исследовательской деятельностью студентов немного, на факультетах, кафедрах, в научных структурных подразделениях необходимо как можно больше реализовывать мероприятия, которые направлены на популяризацию научной работы. Поэтому семинары-презентации организуются с целью привлечения студентов к научной деятельности, интеграции в университете научного и учебного процессов. Такие мероприятия реализуют один из основных подходов к организации научной работы в университете, а именно – принцип связи научных исследований с будущей профессиональной деятельностью студентов и запросами реальной педагогической практики.

Результатом является установление контактов между учеными университета, преподавателями других учебных заведений и органов государственной власти с целью объединения совместных усилий для решения реальных проблем образования. Многообразие существующих научно-методических вопросов дает возможность студентам реализоваться в одном из направлений научно-исследовательской деятельности в зависимости от имеющихся интересов, способствует формированию гармоничной, образованной, креативной личности. Для нас интересной кажется позиция С. Сергиенко, что такая организация студенческой научной работы позволяет решить еще два вопроса:

- 1) расширить тематику курсовых, дипломных, магистерских проектов, поскольку работа над решением реальных проблем образования может осуществляться при участии ведущих ученых университета и представителей учреждений образования региона;

- 2) активизировать процесс воспитания и подготовки студентов, желающих заниматься организационной научной работой (проведение конференций, конкурсов студенческих научных работ, подготовка сборников научных трудов и др.) [4, с. 39].

Таким образом, привлечение будущих учителей к работе в научном студенческом обществе мы рассматриваем как важнейшую составляющую университетской подготовки. Разработка педагогических условий интеграции научно-исследовательской и учебной работы в контексте деятельности

научного студенческого общества может стать предметом наших дальнейших научных поисков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Грезнева, О. Ю. Научные школы (педагогический аспект) / О. Ю. Грезнева. – М. : Пресс, 2003. – 69 с.
2. Кловак, Г. Т. Генезис подготовки будущего учителя к исследовательской педагогической деятельности в высших педагогических учебных заведениях Украины (конец XIX-XX века) : дисс. ... доктора пед. наук : 13.00.01 / Кловак Галина Тихоновна. – Умань, 2005. – 532 с.
3. Козлов, А. В. Проектирование и реализация системы научно-исследовательской деятельности студентов технического колледжа на основе учебно-научно-производственной интеграции: дисс. ... доктора пед. наук : 13.00.08 / Козлов Анатолий Васильевич. – Тольятти, 2004. – 267 с.
4. Сергієнко, С. Основи організації та перспективи розвитку студентської науки / С. Сергієнко // Вища школа. – 2005. – № 4. – С. 35-39.

УДК: 378. 68

ВЫБОР СРЕДСТВ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ ПРИ ОБУЧЕНИИ МАТЕМАТИКЕ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В ПРОЦЕССЕ ДОВУЗОВСКОЙ ПОДГОТОВКИ

Сетько Е.А.

УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Процесс подготовки к лекциям, семинарам, практическим занятиям и их проведение включают в себя определенную коммуникативную структуру, к которой преподавателю необходимо подходить творчески.

При подготовке к занятию в процессе моделирования общения мы осуществляем планирование коммуникативной структуры будущей образовательной деятельности. Заходя в аудиторию, уже с первых мгновений занятия преподаватель должен почувствовать общее настроение студентов и возможность работы с помощью избранных на предварительном этапе методов. После проведения занятия стоит проанализировать как прошло занятие, использованную систему общения и уточнить для себя возможные варианты методов обучения и организации общения в данном коллективе. Тем самым мы прогнозируем предстоящее развитие взаимоотношений.

Педагог чаще всего выступает как инициатор общения: от того, как он организует переход от предкоммуникативной ситуации к ситуации непосредственного педагогического общения, зависит и успешность в усвоении предмета. Метод обучения и система общения должны быть адекватны аудитории. Только тогда будет эффективна совместная работа преподавателя и студентов. Особенно это касается обучения иностранных граждан.

Гродненский госуниверситет имени Я. Купалы осуществляет мероприятия по развитию и укреплению взаимовыгодного международного сотрудничества