

Второй этап проводился очно и предполагал решение 3 задач студентами за ограниченное время в аудитории. Задания II тура были сформулированы таким образом, что для их выполнения студенты самостоятельно должны были подобрать реальные данные из статистических ежегодников. Это позволило оценить не только степень усвоения участниками основных статистических приемов и методов, но и способность творческого подхода к решению задач. Оценивание работ проводилось по 10-тибалльной шкале.

Количество баллов, набранных в каждом туре, суммировалось, и в результате формировалась итоговая оценка, на основании которой строился рейтинг участников олимпиады и определялся победитель.

Таким образом, использование предметных олимпиад является эффективным методом работы с талантливой молодежью, так как позволяет на основе проявленной студенческой инициативы, проводить объективную оценку не только степени усвоения материала, но и наличия творческих способностей и умения их применять. Они также являются средством стимулирования к самостоятельному более глубокому изучению дисциплины.

УДК [378. 091. 2 + 001. 891] – 044. 247

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИНТЕГРАЦИИ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

**Прошкин В. В.**

ГУ «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

г. Луганск, Украина

Становление студенческих научных поисков выступает одним из приоритетов развития всей научной работы университета. Вместе с тем, проблема интеграции науки и образования в высшей школе остается пока не до конца разрешенной. В нашей работе мы основываемся на результатах исследований, в которых осуществлен анализ реальной практики интеграции науки и образования (В. Ищенко, И. Дежина, Г. Бальхин, Л. Гохберг), изучены интеграционные основы научно-исследовательской деятельности в процессе обучения (Г. Иванов, В. Шибаев, О. Кубасов, В. Курейчик, Ю. Тягунова), рассмотрено понятие интеграции как научной категории (М. Иванчук, В. Шорин, В. Шудегов, О. Левчишена, С. Шушкевич, В. Оноприенко, С. Тульчинская), выявлены некоторые аспекты интеграции науки и образования в подготовке педагогических кадров (В. Левченко, О. Бабенко, В. Петров, М. Овчинникова). В рамках темы „Интеграция научно-исследовательской и учебной работы в университетской подготовке будущих учителей”, которая реализуется в Луганском национальном университете имени Тараса Шевченко (Украина), нами разработана педагогическая система (далее ПС) интеграции научно-исследовательской и учебной работы. Под такой системой мы понимаем множество взаимосвязанных компонентов (целевой, субъект-объектный, содержательный, технологический и мотивационно-стимуляционный), объединенных общей целью функционирования и единством руководства, которые необходимы для создания организованного и целенаправленного педагогического влияния на

университетскую подготовку будущих учителей, основанную на реализации учебного процесса через исследовательскую деятельность.

Целью статьи является обоснование и разработка основных направлений интеграции университетской науки и образования.

Приступая к обоснованию первого направления – работа студентов в научных лабораториях, центрах, проблемных группах и других научных объединениях, сделаем акцент на том, что научные подразделения позволяют будущим учителям принимать участие в проектах, в которых они получают фундаментальные знания по научным дисциплинам, развивают навыки проведения научно-исследовательской работы, кроме того, у них формируется интерес к интеллектуальной деятельности. Мы считаем, что вышеназванные формы НИРС должны реализовываться во внеучебное время, но иметь тесную связь с учебным процессом.

Важность работы над проектами фундаментальных исследований и прикладных разработок трудно переоценить. Эта деятельность носит коллективный характер, что способствует формированию у студентов навыков сотрудничества, ответственности и общения. Молодые ученые учатся презентовать результаты деятельности, выступать аргументировано и доказательно, держать внимание аудитории.

Мы разделяем мнение И. Гликмана, в том, что научная лаборатория, работающая по единой проблеме, может проводить исследования в школах и в вузе, изучать состояние преподавания различных дисциплин, помогать преподавателям в усовершенствовании учебного процесса, подготовке научных конференций и др. [1, с. 92 – 93].

В научной лаборатории ярко раскрываются способности студентов к коллективной работе, обозначается ведущая роль научного коллектива в формировании личности молодого ученого.

Следующее направление – индивидуальная научно-исследовательская работа студентов. В процессе обучения у большинства студентов формируется стремление к проведению самостоятельных экспериментов, постепенно накапливается опыт выполнения небольших учебных исследований по специальным предметам. Этот опыт направляется на приобретение новых знаний, источником которых служит педагогический процесс [2, с. 111 – 113].

Самостоятельная НИРС побуждает по-новому рассматривать сущность и содержание педагогических дисциплин. Принципиально меняется характер познавательной деятельности: вместо воспроизведения и закрепления знаний – самостоятельный поиск элементов творческого опыта, которые входят в содержание образования [3 с. 105]. Таким образом, стимулируется активность и познавательный интерес, обеспечивается развитие научно-педагогического мышления, профессиональных качеств будущего учителя.

Выделим основные виды самостоятельной работы студентов, в рамках которых возможно сочетание науки и обучения: изучение учебных тем, которые предусмотрены для самостоятельной работы; подготовка к практическим, семинарским и лабораторным занятиям; перевод иностранных педагогических текстов; изучение и анализ научной литературы; систематизация изученного материала; анализ конкретной педагогической

ситуации и подготовка аналитической записки; подготовка презентаций с использованием новых информационных технологий; поиск и изучение информации в Интернете; написание реферата по заданной научно-педагогической проблеме; подготовка критического эссе на статьи зарубежных и отечественных ученых; поиск и обзор научных источников и др.

Перейдем к характеристике третьего направления – изучение теоретических основ постановки, методики, организации и выполнения научных исследований, планирования и организации научного эксперимента, обработки научных данных в рамках специализированных курсов, включенных в учебный план.

Вышеназванные формы НИРС реализуются через преподавание содержательных модулей по основам научных исследований, технического творчества. Обучение студентов навыкам НИРС рассматривается нами как одна из важнейших составляющих процесса университетской подготовки. В наших научных поисках мы полагаемся на утверждение, согласно которому „...исследованию надо обучать так же, как и любому другому процессу труда” [4, с. 79].

Заметим, что в современной высшей школе актуальна проблема реализации процесса обучения через научно-исследовательскую работу, в том числе при изучении теоретических основ научных исследований. При этом привлечение будущих учителей к НИРС мы рассматриваем не только как средство развития их творческих способностей, а как мощный механизм повышения эффективности университетской подготовки студентов в целом.

Научно-исследовательская подготовка студентов направлена на освоение методологии и методики научно-педагогического исследования; формирование умений планировать и организовывать научный поиск в области педагогики, составление и реализацию программы опытно-экспериментальной работы, анализ и обобщение педагогического опыта, раскрытие закономерностей педагогического процесса и определение путей его совершенствования [2, с. 135]. Интересной нам представляется позиция А. Глузмана [2] относительно главного показателя научно-исследовательской подготовки – уровня научно-педагогического мышления, которое характеризуется эвристическим, творческим подходом к изучению педагогических явлений, системной организацией опытно-поисковой деятельности и предвидением ее результатов.

Следующее направление – самостоятельные научные исследования, проводимые в период педагогической практики. Педагогическая практика – неотъемлемая часть профессиональной подготовки специалистов всех образовательно-квалификационных уровней. Она обеспечивает сочетание теоретической подготовки будущих учителей с их практической работой в учебных заведениях, способствует формированию творческого отношения к педагогической деятельности, определяет степень профессиональных способностей и уровень педагогической направленности.

Педагогическая практика имеет широкие возможности для активного привлечения студентов к научной работе через проведение научных исследований, раскрытие исследовательских качеств школьников и др. В контексте интеграции научно-исследовательской и учебной работы мы

рассматриваем исследования во время педагогической практики как целенаправленные попытки студентов упорядочить опыт научной и педагогической работы, понять ее смысл и закономерности. Практика используется также для подбора научного материала и апробации научных разработок, в том числе в процессе подготовки курсовой, дипломной и магистерской работы.

Перейдем к анализу следующего направления – выполнение заданий исследовательского характера, лабораторных работ, курсовых, дипломных, магистерских проектов, которые содержат элементы научных исследований или имеют реальный научно-исследовательский характер. Основное условие реализации вышеназванных форм НИРС в университетской подготовке обучающихся учителей состоит в том, что учебный процесс должен максимально моделировать научное исследование и поиск новых знаний через работу над единой комплексной проблемой.

НИРС в процессе учебных занятий направлена на формирование у студентов стремления к получению и углублению профессиональных знаний, формирование умений находить, анализировать и применять на практике научную информацию, изучать особенности поведения и деятельности школьников и др. В процессе научно-исследовательской работы решаются основные задачи: развитие интереса к предмету исследования, повышение познавательной активности на лекционных и практических занятиях, улучшение усвоения знаний и др. [5, с. 4].

Для эффективной интеграции научно-исследовательской и учебной работы необходимо, чтобы кафедры обеспечили разработку комплекса задач исследовательского характера по каждой учебной дисциплине. Представим в качестве примера некоторые задания.

1. На основании анализа научных источников, в т. ч. в Интернете, ознакомиться с конкретными научными проблемами и подготовить краткий доклад (реферат).
2. Сопоставить свои взгляды на данную научную проблему с результатами других ученых.
3. Обосновать практическую значимость работы, указать возможные заинтересованные в ней организации и лица. Обосновать перспективы развития работы.
4. Разработать учебно-методический материал для использования результатов работы в учебном процессе при изучении соответствующего направления науки и др.

Важнейшим этапом научного становления студентов является магистерское исследование. Мы глубоко убеждены, что магистерская работа должна засвидетельствовать соответствующий уровень профессионального образования будущего учителя. Требования относительно ее содержания, творческого характера, теоретической и практической значимости результатов значительно выше, чем требования к дипломной или курсовой работе. Основываясь на данных исследований (Н. Матушкин, Ю. Соляников, Э. Биштова и др.), считаем, что магистерская работа ориентирована на расширение теоретических знаний по изучаемой научно-педагогической

проблеме; систематизацию и анализ современных научных подходов к решению педагогических задач; совершенствование умений и навыков самостоятельной исследовательской работы; выявление тенденций и закономерностей исследуемых процессов; развитие умений формулировать наиболее значимые обобщения основных результатов, разрабатывать научно-методические рекомендации для современной школы и др.

Последнее направление – участие в научных мероприятиях разного уровня (кафедральные, университетские, региональные, всеукраинские, международные), которые стимулируют индивидуальное творчество студентов и развитие системы НИРС: научные семинары, конференции, конкурсы, выставки научных работ, олимпиады по направлениям и специальностям и др.

Основываясь на взглядах А. Козлова, З. Сазоновой, Ю. Соляникова, В. Швеца и др., отметим, что научно-исследовательская деятельность предполагает личные контакты ученых и практиков, проведение семинаров и конференций, доступность научной информации, полипредметность обсуждений. Известно, что апробация – метод оценки качества выполненной работы на основе изучения и анализа. Она включает в себя коллективное обсуждение исследования, рецензирование, экспертизу, обнародование результатов в специальных журналах, а также выступления с докладами и сообщениями на научно-практических конференциях и семинарах. Кроме того, результаты исследования апробируются внешним рецензированием, когда рецензентом выступает посторонняя организация, подразделение или ученый.

В нашей работе мы разделяем взгляды В. Чернобровкина [6], который выдвигает принцип взаимосвязи индивидуальных и коллективных форм исследовательской деятельности и создания рефлексивно-диалогического пространства научного поиска, что предусматривает включение студентов в малые и большие творческие группы, в рамках которых создается особая исследовательская атмосфера. Участники творческой группы выполняют рефлексивно-оценочную функцию, поскольку участвуют в обсуждении результатов исследований.

Одной из наиболее распространенных форм НИРС в университетской подготовке будущих учителей являются научно-практические конференции и семинары. Участвуя в них, студенты приобретают навыки публичных выступлений, общения с аудиторией, умения аргументировать свою точку зрения. Все это способствует развитию эрудиции, формированию научно-педагогического мышления, умения вести дискуссию и работать с научной литературой.

При этом, как верно отмечает В. Курило, часто студенты, не имея должного опыта, рассматривают научную статью как некую самоцель. Статья не должна писаться ради самой статьи. Она является лишь формой воплощения конкретных результатов проведенного исследования. И только получив определенный результат, удостоверившись, что его можно вынести на публичное оценивание, целесообразно подготовить статью и подать ее к публикации [7, с. 13].

Выделим еще некоторые формы НИРС, которые могут использоваться в университетской подготовке будущих учителей: встречи студентов с

ведущими специалистами, учеными-педагогами; знакомство с деятельностью научных и образовательных учреждений и др.

Как показывает практика, эффективной формой интеграции учебной и научной работы в университете выступают конкурсы студенческих научных работ. Они проводятся с целью активизации научной работы как важнейшего фактора формирования специалистов нового типа, создания в университете системы широкого привлечения студентов к научно-исследовательской работе, проектной, конструкторской, изобретательской деятельности.

Еще одной формой научной работы студентов, имеющей тесную связь с учебным процессом, являются олимпиады по специальностям и учебным дисциплинам. Олимпиады проводятся с целью выявления, отбора и поддержки одаренной студенческой молодежи, развития и реализации способностей студентов, стимулирования их творческого труда, повышения качества подготовки специалистов, системного совершенствования учебного процесса.

Таким образом, нами рассмотрены основные направления интеграции научно-исследовательской и учебной работы в университетской подготовке будущих учителей. Разработка педагогической технологии реализации вышеназванных направлений станет предметом нашего дальнейшего исследования.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гликман, И. З. Подготовка к творчеству: учебное исследование / И. З. Гликман // Школьные технологии. – 2006. – № 3. – С. 91-95.
2. Глузман, А. В. Университетское педагогическое образование: опыт системного исследования / А. В. Глузман. – К. Издательский центр „Просвіта”, 1997. – 340 с.
3. Сметанський, М. Деякі аспекти поліпшення якості педагогічної освіти майбутніх учителів / М. Сметанський // Вища освіта України. – 2008. – № 1. – С. 103-110.
4. Качнев, В. И. Формирование у студентов, исследовательских навыков / В.И. Качнев // Высшее образование сегодня. - 2008. – № 5. – С. 79-81.
5. Ротерс, Т. Т. Науково-дослідна робота студентів – проблема фізичної освіти в Україні / Т. Т. Ротерс // Теорія та методика фізичного виховання. – 2007. – № 12. – С. 3-6.
6. Чернобровкін В. М. Принципи організації науково-дослідницької діяльності студентів у світлі Болонських ініціатив / В. М. Чернобровкін // Освіта Донбасу. – 2005. – № 3. – С. 72-77.
7. Курило, В. С. Дисертаційна робота як форма педагогічного дослідження / В. С. Курило, В. К. Сидоренко, Г. В. Терещук. – Київ – Тернопіль, 2007. – 80 с.

УДК 378. 011. 3 – 051 : 001. 891

### **О РАБОТЕ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ В УНИВЕРСИТЕТСКОМ НАУЧНОМ СТУДЕНЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

**Прошкіна И. А.**

ГУ «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

г. Луганск, Украина

Активное участие студентов в работе научного студенческого общества в различных формах (лаборатории, научные центры, проблемные группы, кружки и другие научно-исследовательские объединения) позволяет будущим учителям не только разрабатывать вместе с преподавателями