

НЕКОТОРЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОТИВОРЕЧИЯ В СФЕРЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Воронов М.В.

Московский городской психолого-педагогический университет
г. Москва, Россия

Объем выработанных человечеством знаний, который должно осваивать каждое новое поколение входят во все большее противоречие с ограниченными возможностями отдельного человека. Обострение этого фундаментального противоречия обостряет основную проблему образования развивающейся цивилизации, порождая многочисленные трудности, которые непременно должны быть преодолены при помощи человеческого разума. Во всем мире предпринимаются шаги по поиску путей разрешения этого противоречия. В первую очередь пытаются идти по экстенсивному пути, выражающемуся в закономерности роста объемов образовательной среды. На начало двадцать первого века в мире насчитывалось более миллиарда учащихся и свыше 50 млн. педагогов [1], а в России в образовательный процесс уже включено около 40 млн. ее жителей [2]. Ведется поиск более перспективных путей развития систем образования, которому придается очень большое значение. Так в развитых странах затраты только на исследования и разработки в этом направлении составляют ежегодно около 2% всех ассигнований на науку в области образования. При этом выигрыш от реализации результатов исследований и разработок более чем в 50 раз превышает затраты, связанные с их проведением [3].

Сложность человеческой деятельности практически во всех ее сферах возросла настолько, что без специального обучения практически каждого работника она не может им реализовываться. В настоящее время в любой сфере деятельности без достаточно высоко уровня общего и специального профессионального образования поддерживать, а, тем более, развивать современный уровень жизни современного человеческого общества стало попросту невозможным. Эта тенденция проявляется все заметнее и можно говорить о наличии закономерности превращения образования из желаемого в необходимое [4]. Иначе говоря, общество вынуждено постоянно поднимать общий уровень образованности всего своего населения.

На протяжении всей истории цивилизации в деятельности людей всегда можно было выделить два основных ее направления: разработка новаций и последующее их практическое использование. В настоящее время успешная деятельность в первом направлении требует от работников, как минимум, фундаментальной подготовки и основательного владения структурированными специальными знаниями. Для второй достаточно овладеть современным уровнем общекультурного развития, а также достижения достаточно высокого уровня умений и навыков в конкретной сфере труда.

Отметим здесь важную для нашего рассмотрения тенденцию: все большее число функций ранее требующих человеческого интеллекта и умений

возлагается на «умную технику». Р. Сеннет назвал эту тенденцию, ставшую устойчивой чертой технологического прогресса, «вымиранием умений» [5].

При этом усиливается размежевание указанных выше двух направлений деятельности идет столь опережающими темпами, что можно говорить о соответствующей закономерности развития общества: обществу необходима интеллектуальная элита способная производить интеллектуальный продукт и масса специалистов, эффективно эксплуатирующих новую технику и поддерживающих процессы, реализующие современные технологии.

Как следствие, параллельно формируются две основные тенденции развития профессионального образования, условно говоря, вглубь и вширь. С одной стороны осознание необходимости сохранять и преумножать способности общества к развитию требует подготовки соответствующего числа производителей интеллектуального продукта. Отсюда потребность в вузах обеспечивающих глубокую фундаментальную и специальную подготовку работников, где установлены достаточно высокие требования к конкурсному отбору абитуриентов, происходит «естественный отсев» студентов, реализуется серьезная теоретическая и длительная требующая высоких затрат специальная подготовка.

С другой стороны наблюдается резкий рост общественного спроса в работниках, подготовленных по так называемым «коротким» программам, основное назначение которых освоение обучаемыми новых для них умений и навыков практической деятельности. По нашему мнению все эти обстоятельства обуславливают соответствующие требования к структуре построения системы современного образования [6]:

- все члены общества должны иметь уровень общеобразовательной подготовки соответствующий сложившемуся (и все время возрастающему) уровню современной культуры – это базовая задача единой общеобразовательной школы;
- для основной массы будущих работников достаточен уровень узкоспециальной профессиональной подготовки (на базе средней школы), обусловленный характером выбранной ими трудовой деятельности на конкретном рабочем месте (это контингент учреждений начального и среднего профессионального образования, а также большинства направлений подготовки высшего профессионального образования уровня бакалавра);
- для будущих производителей интеллектуального продукта (работников занимающихся наукой, конструированием и разработкой новых изделий и технологий) требуется глубокая фундаментальная общенаучная и специальная подготовка, ориентирующая обучаемых на постоянное обновление и углубление своих знаний (это контингент, главным образом, классических и исследовательских университетов). Успешное решение такого рода задач в сфере образования требует сохранения и постоянного совершенствования института повышения научного уровня (магистратура, аспирантура, докторантура и др.);
- каждый современный человек должен иметь возможность продолжать обучение либо в плане углубления и расширения базового образования либо с целью смены профиля своей профессиональной деятельности. Для этого

созданы многочисленные схемы и институт обучения, получивший обобщающее название «дополнительное образование». Именно дополнительное образование, как более свободная форма, представляет наиболее широкое поле для инноваций в сфере образования.

Предложенная схема может стать основой для проведения исследований, посвященных исследованию формирующихся закономерностей, планированию адекватной стратегии развития системы образования, оперативной корректуры компонентов ее целей и задач в соответствии с изменяющейся ситуацией.

Заметим, что образование каждого индивида всегда начинается практически с нуля, а в результате требуется овладеть совокупностью знаний, умений и навыков, достаточных для начала жизни адекватной сложившемуся уровню развития цивилизации. В такой постановке общее школьное образование, как представляется, должно быть единым для всех, отвечать требованиям времени и вместе с тем, давать возможность развить свои индивидуальные способности (наклонности, желания, потребности).

Вместе с тем приходится констатировать тенденцию повсеместного снижения уровня общеобразовательной подготовки выпускников школ [7]. К сожалению, эта тенденция имеет общемировой характер и является индикатором нерешенности основной проблемы образования развивающейся цивилизации. Налицо глобальный кризис человечества, сопровождающийся деинтеллектуализацией основной части общества. Складывается парадоксальная ситуация: человечество имеет невиданные возможности для обогащения духовного мира каждого индивида, а с другой никогда общий интеллектуальный уровень людей не падал так низко, как в настоящее время [8].

И в такой ситуации в нашей стране наблюдался быстрый рост численности студентов. Сегодня она превышает семимиллионную отметку, и количество мест предоставляемых вузами для первокурсников уже превышает ежегодный выпуск учащихся полной средней школы России. Эта тенденция усиливается, в то время когда 20-30% выпускников школ функционально неграмотно, а, следовательно, не готово к обучению в высшей школе [9].

Резкое увеличение выпускников вузов вызвало еще одну тенденцию: на рынке труда специалистов с высшим образованием заметно возрастает давление на среднюю зарплату в сторону ее понижения.

Важно подчеркнуть, что несоизмерное расширение вузовского контингента обучающихся происходит на фоне резкого сокращения учащихся начальных и средних специальных учебных заведений. Данное обстоятельство крайне негативно сказывается на развитии экономики страны. В производственной сфере наблюдается дефицит подготовленных рабочих и техников, что ставит под вопрос решение поставленных задач модернизации нашей промышленности и страны в целом. Как говорится, круг замкнулся.

Наблюдается всемерное усиление попыток превращения информации, знаний и образования в товар, что обуславливает многочисленные искажения на пути поиска наиболее рациональных путей развития цивилизации в целом и образования в частности. Дело в том, что по самой своей сути информация, как таковая, не может быть товаром, поскольку обладает свойствами,

принципиально отличающимися от свойств материальных объектов, поскольку информация, вообще говоря, не может быть присвоена (отчуждена), ибо владелец информации, передавая ее другому, не лишается ее. Следовательно, знания не могут потребляться как материальный продукт в смысле их утилизации. Важно понимать, что вырабатываемые человечеством знания, в конечном счете, есть результат коллективной деятельности людей и их совместного осознания действительности, они являются общественным ресурсом по самой своей сути. Совсем иной смысл имеет собственно процесс преобразования знаний в товар. Определяющее отношение к образованию имеет тот факт, что существующие производственные отношения предполагают превращение человеческой способности к труду (к умственному труду включительно) в товар, для того, чтобы процесс труда состоялся. В связи с этим, по мере расширения интеллектуализации человеческого труда, повышается значение образования, как общественно организованного процесса формирования товара, как «способность к труду».

Отсюда основное требование к организации образования на современном этапе: в основе образования (в первую очередь базового) не могут лежать рыночные отношения, ибо образование молодого поколения не услуга, а обязанность общества в целом и государства в частности. Еще Аристотель справедливо утверждал, что образование есть "функция государства, осуществляемая им для вполне определенных и конкретных целей".

Вместе с тем в России наблюдается прямо противоположная тенденция – все более явно проявляется “уход” государства из сферы образования. В основу провозглашаемой модернизации была поставлена задача либерализации всей системы управления образованием и приведение ее механизмов в соответствие новым социальным и экономическим условиям, а также переход от административной, к либеральной модели образования ключевые слова которой: «выбор», «рынок», «эффективность» [10].

В нашей стране, как и во всем мире, происходит усиление процессов расслоения учебных заведений, их поляризации: лидеров (успешных образовательных учреждений) становится все меньше, а «неудачников» все больше, многие из которых вообще перестают существовать. Эта тенденция в значительной мере обусловлено, опять-таки, углубляющимся вторжением бизнеса в сферу образования, причем не только и не столько в дополнительное обучение (что в известной мере допустимо), но и в школьное и базовое профессиональное образование, которое, как говорилось выше, есть прямая прерогатива государства. По результатам проведенный в ГУ-ВШЭ исследований сделан вывод, что в перспективе возможно, что рынок традиционных образовательных программ будет поделен между несколькими транснациональными компаниями–университетами, ведущими обучение трансграничными методами и предлагающими свой контент и средства обучения в любой точке планеты [11]. Тенденция интернационализации образования проявляется все заметнее. Вследствие этого очевидно, пишут эти исследователи, необходимость повышения гибкости системы обучения, ее приспособление к появлению запросов на новые знания и специальности/профессии, скорее всего, вызовет появление массы венчурных

знаниевых компаний, предлагающих новые образовательные программы на свой страх и риск.

Некоторые авторы даже считают, что со временем значительная часть процессов обучения станет сугубо индивидуализированной – обучающие компьютерные системы с элементами искусственного интеллекта заменят на новом витке спирали индивидуального учителя, а создание таких систем и обучающего контента станет одной из ведущих отраслей в новом обществе - обществе знаний. Представляется, однако, что расширение практики индивидуализации обучения ограничено необходимостью сохранения единства образовательного пространства. Нахождение уровня соотношения индивидуального и общего – одна из актуальных задач, стоящих перед образовательным сообществом. По-видимому, решение этой задачи лежит в русле дифференцированного применения индивидуального обучения. Несомненно, что это перспектива составляющих дополнительного образования и она весьма сомнительна при получении базового образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Буланова-Топоркова, М.В. Педагогика и психология высшей школы : учебное пособие / М.В. Буланова-Топоркова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2002.
2. Педагогика и психология высшей школы : Учебное пособие. - Ростов н/Д: Феникс, 2002.
3. Тодосийчук, А.В. Прогнозирование развития системы образования / А.В. Тодосийчук // Образование в документах. – 2008. - №7.
4. Алпатов, Г.Е. Закономерности развития российского профессионального образования и необходимость его модернизации / Г.Е.Алпатов // Сборник научных статей. СПб.: Институт бизнеса и права, 2008.
5. Sennett, R. The Culture of New Capitalism / R. Sennett, New Haven; L.: Yale University Press, 2006.
6. Воронов, М.В. Закономерности, тенденции и противоречия в системе современного образования / М.В. Воронов, Г.И. Письменский // Инновации в образовании. – 2012. - №4. - С.10-28.
7. Методические рекомендации по выбору стратегии управления образовательными учреждениями (дошкольное, общее и дополнительное образование) (п. 1.9.1. Раздела 2 Приложения 1 ГК № 3.Р20.11.0036 от 30 августа 2011 года).
8. Гобозов, И.А. Куда катится философия. От поиска истины к постмодернистскому трепу / И.А. Гобозов, М.: Изд. Савин С.А., 2005.
9. Волков, А. Высшее образование: повестка 2008-2016 / А. Волков, Д. Ливанов, А. Фурсенко // Инновационное образование и экономика. – 2007. - №12(1).
10. Миронов В. В. Глобализация и трансформация образования в России / В.В. Миронов // Философское образование. – 2010. - вып.5.
11. Стратегии развития российских вузов: ответы на новые вызовы / Под науч. ред. Н.Л. Титовой [Текст] – М. : МАКС Пресс, 2008.