

Таким образом, можно отметить, что к выпускнику, как специалисту высокой квалификации, предъявляются следующие требования:

- молодой специалист должен владеть информацией и находиться на уровне современных научных знаний;
- должен иметь фундаментальную теоретическую и практическую подготовку по широкому кругу дисциплин, что является необходимым условием для его адаптации в современном производстве;
- должен быть творческим работником, обладающим навыками самостоятельного мышления, умеющим решать задачи, выдвигаемые развивающимся производством.

В свою очередь это требует от кафедры обеспечение лабораторий современным первоклассным оборудованием и тесной связи с производствами. Место практики должно быть максимально связано с темой дипломного проекта, а лучше наоборот – тема дипломного проекта должна формироваться по необходимости конкретного предприятия. А задача каждого преподавателя вуза – доказательно подвести студента к пониманию, что без хороших знаний он не сможет стать профессионалом в выбранной им специальности.

УДК: 930.1+308:37.003.3

О ЗНАЧЕНИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ОПЫТА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ ДЛЯ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВСЕХ ЕГО ФОРМ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

О.Г. Приймак, М.Д. Мындюк

Киевский кооперативный институт бизнеса и права (ул. Ломоносова, 18, г. Киев, Украина, 03127; e-mail: myroslav59@ukr.net)

Аннотация. Авторы провели анализ исторического опыта развития системы образования в Украине и его влияния на современность.

Ключевые слова: образование, общество, культура, наука, знание, специалист.

THE IMPORTANCE OF HISTORICAL EXPERIENCE IN THE DEVELOPMENT OF EDUCATION IN UKRAINE FOR THE IMPROVEMENT OF ALL ITS FORMS AT THE PRESENT STAGE

O. G. Priymak, M.D. Myndiuk

Kyiv cooperative institute of business and law (Ukraine, 03127, Kiev, 18 Lomonosov st.; e-mail: myroslav59@ukr.net)

Summary. Authors undertook the attempt analysis of historical experience of development of the system of education in Ukraine and its influence on contemporaneity.

Keywords: education, society, culture, knowledge, specialist.

Основные задачи и способы реформирования образования в Украине сформулированы в программе «Освіта (Україна XXI століття)» [3]. В центре учебно-воспитательной работы стоят проблемы не просто развития личности, а конкретные задачи по формированию её мировоззрения, культуры, индивидуального опыта, творческих наклонностей, воспитание социальной и экологической ответственности, глобального самосознания.

Задачи обновления и развития системы образования в соответствии с изменившимися социально-экономическими и политическими условиями функционирования всех её звеньев могут успешно решаться лишь с учётом накопленного предыдущего опыта. Ознакомление с ним позволит избежать ряда ошибок и с меньшей затратой сил и материальных средств сформировать новую философию образования.

Когда речь идёт о новациях в обществе или его отдельных сферах, прежде всего встаёт вопрос о сущности этих новаций, соотношении изменившихся и стабильных компонентов в социальных процессах и структурах, путях трансформации традиционного, устоявшегося в новое. Приоритетность этих вопросов очевидна и понятна – без связи с традицией нет новаторства, без использования опыта прошлого нельзя построить будущее.

Размышления по поводу философско-методологических основ современного образования, его новой парадигмы вызывают в памяти парадоксальный вывод, сделанный Т.Блюмом на основании анализа основных современных социально-философских идей, что ни одна из них не может претендовать на оригинальность и не есть новой, ибо все они высказывались, а то и имели практическую реализацию задолго до нас – за сотни, а может быть и за тысячи лет.

Смысл новаторства – в новой интерпретации тех или иных идей в новых социальных условиях, новый синтез традиционных представлений, помогающий выстроить новое интегративное целое, сделать новые акценты в устоявшихся взглядах и теориях. Такой подход важен и для понимания новой парадигмы образования.

Проблема путей и способов качественного повышения уровня образования в Украине – это проблема единства образования и культуры, проблема гуманности культуры и культурности образования. В истории духовного развития человечества культура и образование с самого начала осознаются в их единстве как божий дар, как результат чудодейственного деяния божественных предков, мифологических культовых героев (Прометей, Зевс, Гермес ...).

Культурно-духовное возрождение Украины и её вхождение в информационную цивилизацию детерминируют новое концептуальное видение перспектив образования и путей его реформирования. Это прежде всего возрождение традиций национальной школы и ассимиляция цивилизационных достижений. Именно национальная школа излучает ауру национальной духовности. «Среди всех потребностей нашей национальной жизни потребность родной школы главная, потому что народ, который не имеет своей школы, может быть только пасынком чужих народов и никогда не выбьется на самостоятельную дорогу существования»[2].

Национальная специфика образования должна не только учитывать неоспоримые духовно-практические богатства человечества, но и апеллировать к народным идеалам, традициям и ценностям.

В летописных и литературных памятках сконцентрированы моральные заповеди, включающие гуманизм, человечность, солидарность. В разные исторические эпохи проблема гуманизма рассматривалась по-разному, мотивы человечности, мечты о счастье и справедливости нашли яркое отражение в философии Цицерона, Юстина, Философа, Тертуллиана, считавшими человека высшей ценностью и его свободное развитие с учётом достижений

образования, античной культуры рассматривавшими как цель и его самого и общества в целом.

Современный этап развития образовательной системы характерен появлением учебных заведений нового типа, сформировавшимся в Украине в начале XX ст. Большинство историко-педагогических исследований по этой теме посвящено казённой школе. Но помимо правительственных учебных заведений в XIX – начале XX века существовало значительное число школ и высших учебных заведений, созданных частной и общественной инициативой, отвергавших каноны старой школы и пытавшихся строить свою учебно-воспитательную работу на иных, чем в казённых учебных заведениях, началах.

В середине XIX – начале XX века появляется целый ряд учебных заведений, работа в которых направлялась ядром педагогов-единомышленников, неустанно искавших новые пути обучения и воспитания и проводивших в жизнь смелые начинания. Именно частные учебные заведения становились почти единственным полем деятельности для прогрессивных педагогов, стремящихся к творческой, экспериментальной работе. Среди них были и школы, созданные буржуазией, потребности которой не удовлетворяла рутинная казённая школа, и учебные заведения, открывавшиеся группами учителей и интеллигенции, оппозиционными к правительству (особенно после революции 1905 – 07 гг.). В зависимости от поставленных организаторами целей и имеющихся средств, состава педагогов и учащихся учебные заведения были крайне различными по уровню. Но все они вносили существенный вклад в теорию и практику отечественной педагогики. Их опыт имеет неоценимое значение для возрождения и развития всех форм и типов учебных заведений на современном этапе.

Ныне в Украине наряду с государственными учебными заведениями (особенно высшими) существует довольно широкая сеть частных. Всё шире практикуется платное обучение в государственных вузах, что свидетельствует о демократизации образования. Вузы (государственные и частные) получили широкую самостоятельность в создании учебных планов, программ преподаваемых курсов. Ослаб идеологический характер функция воспитания.

В Украине формируется негосударственный сектор образования (функционирует более двохсот высших учебных заведений такого типа). При всей неоднозначности этого явления не обходимо признать, что вузы негосударственной формы собственности не только заявили о себе, но и динамично развиваются. Сформировались своеобразные центры негосударственного высшего образования в Киеве, Днепре, Харькове, где апробируются образовательные новации. Эти вузы более гибко реагируют на потребности рынка труда. В силу своей большой мобильности и динамичности оказывают содействие в сохранении интеллектуального потенциала украинской высшей школы, его дальнейшего воспроизводства.

Имеет смысл глубоко проанализировать опыт организации системы образования ведущих стран мира, создавших равные условия для конкуренции вузов. В результате выигрывает общество: неконкурентноспособные «уходят», доказавшие своё преимущество, продолжают функционировать. Соотношение государственного и негосударственного секторов в образовании в разных странах мира достаточно разное. И где тут украинский оптимум покажет время.

В Украине происходит процесс легализации индивидуального обучения. Создана ассоциация специалистов индивидуального обучения и воспитания, объединяющая педагогов и родителей, учёных и практиков, учителей, профессиональных репетиторов, домашних воспитателей-гувернёров, всех, кто интересуется проблемами индивидуального обучения и экстерната. Ассоциация призвала обеспечить потребности общества в индивидуальных педагогических услугах. Она собрала и обогатила опыт индивидуального обучения в г. Киеве и на этой основе разработала план практических действий. Таким образом забытые методы и традиции индивидуального обучения возрождаются. Но нельзя и преувеличивать их значение – они должны дополнять методы коллективного обучения.

Издавна начальное воспитание в Украине было сугубо индивидуальным: в украинских семьях, патриархальны, воспитание детей осуществлялось дома, членами семьи, дворяне нанимали учителей. Великая поэтесса Леся Украинка – одна из образованнейших личностей не только в Украине, но и в Европе – получила домашнее образование дома. Классик немецкой философии И. Кант в трактате «О педагогике» писал, что воспитание бывает частным или гражданским, общественным. Частное воспитание осуществляется либо родителями, либо приглашёнными личностями, труд которых оплачивают родители [4].

Нельзя отрицать значение коллективного обучения и его преимуществ. И. Кант считал, что такая учёба нужна человеку для достижения своих целей, осознания себя в коллективе как личности.

Индивидуальное обучение требуется в особых случаях для отдельных обучающихся: а) с физическими или психическими недостатками; б) испытывающих трудности при изучении того или иного учебного предмета; в) не воспринимающих саму систему казённого образования; г) особо одарённых.

Сейчас в Украине возрождается семейное воспитание – дети должны воспитываться в семье, в окружении любящих людей. Выдающийся украинский педагог В. Сухомлинский писал: «Если Вы мечтаете оставить после себя след на Земле – не обязательно быть выдающимся писателем или учёным, творцом космического корабля или открывателем нового элемента периодической системы. Вы можете утвердить себя в обществе, воспитывая хороших детей» [6].

Индивидуальное образование всегда существовало в Украине – частные учителя в богатых семьях, обучение у мастеров в семьях ремесленников, практическое обучение жизни и ведение хозяйства в крестьянских семьях.

В период СССР индивидуальное обучение велось по нескольким направлениям – индивидуальная помощь отстающим (оставление после уроков и индивидуальные занятия с ними); работа факультативов и кружков; специализированные школы для особо одарённых детей и непризнанное репетиторство. В процессе демократизации современного общества обучение в индивидуальных условиях приобрело широкий размах (не имея законодательной базы). Узаконено оно было для больных детей Министерством образования Украины в 1993 г. Школа экстернов, созданная в Киеве в 1997 г., обеспечила возможность получения среднего образования детям, не имеющим возможности регулярно посещать школу (спортсменам, артистам и др.), а также детям, требующих индивидуального педагогического

подхода (усваивающим программный материал гораздо быстрее, чем сверстники, или имеющим физические изъяны или психические недостатки).

Сегодня значительный интерес представляют размышления о проблемах образования выдающегося естествоиспытателя, глубокого и оригинального мыслителя XX века В.И. Вернадского. Системность, историчность, прогностичность как отличительные черты научного мышления учёного ярко проявились в области образования. Анализ развития образования, показал, что с середины XIX века наступает новый период в истории высшей школы, обусловленный тремя, общими для человечества, обстоятельствами: быстрым ростом научного знания и его повсеместным практическим применением; демократизацией общественной и государственной жизни; широким распространением культуры. Эти мировые процессы оказали глубокое влияние на образование, ответственную задачу которого учёный видел в быстрой и полной передаче достижений науки, техники, культуры, способствовании развитию народного сознания. В связи с увеличивающейся тягой к учёбе широких слоёв населения не только меняется старая школа, но и создаются совершенно новые учебные заведения демократического типа.

Учёный-просветитель доказывал, что образованный и культурный народ – это самая надёжная гарантия безопасности и могущества государства. Он утверждал, что образование, в т.ч. профессиональное, должно быть всесторонним, предостерегал от утилитаризма в организации профессионального образования, согласно с его учением о ноосфере, в котором осуществлён синтез естественных и гуманитарных наук. Надёжным залогом на пути утилитаризма и одностороннего образования считал преподавание философии и близких к ней наук, в.ч. истории философии, истории науки и истории техники. Неполное одностороннее образование рождает одностороннее действие, что в условиях обострения глобальных проблем современности чревато катастрофическими последствиями. В связи с этим актуализируется вопрос о ближайших и отдалённых последствиях человеческой деятельности и способности специалистов предвидеть. Воспитать таких специалистов могут только творческие, разносторонне подготовленные педагоги. Поэтому учёный и написал: «Хороший профессор может быть более редок, чем хороший певец или актёр» [1]. Тут и встаёт проблема личности и социального статуса преподавателя вуза, педагога. Эти идеи очень актуальны для развития системы образования в Украине на современном этапе: участие студентов в учебном процессе, увеличение удельного веса практических занятий, самостоятельной работы, диалога между обучаемым и обучающим – студенты становятся полноправными участниками учебного процесса, это воспитывает специалистов, способных к новаторской деятельности, образование становится предвосхищающим, научные знания становятся культурой общества, она придаёт им большую гуманность. Образование же становится важнейшим стабилизирующим фактором общественной жизни и условием саморазвития, самореализации человека.

В условиях НТР высокий уровень знаний и образования не решает социально-экономические проблемы. Быстрое обновление знаний, интернационализация и глобализация жизни современного общества ускоряют ритм жизни, повышают его динамизм и интенсивность. Полученные знания быстро устаревают. Их будет недостаточно для обеспечения

профессиональной компетентности специалиста в процессе его карьеры. Образование должно быть непрерывным: вуз – формирование профессиональной культуры, последипломное образование – обогащение, развитие профессиональной и общей культуры.

Идея о единстве образования и культуры имеет большую историю (от древних мыслителей и до наших дней). Г.Сковорода утверждал, что наука учит человека быть Человеком, познавать в себе Бога – высшие духовные запросы. Самой необходимой Наукой есть наука о счастье, путях его достижения. Счастье, считал он, - «веселие сердечное», радость душевная. При этом образование должно быть обращено не только к холодному разуму, но и к «горячему сердцу», смысловым предметам любви и наших чувств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вернадський, В.І. Вибрані праці / В. І. Вернадський - К. : Наукова думка, 2005. - 302 с.
2. Грушевський, М.С. Про українськомову і українську школу / М. Грушевський; передм. Я. Гояна. – 2-ге вид. – Київ: Веселка, 1991. – 45 с.
3. Державна національна програма «Освіта» / Україна ХХІ століття. – К.: Райдуга., 1994. – 61 с.
4. Кант, И. Трактаты и письма / И. Кант. М.: Наука, 1980. – 711 с.
5. Перспективы развития высшей школы : материалы V, VI, VIII, IX, X, XI научно-методических конференций. – Гродно : ГГАУ, 2012 – 2018.
6. Сухомлинский, В.А. Педагогическая культура родителей. Мудрость воспитания. Книга для родителей / В.А. Сухомлинский. – М., 1987.

УДК 387.095:63

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ В АГРАРНЫХ ВУЗАХ

Е.И. Сарви́ро

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия» (Республика Беларусь, 213407, Могилевская область, г. Горки, ул. Мичурина, д. 5, ком. 521; e-mail: monitoring@baa.by)

Аннотация. В статье рассматриваются результаты изучения эффективности применения модульно-рейтинговой технологии обучения студентов в аграрных вузах Беларуси.

Ключевые слова: модульно-рейтинговая технология, рейтинг, модульный подход, контроль знаний, заинтересованность сторон.

EFFICIENCY OF MODULAR TRAINING OF STUDENTS IN AGRARIAN UNIVERSITIES

E.I. Sarviro

El «Belarussian state agricultural academy» (Belarus, Gorki, 213407, 5, room 521 Michurin st.; e-mail: monitoring@baa.by)

Summary. The article discusses the results of studying the effectiveness of the use of modular-rating technology for teaching students in agricultural universities of Belarus.

Key words: modular rating technology, rating, modular approach, knowledge control, interest of the parties.