

УДК 619:614.31:637.5:615.322:636.4

ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНАЯ ОЦЕНКА ПРОДУКТОВ УБОЯ ОВЕЦ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ ФАСКОЦИДА

**Гурский П. Д., Толкач Н. Г., Алексин А. А., Руденко Л. Л.,
Кузнецова Д. С.**

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия
ветеринарной медицины»
г. Витебск, Республика Беларусь

В Республике Беларусь одной из главных задач является повышение благосостояния народа. Предусмотрено существенное улучшение структуры питания населения за счет увеличения в ней продуктов животного происхождения, в том числе и мяса овец.

Но следует иметь ввиду, что при ряде заболеваний мясо меняет свои органолептические, физико-химические и биологические свойства, в том числе и при некоторых инвазионных болезнях [1].

Несмотря на ежегодно проводимые противопаразитарные мероприятия, паразитарные болезни в хозяйствах Республики Беларусь распространены довольно широко [2].

Значительное место среди инвазионных болезней овец занимает фасциолез. Эта болезнь редко приводит к гибели животных, но снижает продуктивность и доброкачественность получаемой продукции.

Для лечения и профилактики фасциолеза в настоящее время применяется и разрабатывается большое количество лекарственных препаратов, обладающих широким спектром антигельминтного действия, простотой в применении и не вызывающих существенных побочных явлений у животных. Однако при применении большинства препаратов химического происхождения необходимо придерживаться сроков выведения их с мясом и молоком.

В связи с этим возникает необходимость тщательного изучения качественных показателей мяса и его безвредности для человека при применении овцам новых антигельминтных препаратов.

С целью изучения ветеринарно-санитарных показателей мяса овец при применении фаскоцида нами для опыта были отобраны 5 клинически здоровых овец в возрасте 8-10 месяцев, живым весом в среднем 30-35 кг.

Животным задавали препарат с помощью шприца-дозатора в дозе 1,0 см³ на 5 кг массы.

По окончании эксперимента овцы были подвергнуты убою. От туш животных были отобраны пробы мышечной ткани, внутренних органов и лимфатических узлов.

При послеубойном ветеринарно-санитарном осмотре туш овец опытной группы видимых патологических изменений в органах и тканях обнаружено не было. Туши были хорошо обескровлены.

При проведении бактериологических исследований возбудителей пищевых токсикозов и токсикоинфекций, а также других патогенных микроорганизмов выделено не было.

Концентрация свободных водородных ионов (рН) находилась в допустимых пределах для созревшего мяса, что способствовало хорошему санитарному его состоянию. Качественная реакция на активность пероксидазы была положительной во всех пробах мышечной ткани, а реакция с сернокислой медью – отрицательной.

При изучении содержания влаги, жира, белка и золы в мясе овец опытной группы были получены результаты, свидетельствующие об отсутствии негативного влияния фаскоцида на данные качественные показатели (таблица).

Таблица – Качественный состав и безвредность мяса овец

Качественный состав мяса овец, %				Безвредность, % патологических форм клеток	
Влага	Жир	Белок	Зола	Мясо	Печень
76,22±0,17	2,88±0,22	19,83±0,14	1,05±0,01	0,46±0,10	0,60±0,09

Исходя из полученных данных, при изучении безвредности мяса и печени животных (таблица), можно сделать вывод, что применение фаскоцида не оказывает токсического действия на тест-объекты инфузории Тетрахимена пириформис при убое овец после применения препарата, что свидетельствует об отсутствии его негативного влияния на получаемую мясную продукцию при соблюдении сроков выдержки.

Исходя из результатов проведенных исследований, можно сделать вывод, что применение фаскоцида в рекомендованных дозах при убое животных через 7 дней после его применения не оказывает негативного влияния на органолептические и санитарные показатели, безвредность и доброкачественность получаемой мясной продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Братушкина Е. Л. Влияние фасциолезной инвазии на ветеринарно-санитарные показатели животноводческой продукции / Е. Л. Братушкина// Ученые записки. – Витебск, 2011. -Т.47, выпуск 1.- С. 21-23
2. Гельминтоценозы жвачных животных и их профилактика / А. И. Ятусевич [и др.] // Междунородный вестник ветеринарии . – 2005. – № 2. – С. 29-31.