

ФАО ВЫСТУПИЛА ЗА ОТКАЗ ОТ ИНТЕНСИВНОГО ПУТИ РАЗВИТИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ

Соляник В. В.¹, Соляник С. В.²

¹ – РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по животноводству»

г. Жодино, Республика Беларусь

² – УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Мировое сельское хозяйство с середины 70-х годов XX в. «стало» на рельсы интенсификации (*от лат. intensio – напряжение, усиление*), усиление, увеличение напряженности, производительности, действенности [1]. Для резкого увеличения валовых показателей в различных подотраслях животноводства ученые в области разведения, кормления и содержания животных повсеместно стали внедрять свои научные предложения, которые в обязательном порядке должны были включать в себя новизну и актуальность проводимых исследований, ведь это необходимо для защиты диссертаций и получения ученых степеней. Если для ученых «старой формации» животное – это единый сложный биологический организм, то молодые исследователи, вооружившись новыми биотехнологическими методами, применяя научные идеи фармакологии, биохимии, микробиологии и др., «превратили» животных в «реакторы по переработке отходов».

Селекционеры в области животноводства, используя метод генной инженерии, а также различного рода химические препараты (стероиды, гормоны и др.) добились того, что уровень продуктивности животных значительно повысился, однако качество производимой продукции кардинально ухудшилось. При этом животные стали требовательнее к уровню кормления и содержания. Как результат, в животноводстве появились «селекционные риски», т. е. для того, чтобы поддерживать постоянно высокий уровень продуктивности животных необходимо в полном объеме выполнять все «селекционные процедуры», «прописанные» учеными-селекционерами. При этом для производителя животноводческой продукции надлежащее исполнение селекционной методологии требует значительных финансовых затрат.

Изыски ученых-селекционеров «потребовали» от ученых-кормленцев поиска и внедрения различных стимуляторов, премиксов, биологически активных добавок, а от сельхозпроизводителей – отказа от выра-

щивания разнообразных кормовых культур. В результате кормление животных стало базироваться исключительно на комбикормах, получаемых из отходов различных производств, в т. ч. нефтехимических, микробиологических и др. Постепенно продукты животного происхождения превратились из природно-получаемых в искусственно-синтезируемые. При этом ученые и чиновники утверждали, что все это направлено на «экономии зерна колосовых и бобовых растительных культур». Как итог, появились «кормленческие риски», связанные с поиском новых видов отходов, которые будут перерабатываться и использоваться в кормлении животных.

Проектировщики и строители предложили «супертехнологии» для содержания животных. Однако малейшие технические сбои в работе систем микроклимата и навозоудаления приводят к массовой гибели поголовья, находящегося в искусственно созданных условиях, т. е. появились «технологические риски в содержании животных».

Игнорирование природно-обоснованных методов разведения, кормления и содержания сельскохозяйственных животных привело к появлению ослабленного потомства с низким уровнем защитных сил организма, лишенного естественного механизма закаливания. Эту проблему стали решать ветеринарным путем, когда фармацевтические компании стали предлагать различного рода лекарственные средства, вакцины и т. д. В итоге многократно возросли затраты на ветобслуживание, появились «ветеринарные риски», т. к. уровень заболеваемости не снижается.

16 января 2015 г., в Берлине Генеральный директор Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) сказал, что глобальное сельское хозяйство уже не может развиваться по старой схеме – модель развития интенсивного сельского хозяйства, используемая на протяжении последних 40 лет, не является больше устойчивой. Следовательно, необходима «смена парадигмы» в сфере производства продуктов питания [2]. При переходе к устойчивому сельскому хозяйству продовольственные системы в мире, во-первых, должны не подрывать базу природных ресурсов, т. е. более рационально их использовать (в частности, воду, энергию и земельные ресурсы), во-вторых, способствовать снижению продовольственных отходов; а в-третьих, должны делать гораздо больше для защиты, сохранения и восстановления природных ресурсов, биоразнообразия и экосистемных функций [3].

ЛИТЕРАТУРА

1. <http://encyclopediadic.slovaronline.com/И/ИН/23991-INTENSIFIKATSIYA>
2. Продовольственные системы будущего должны стать более эффективными // ФАО. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных наций [Электрон. ресурс]. – ФАО, 2015. – Режим доступа: <http://www.fao.org/news/story/ru/item/275036/icode/>

3. Стратегические цели ФАО // ФАО. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных наций [Электрон. ресурс]. – ФАО, 2015. – Режим доступа: <http://www.fao.org/docrep/018/mi317r/mi317r.pdf>

УДК 636.237.21:636.082.4(476)

СРОКИ НАСТУПЛЕНИЯ ФИЗИОЛОГИЧЕСКОЙ ЗРЕЛОСТИ И ВОСПРОИЗВОДИТЕЛЬНАЯ СПОСОБНОСТЬ ТЕЛОК, ПОЛУЧЕННЫХ РАЗНЫМИ БИОТЕХНОЛОГИЧЕСКИМИ МЕТОДАМИ

Стецкевич Е. К.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время в молочном скотоводстве одновременно с ростом продуктивности отмечается тенденция к снижению воспроизводительной способности и продолжительности хозяйственного использования коров, что сдерживает интенсивность воспроизводства и эффективность селекционно-племенной работы. Важным фактором, определяющим продолжительность продуктивного использования, является скороспелость, выражающаяся в уменьшении возраста достижения половой и физиологической зрелости организма телок. Возраст достижения репродуктивного использования животных обусловлен не только наследственностью, но и формируется под действием паратипических факторов [1].

Установлено, что интенсивно растущие ремонтные тёлки, благодаря высокому уровню обмена веществ, обеспечивающему большие среднесуточные приросты, раньше достигают живой массы, требуемой для осеменения, и раньше оплодотворяются. Ранняя стельность вызывает физиологическое напряжение организма, повышает обмен веществ и эффективность процессов ассимиляции, совершенствует механизмы адаптации, стимулирует развитие органов размножения и молочности. Именно этим объясняется тот факт, что при одинаковых условиях нетели растут быстрее одновозрастных телок. По данным многочисленных источников, голштинская порода считается одной из самых скороспелых молочных пород мира, стойко передающая это ценное качество при скрещивании с другими породами. Установлено, что оптимальный возраст первого осеменения для функции размножения коров с экономической и биологической точек зрения составляет 15-16 месяцев [2].

Целью наших исследований явилось изучение и сравнительная оценка воспроизводительных способностей тёлочек разных генотипов, полученных путём использования различных биотехнологических методов.