

Таблица 4 – Устойчивость коров разных генотипов BoLA к маститу

Генотип BoLA	Исследовано коров, всего	Из них оказались в группе риска		В том числе по лактациям:							
				1		2		3		5-7	
		голов	%	голов	%	голов	%	голов	%	голов	%
ЧЧ	34	9	26,5	-	-	1	2,9	2	5,9	6	17,7
УЧ	16	3	18,7	-	-	-	-	1	6,2	2	12,5
УУ	4	1	25,0	-	-	-	-	1	25,0	-	-
НУ	14	7	50,0	-	-	2	14,3	3	21,4	2	14,3
Итого	68	20	29,4	-	-	3	4,4	7	10,3	10	14,7

Наиболее устойчивыми к заболеванию субклиническим маститом оказались коровы генотипа УЧ. Из числа изученных коров (n-68) в группе риска оказались 20 коров (29,4%), из них генотипа УЧ всего 3 головы. В группе риска коров с аллелями ЧЧ оказалось 26,5, НУ – 50,0%. В группе коров-первотелок за весь период лактации не выявлено ни одной с заболеванием мастита, второй лактации – 4,4%, третьей – 10,3%, от четвертой до седьмой – 14,7% животных.

Таким образом, увеличение числа коров в стаде генотипа УЧ позволит обеспечить рост молочной продуктивности и получать молоко с относительно низким количеством соматических клеток по сравнению с коровами генотипов ЧЧ, УУ и НУ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лозовая Г. С. Использование генетических систем для совершенствования методов оценки племенных и продуктивных качеств крупного рогатого скота в условиях жаркого климата. – Дисс. докт. с.-х. наук. – Жодино. – 1989. – 376 с.
2. Ковалюк Н. В. Важный фактор в селекции молочного скота. – Каталог быков-производителей. – Мосплем. – 2011. – С. 14-17.
3. Федотова Н. В. Эффективность использования молекулярно-генетических маркеров в селекции коров черно-пестрой породы по молочной продуктивности и устойчивости к маститам. – Дисс. канд. биол. наук. Лесные Поляны. – 2012. – 120 с.

УДК: 636.087.7:636.2.053

ПРОДУКТИВНОСТЬ ДОЙНОГО СТАДА КОРОВ ПРИ СКАРМЛИВАНИИ РУМИФОСА

Медведь А. А., Кучерявый В. П.

Винницкий национальный аграрный университет
г. Винница, Украина

Одной из важнейших проблем сельского хозяйства является обеспечение населения достаточным количеством высококачественных

продуктов животноводства и, прежде всего, молоком и молочными продуктами. Уровень продуктивности коров во многом зависит от полноценности кормления, которое должно обеспечивать организм животных достаточным количеством энергии, протеинов, липидов, углеводов, минеральных веществ и витаминов. По мере повышения продуктивности потребность во всех элементах питания сильно возрастает, особенно у дойных коров [1].

В последнее время в молочном скотоводстве с целью увеличения реализации генетического потенциала животных используются различные кормовые добавки, препараты, премиксы, биологически активные вещества. Их действие направлено на коррекцию обменных процессов, что обуславливает увеличение молочной продуктивности и воспроизводительной функции, повышение резистентности организма. При этом одним из направлений является регуляция рубцового пищеварения [2]. Перспективным направлением улучшения полноценности рационов является включение в их состав препаратов пребиотического действия.

Пребиотики – это неперевариваемые ингредиенты корма, стимулирующие рост и метаболическую активность одной или нескольких групп собственных лактобактерий или бифидобактерий [4].

Исследуемая пребиотическая добавка – это жидкость желтоватого цвета, в состав которой входит низкомолекулярный гидролизат биологически активных веществ зерна пшеницы, ячменя, кукурузы и овса. Биологически активные вещества, которые входят в состав кормовой добавки, усиливают генетический потенциал животных, стимулируют рост мышечно-костной ткани, улучшают процессы обмена веществ за счет формирования биоценоза желудочно-кишечного тракта, усиливают ферментацию в рубце, стимулируют синтез витаминов и развитие бифидобактерий в полости кишечника, обеспечивают высокий уровень усвоения корма, регулируют pH, угнетают рост патогенных микроорганизмов, усиливают иммунитет к инфекционным заболеваниям.

Научно-хозяйственный эксперимент проводился на двух полновозрастных группах-аналогах нетелей украинской красно-пестрой породы за месяц до отела, по 10 голов в группе [3]. После 30-суточного сравнительного периода коровам второй группы к основному рациону дополнительно вводили румифос в количестве 1мл на 25 кг живой массы в составе болтушки с пшеничными отрубями, а потом комбикорма, на протяжении 122 суток эксперимента. Первая группа была контрольной и пребиотика не получала.

Контрольные надои коров проводились ежедекадно. Содержание в молоке жира и белка устанавливалось в лабораторных условиях. Во время

опыта вели ежедневный учет потребленных кормов. Содержание животных согласно принятой технологии.

Результаты эксперимента показали, что скармливание подопытным животным пребиотического препарата способствует увеличению среднесуточного удоя на 0,7 кг, или 3,8%. За весь период наблюдается вероятное увеличение валового удоя на 85,4 кг. При этом во второй группе отмечается тенденция к увеличению содержания жира на 0,3%, а количество молочного жира на 11,3%.

В опытной группе вместе с увеличением жирности молока наблюдается незначительное увеличение содержания белка. Во второй группе при пересчете на валовой удой данный показатель превосходит контрольную группу на 4,8%.

Таким образом, обогащение рационов дойного стада коров пребиотическим препаратом румифос в количестве 1 мл на 25 кг живой массы способствует увеличению среднесуточных удоев на 3,8% при увеличении количества жира на 0,3% и молочного жира на 11,3%, при снижении расхода корма на 1 кг привеса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Козловский В. Ю. Показатели сохранности и роста ремонтного молодняка, полученного от коров, которым вскармливался селеносодержащий пребиотик / В. Ю.Козловский, А. Ю. Козловская, М. А.Федорова, А. А.Леонтьев // Вестник АПК Верхневолжья, №4, 2010, С. 26-28.
2. Коцаев А. А. Кормовые добавки на основе живых культур микроорганизмов / А. А. Коцаев, А. А. Петренко // Птицеводство. – № 11. – 2006. – С. 43-44.
3. Овсянников А. И. Основы опытного дела в животноводстве / А. И. Овсянников. - М.: Колос, 1967. – 804 с.
4. Терешко Б. М. Вплив різних про- і пребіотиків на гематологічні показники периферичної крові у телят / Б. М. Терешко, В. П. Лясота, В. В. Болоховський // Тваринництво України. – № 1. – С. 20-23.

УДК 636.2.034.082

ПРИЧИНЫ СНИЖЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОСЕМЕНЕНИЯ КОРОВ

Мороз Т. А.¹, Сехин А. А.²

¹ – ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт племенного дела»

Лесные Поляны, Московская область, Российская Федерация

² – УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь