

воспроизводства рисков в современном обществе, поскольку создаёт не просто благоприятные условия для их возникновения и развития, но расширяет зону их действия на всю планету.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества / Пер. с англ. — М.: Издательство «Весь Мир», 2004.— 188 с.
2. Бек, У. Что такое глобализация? / У. Бек. - М.: Прогресс-Традиция, 2001. –304 с.

УДК 140.8

РАЦИОНАЛЬНОЕ ЗНАНИЕ И МИРОВОЗЗРЕНИЕ: ДИАЛЕКТИКА ВЗАИМОСВЯЗИ

Мельникова Л.Л.

УВО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Осуществляя свою жизнедеятельность, человек нередко считает, что только истинные знания, и прежде всего знания научные, могут привести его к жизненному успеху и обретению собственной идентичности. Истинное знание, понимаемое как адекватное представление о сущности и существенных связях объектов, – это прерогатива рационального познания и рациональности как особой способности сознания. Однако в зазоре между миром и действиями человека по его освоению и преобразованию находится не только рациональное знание, но и мировоззрение в целом. Рассмотрение некоторых аспектов сопряженности мировоззрения и рационального знания – цель данной статьи.

Между знанием, полученным рациональным путем, и мировоззрением, господствующим в обществе и обеспечивающим личности привычную жизнь, существует драматизм взаимодействия. Значительная часть содержания мировоззрения не вырабатывается личностью самостоятельно в процессе ее когнитивного взаимодействия с природой и обществом. Оно передается через культурные образцы, воспринимается личностью чаще всего неосознанно и некритически, образует достаточно замкнутую систему, обеспечивающую определенный иммунитет от реальности. Находясь внутри мировоззрения, личность далеко не всегда может обнаружить его несоответствие реальности. С когнитивной точки зрения мировоззрение представляет собой особую систему знаний, в которую вписаны смыслы человеческого бытия. Изменение мировоззрения от поколения к поколению не означает, что в нем увеличивается количество истинных знаний. Это изменение означает лишь адаптацию к изменившемуся контексту. Мировоззрение, в

отличие от рационального познания, не стремится проникнуть в сущность, оно призвано «оправдывать» действительность. Задача мировоззрения – приближать действительность к человеку, делать ее приемлемой для него. Именно мировоззрение в силу включенности в него *аксиологической составляющей* наделяет окружающий человека мир и его собственную жизнь значением и смыслом. Статус мировоззрения сильно отличается от статуса знания, полученного рациональным путем. Мировоззрение включает в себя те проблемы, которые являются для личности экзистенциально значимыми, оно ориентировано в первую очередь на трансляцию ценностей. Мировоззрение разворачивает бытие лицом к человеку и ищет способы их сближения. Рациональность противопоставляет мир и человека как субъект и объект. Она ориентирована на проникновение в сущность реальности, в которой живет человек. «Набрасывая» на мир логико-понятийную сетку, рациональность демонстрирует нам неполноту бытия, его непрозрачность для нас и ограниченность нашего собственного разума. Рациональность указывает на разрыв между миром и человеком, на невозможность совмещения желаемого и действительного, на «экзистенциальную нехватку», что порождает чувство бессилия перед реальностью. Рациональность пытается помочь нам включиться в окружающий мир путем его познания и преобразования. И в то же время она постоянно указывает нам на то, что мы не обладаем властью над действительностью, поскольку она постоянно ускользает от нас.

Стержнем мировоззрения является содержащийся в нем ценностно-смысловой каркас, который дает возможность личности восстановить полноту бытия путем обнаружения его смыслов. И если знание о неизбежной смерти любого человека обуславливает драматизм человеческого бытия, то наделение смерти определенным «смыслом» способно либо элиминировать, либо значительно уменьшить этот драматизм, высветив тем самым значимость самой жизни.

По мере увеличения массива рационального знания может нарастать конфликт между ним и мировоззренческими установками. Под натиском теоретических знаний мировоззрение может отступать от некоторых своих прежних установок. Например, появление идей Ч. Дарвина привело к отступлению христианства от традиционного понимания возникновения человека, о чем свидетельствует концепция П. Тейяра де Шардена.

Мировоззрение может не только меняться под напором нового рационального знания, но и выступать в роли социальной силы, активно влияющей на него, поскольку в реальном познавательном процессе гносеологический субъект всегда пропускает теоретические знания

через фильтры собственных мировоззренческих установок. Это создает предпосылки для появления новых типов рациональности.

Таким образом, взаимодействие рационального знания и мировоззрения носит противоречивый характер, но именно вследствие этой противоречивости рождаются не только новые образы мира, но и новые способы его преобразования.

УДК 378.147.88(076.3)

ТЕСТИРОВАНИЕ И АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОРГАНИЗАЦИИ

Павочка С.Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Активное внедрение тестов и процедуры тестирования в образовательное пространство высшей школы обусловлено рядом существенных факторов, в ряду которых особое место занимает наблюдающаяся массовизация самой системы высшего образования, выражающаяся в неуклонном росте количества студентов, а также значительное сокращение часов, отводимых на изучение дисциплин общеобразовательного и профессионального блоков. Указанные факторы вносят серьезные изменения в организацию учебной деятельности, способы оценивания знаний, умений и навыков студентов. Определенным выходом из сложившейся ситуации является предполагаемое образовательным стандартом и типовыми программами значительное увеличение доли в учебном процессе самостоятельной работы студентов, которая, однако, не может быть осуществлена ими в чисто самостоятельном порядке и требует наличия соответствующего методического обеспечения, доступного обучающимся и позволяющего осуществить оперативный поиск и усвоение необходимой учебной информации, а также осуществить контроль (самоконтроль), призванный выявить успешность продвижения по темам и разделам учебной дисциплины.

Решение данной проблемы может быть найдено через создание учебно-методических комплексов (в том числе и электронных) по изучаемым дисциплинам, а также через создание системы тестовых заданий, обеспечивающих быстрый доступ преподавателя к структуре и содержанию подготовленности учащихся.

На кафедре общественных наук УО «ГГАУ» осуществлен значительный объем работы по созданию банка тестовых заданий по закреп-