

группировки данных. Внедрение нормативно-чековой системы контроля затрат требует совершенствования регистров аналитического учета. На наш взгляд, в производственном отчете по животноводству ф. 18-а затраты необходимо учитывать по каждому цеху, видам птицы и статьям затрат. Для этого по каждому объекту учета в производственном отчете необходимо отвести три графы, в которых последовательно отражать лимиты (нормативы) затрат, экономию (перерасход) средств, фактические затраты. При этом фактические затраты каждого цеха определяются путем суммирования затрат в пределах лимита и экономии (перерасхода) ресурсов. Кроме того, мы считаем, что контроль производственных затрат целесообразно осуществлять не по всем элементам затрат, а только по условно-переменным расходам, так как именно эти расходы меняются с изменением объемов производства птицеводческой продукции и поэтому влияют на уровень ее себестоимости.

Внедрение нормативно-чековой системы контроля затрат в птицеводстве в условиях внутрихозяйственного контроля позволяет повысить контрольные функции учета, усилить его аналитичность и оперативность при осуществлении контроля за расходованием средств каждым цехом на протяжении всего года.

УДК: 631.16:658.155.2:637.1 (476)

АНАЛИЗ ПРИБЫЛИ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА И ФАКТОРОВ, ОБУСЛАВЛИВАЮЩИХ ЕЕ УРОВЕНЬ

Кривенкова-Леванова Л.Н., Хобец А.М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Прибыль является одним из показателей финансовых результатов и важнейшим экономическим показателем деятельности любого предприятия.

Целью работы являлось разработать несколько моделей в разрезе каждой молочно-товарной фермы и комплекса и усредненных моделей по организации. Также необходимо было проверить достоверность всех моделей для того, чтобы можно было рекомендовать усредненные модели для использования на любых молочно-товарных фермах и комплексах. Для отработки методики были использованы данные месячного зоотехнического и экономического учета. Помесячный учет дает 36 уровней за 3 года. За показатель экономического результата взята прибыль, получаемая от 1 центнера реализованного молока и на 1 среднегодовую голову молочного стада. С учетом изменяющихся

стоимостных показателей есть необходимость ввести в модели показатель времени. Таким образом, были выбраны и рассмотрены следующие модели, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Наименования факторов, включенных в модели.

№ модели	Показатели			
	\tilde{Y}_{x_i}	x_1	x_2	t
1	прибыль на 1 ц молока, тыс. руб.	цена 1 ц молока, тыс. руб.	себестоимость 1 ц кормовых единиц, тыс. руб.	параметр времени, 1 мес.
2	прибыль на 1 ц молока, тыс. руб.	цена 1 ц молока, тыс. руб.	затраты труда на 1 ц молока, тыс. руб.	параметр времени, 1 мес.
3	прибыль на 1 голову, тыс. руб.	удой на 1 голову, тыс. руб.	себестоимость 1 ц молока, тыс. руб.	параметр времени, 1 мес.
4	прибыль на 1 голову, тыс. руб.	удой на 1 голову, тыс. руб.	цена 1 ц молока, тыс. руб.	параметр времени, 1 мес.

Информационной базой выбраны данные ОАО “Василишки”, в составе которого 4 молочно-товарных комплекса и 5 молочно-товарных ферм.

Модели были представлены в следующем виде: $\tilde{Y}_{x_i} = a_0 + a_1x_1 + a_2x_2 + a_3t$.

По всем фермам и комплексам были получены модели, оценка достоверности которых производилась по критерию Фишера. По результатам анализа в целом были разработаны аналогичные модели по средним значениям анализируемых показателей по хозяйству. Полученные результаты в целом по ОАО “Василишки” по четырем моделям представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Модели влияния факторов на результат.

№ модели	Уравнения связи	R	R ² -%	F _{расч}
1	$\tilde{Y}_{x_i} = -18,782 + 0,627x_1 - 0,523x_2 + 0,191t$	0,648	41,9	7,704
2	$\tilde{Y}_{x_i} = -22,856 + 0,481x_1 - 0,303x_2 + 0,194t$	0,643	41,4	7,525
3	$\tilde{Y}_{x_i} = 2,915 + 7,669x_1 - 0,023x_2 + 6,613t$	0,768	58,9	15,302
4	$\tilde{Y}_{x_i} = -187,602 + 15,336x_1 + 1,952x_2 + 1,287t$	0,813	66,1	20,764

Практическое апробирование показало следующие результаты в ОАО “Василишки”. Перерасход кормов велик на ферме Бояры и на комплексах Василишки и Гурнофель, что говорит о необходимости сбалансировать кормовой рацион. На комплексах Головичполье и Василишки, где наивысшее влияние на прибыль оказывает оплата труда, необходимо предпринимать меры по рациональному использованию трудовых ресурсов. Затраты на производство молока на молочно-

товарных фермах намного выше, чем на комплексах, и именно поэтому предприятию необходимо предпринимать меры по доведению уровня затрат на производство молока на фермах до уровня затрат на комплексах. Коэффициенты, стоящие при параметре времени t показывают рост прибыли, связанный с инфляционным процессом в Республике Беларусь и стоимостной оценкой прибыли от 1 коровы.

В 2011 г. в молочном скотоводстве ОАО «Василишки» за счет изменения объемов реализации молока сумма прибыли выросла на 328,5 млн руб. Общая сумма прибыли возросла на 5397 млн руб. Также можно сказать, что рост прибыли обусловлен, в основном, увеличением цены. Самое отрицательное воздействие на сумму прибыли оказало изменение себестоимости – прибыль уменьшилась на 11083,3 млн руб.

Предложенные модели позволяют оценить влияние основных экономических показателей (факторов первого порядка) на показатель прибыли. Однако данные модели не стоит рассматривать только в таком узком плане, так как на результаты влияют факторы и более низкого порядка (второго уровня). Например, в свою очередь, на себестоимость 1 ц молока влияют затраты труда, на удой от 1 коровы – уровень кормления, на цену реализации – качество молока и т. д. То есть, при расширенном анализе необходимо составлять систему эконометрических уравнений, связанных друг с другом, построенных на данных рядов динамики и связанных между собой во времени.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стрекозов Н., Баутина О. Ценовой механизм в развитии молочного скотоводства// Молочное и мясное скотоводство. 2011., №6., с.2-5.
2. Трофимов, А.Ф., Современные технологии производства молока/А.Ф. Трофимов, В.Н. Тимошенко, А.А. Музыка// Белорусское сельское хозяйство. 2007. №5. с.4-6.

УДК 631.16:658.152:006.032(476)

ОЦЕНКА ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ВЫВОДУ ОБЪЕКТОВ ИЗ ЭКСПЛУАТАЦИИ, ВОССТАНОВЛЕНИЮ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ИНЫХ АНАЛОГИЧНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Кротова О.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Многие предприятия имеют обязательства по демонтажу и ликвидации объектов основных средств, а также восстановлению природных ресурсов на занимаемом ими участке. Такие обязательства называются обязательствами по выводу объектов из эксплуатации, восстановлению природных ресурсов и аналогичными обязательствами.