

на престиж, возможности для карьеры и интересную деятельность (7,0-8,1 п.п.), а девушки в качестве приоритетных выбирают надёжность (стабильность) рабочего места (7,9 п.п.).

Таким образом, результаты исследования позволяют судить о значимости того или иного элемента мотивационной сферы с позиции потенциальных работников аппарата управления, что представляет большой практический интерес для нанимателей в сфере АПК, т.к. их учёт позволит находить компромиссы на рынке труда и в перспективе минимизировать кадровую проблему на селе.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Белорусская Нива, 2013. – № 31 (20178), 19 февраля. – С. 1.
2. Управление персоналом: Учебно-практическое пособие для студентов экономических вузов и факультетов; под ред. А.Я. Кибанова и Л. В. Ивановской. - М.: "Издательство ПРИОР", 1999. - 352 с.

УДК 631.16:658.152

### **ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ОСНОВНЫМИ СРЕДСТВАМИ И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

**Котяк Т.М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий основными средствами производства и эффективность их использования являются важными факторами, от которых зависят результаты хозяйственной деятельности, в частности качество, полнота и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, а, следовательно, и объем производства продукции, ее себестоимость, финансовое состояние предприятия. В связи с этим анализ обеспеченности предприятий основными фондами, их движение, использование и поиск резервов повышения эффективности имеет большое значение. Особенно это важно для сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь, значительное количество которых до настоящего времени испытывают трудности в обеспечении современными техническими средствами и повышении эффективности их использования.

Количество основных видов сельскохозяйственной техники, машин и оборудования в сельскохозяйственных организациях к началу 2012 года заметно уменьшилось по сравнению с 2006 годом. Так, сокращение численности тракторов составило 15,3%, транспортных средств – 27,7%, комбайнов для уборки различных сельскохозяйствен-

ных культур – от 6,3% (для зерноуборочных) до 38,5% (для льноуборочных). Уменьшается количество навесных и прицепных орудий (плугов, сеялок, культиваторов, косилок, жаток). Следует отметить, что по отдельным видам техники наблюдается четко выраженная тенденция снижения их численности по годам (тракторы, автомобили, комбайны картофеле- и кукурузоуборочные, навесные и прицепные орудия).

Одним из показателей наличия в хозяйствах основных производственных средств является фондооснащенность. Нами была проведена группировка, отражающая влияние фондооснащенности на результаты хозяйственной деятельности (табл.).

Таблица – Группировка хозяйств Гродненского, Слонимского, Мостовского и Берестовицкого районов по фондооснащенности за 2011 г.

Показатели	Группы по фондооснащенности, млн. руб./100 га		
	до 1500	1501-3000	свыше 3000
Количество хозяйств	15	17	4
Средняя фондооснащенность, млн. руб./100 га	1253	1915	3725
Валовая продукция:			
на 100 га с/х угодий, млн. руб.	576	881	2072
на 1 руб. основных производственных средств	126	154	259
на 1-го работника, млн. руб.	59	80	140
на 1 тыс. чел.-ч, млн. руб.	1,8	1,9	3,5
на 1-ну лошадиную силу, млн. руб.	0,46	0,47	0,58

Нами было установлено, что с увеличением фондооснащенности происходит рост валовой продукции, что в свою очередь приводит к увеличению выхода валовой продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий, на 1 работника, на 1 тыс. чел.-ч и на 1 л. с.

Для повышения фондооснащенности сельскохозяйственных предприятий необходимо следующее:

1. Развитие лизинга, который обеспечивает возможность долгосрочного кредитования техники и оборудования и их доступность для всех хозяйств.
2. Развитие отечественного производства сельскохозяйственной техники, повышение ее эффективности и надежности.
3. Создать вторичный рынок сельскохозяйственной техники.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Министерство статистики и анализа РБ. [электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by> – Дата доступа: 15.09.2012 года.
2. Самосюк В, Машинодефицит белорусского АПК// Белорусское сельское хозяйство - 2011. - №5. - стр. 57-64.
3. Годовые отчеты хозяйств Гродненского, Слонимского, Мостовского и Берестовицкого районов за 2011 г.