

$$k_{\sigma}^2 = \frac{Z_{\sigma}}{B_{\sigma}} \cdot \frac{Z_{\mu}}{B_{\mu}} = k_{\sigma\mu} k_{\mu\sigma}$$

$$k_{\sigma} = \sqrt{k_{\sigma\mu} k_{\mu\sigma}}$$
(3)

Рассмотренный метод определения коэффициента  $k_{\sigma}$ , обеспечивающего равную величину относительных показателей эффективности экспорта и импорта продукции, по своему практическому результату близок к графическому методу определения коэффициента пересчета иностранной валюты во внутренние денежные единицы, с помощью которого в оптимальном плане валютный курс должен определяться на основе показателей валютной эффективности экспорта и импорта замыкающих товаров.

#### ЛИТЕРАТУРА

Захаров С.Н. Эффективность внешнеэкономического комплекса: (Методы обоснования и стимулирования). – М.: Экономика, 2009. – 247 с.

УДК 378.663 (476.6)

### **ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ АПК**

**Козлов А.А., Леванов С.Ю.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Результаты социологического опроса, проведённого среди потенциальных работодателей в сфере АПК, позволили определить и ранжировать личные качества, которыми должен обладать руководящий работник (управленец). К ним респонденты отнесли: умение зарабатывать деньги – 25,0%; талант руководить людьми – 20,8%; склонность к новым технологиям – 20,8%; желание сделать карьеру – 16,7%; лишь бы человек был хороший – 16,7% [1].

Как видно из представленных данных, важнейшее требование – умение зарабатывать деньги. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что данное качество может трактоваться двояко:

- умение благодаря «коммерческой жилке» приводить организацию к финансовому благополучию, что относится к маркетинговой стороне вопроса (по мнению отдельных аналитиков, таким «даром» обладают не более 2% белорусов);

- умение применять свои способности и знания для улучшения личного материального состояния, что отождествляется с высокой заработной платой.

Нами было проведено исследование, диаметрально противоположное представленному, – анализ мотивационной сферы будущих молодых специалистов. Ключевым аспектом которого был ответ на вопрос: «Какие основные мотивационные факторы могут в перспективе стимулировать Вас к высокопроизводительному труду?». В основу опроса была положена методика, предложенная учёными кафедры управления персоналом Государственного университета управления (Москва) [2]. Респондентами выступили студенты дневной формы обучения двух факультетов УО «ГГАУ» – экономического и агрономического.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что будущие выпускники вуза видят своё перспективное место работы как средство обеспечения материального благополучия – 12,2 п.п. Данный фактор занял первое место из 23 предложенных в анкете. На втором и третьем местах с результатом в 7,6 и 7,2 п.п. расположились мотивы «возможности для карьеры» и «интересная деятельность» (следует отметить, что у большинства респондентов четко прослеживается зависимость между карьерным ростом и уровнем заработной платы). Далее расположились престиж, надёжность (стабильность) рабочего места и здоровый рабочий (социально-психологический) климат с рангом в 6,5, 6,2 и 6,1 п.п. соответственно.

Обращает на себя внимание тот факт, что молодых людей не привлекает в работе высокая степень автоматизации труда – 1,0 п.п. (устоявшийся стереотип, что это невозможно осуществить в сфере АПК даже в отдалённой перспективе). Это не соответствует ожиданиям работодателей (склонность к новым технологиям). Кроме того, как показало наше исследование, наличие элемента состязательности современной молодёжью не рассматривается как мотивирующий фактор, о чём свидетельствуют 0,6 п.п., набранных данным показателем.

Исследование выявило и ряд различий в мотивационной сфере студентов экономического и агрономического факультетов. Так, у будущих экономистов ранг экономической составляющей (зарплата) выше, чем у агрономов, – 19,9 п.п. против 15,9. Для студентов агрономического факультета одним из самых важных мотивационных факторов выступает предоставление жилья (11,8 п.п.), в то время как у студентов экономического факультета этот показатель низкий (3,7 п.п.). Следует отметить, что высокий ранг рассматриваемого мотива среди специалистов-технологов обеспечивается за счёт того, что девушки указанного факультета оценивают его в 11,3 п.п., а доля их на потоке составляет 43,5%. Таким образом, прослеживаются различия по гендерному признаку. Кроме того, полученные данные свидетельствуют о том, что юноши помимо высокой зарплаты обращают внимание

на престиж, возможности для карьеры и интересную деятельность (7,0-8,1 п.п.), а девушки в качестве приоритетных выбирают надёжность (стабильность) рабочего места (7,9 п.п.).

Таким образом, результаты исследования позволяют судить о значимости того или иного элемента мотивационной сферы с позиции потенциальных работников аппарата управления, что представляет большой практический интерес для нанимателей в сфере АПК, т.к. их учёт позволит находить компромиссы на рынке труда и в перспективе минимизировать кадровую проблему на селе.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Белорусская Нива, 2013. – № 31 (20178), 19 февраля. – С. 1.
2. Управление персоналом: Учебно-практическое пособие для студентов экономических вузов и факультетов; под ред. А.Я. Кибанова и Л. В. Ивановской. - М.: "Издательство ПРИОР", 1999. - 352 с.

УДК 631.16:658.152

### **ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ОСНОВНЫМИ СРЕДСТВАМИ И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

**Котяк Т.М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий основными средствами производства и эффективность их использования являются важными факторами, от которых зависят результаты хозяйственной деятельности, в частности качество, полнота и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, а, следовательно, и объем производства продукции, ее себестоимость, финансовое состояние предприятия. В связи с этим анализ обеспеченности предприятий основными фондами, их движение, использование и поиск резервов повышения эффективности имеет большое значение. Особенно это важно для сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь, значительное количество которых до настоящего времени испытывают трудности в обеспечении современными техническими средствами и повышении эффективности их использования.

Количество основных видов сельскохозяйственной техники, машин и оборудования в сельскохозяйственных организациях к началу 2012 года заметно уменьшилось по сравнению с 2006 годом. Так, сокращение численности тракторов составило 15,3%, транспортных средств – 27,7%, комбайнов для уборки различных сельскохозяйствен-