

Таблица – Динамика среднесуточных приростов живой массы молодняка

Показатели	Группы	
	контрольная (n=5)	Опытная (n=5)
Средняя живая масса бычков в начале опыта, кг	112,9±2,48	113,1±2,43
Средняя живая масса бычков в конце опыта, кг	140,0±3,58	141,8±3,56
Продолжительность опыта, дней	30	30
Получено привеса на 1 голову, кг	27,1±1,28	28,7±1,36
Получено привеса по всей группе, кг	487,8	516,6
Среднесуточный прирост, г	902±19,31	955±21,89
Затрачено кормов за период опыт по всей группе, ц	37,26	41,58
Затрачено кормовых единиц по всей группе, ц	19,10	21,31
Остатки кормов по всей группе, ц	5,94	1,62

Таким образом, начиная с послемолочной фазы выращивания, молодняк рекомендуем кормить однородной, полнорационной, тщательно перемешанной кормосмесью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Админ, Е. Н. Методические рекомендации по изучению поведения крупного рогатого скота / Е. Н. Админ, М. П. Скриниченко, Е. Н. Зюнкina – Харьков, 1982. – 26 с.
2. atmagro.ru»2012/10/16/pishhevoe-povedenie-krs.
3. studbooks.net...pischevoe_povedenie...rogatogo_skota.

УДК 636.03:636.92:636.083 (476.6)

ПРОДУКТИВНЫЕ КАЧЕСТВА КРОЛИКОВ ПОРОД ФЛАНДР И НЕМЕЦКИЙ ПЕСТРЫЙ ВЕЛИКАН

Юрашик С. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Общеизвестно, что интерес к разведению кроликов определяется их высокой плодовитостью и скороспелостью. При соответствующих условиях содержания и полноценном кормлении от одной крольчихи за год удается получить до 7 и даже 8 окролов при среднем многоплодии 8-10 крольчат [1, 2, 3]. Достичь указанных показателей можно только благодаря использованию высокопродуктивных гибридных кроликов, разведение которых осуществляется в закрытых крольчатниках с полной механизацией и автоматизацией всех технологических процессов. Примером эффективного использования маточного поголовья являются страны с развитым кролиководством (Франция, Италия и

др.), где объемы производства крольчатины позволяют обеспечивать потребление этого продукта (в расчете на душу населения) до 2,5-4 кг в год. В странах СНГ и Балтии на протяжении многих лет указанный показатель не превышает 100 г [4].

Традиционной системой содержания кроликов в условиях личных крестьянских хозяйств в Беларуси является наружноклеточная. Ее использование при выращивании кроликов отечественных пород обеспечивает реализацию генетического потенциала продуктивных качеств животных на достаточно высоком уровне. Вместе с тем эффективность разведения мясных пород кроликов зарубежной селекции в наружных клетках еще изучена недостаточно.

Целью наших исследований явилось изучение продуктивных качеств кроликов пород Фландр и немецкий пестрый великан, разводимых в условиях наружноклеточного содержания.

Исследования проводились в ЛПХ Мостовского района Гродненской области. С учетом возраста и живой массы были сформированы две опытные группы из отсаженного молодняка кроликов пород Фландр (I группа, n=8) и немецкий пестрый великан (II группа, n=8). Все животные в течение периода выращивания (с 45 до 120 дней) находились в одинаковых условиях содержания и кормления.

На основании проведенных исследований установлено, что при наружноклеточном содержании крольчата II опытной группы уже к моменту отсадки в 45-дневном возрасте превосходили по живой массе своих сверстников I опытной группы на 64,3 г, или 6,48% ($1056,5 \pm 35,1$ г против $992,2 \pm 29,5$ г). Более высокая интенсивность роста кроликов породы немецкий пестрый великан на протяжении всего периода выращивания способствовала тому, что к 120-дневному возрасту животных их живая масса составила в среднем $3608,4 \pm 65,6$ г, что было больше на 185,1 г, или 5,1% ($P > 0,05$), чем у молодняка породы Фландр.

Кролики II опытной группы имели также преимущество над своими аналогами I опытной группы по предубойной живой массе и массе тушки. Различия по этим показателям между группами составили соответственно 194,9 и 160,7 г. Превосходство кроликов породы немецкий пестрый великан над Фландрами наблюдалось и по убойному выходу (55,1% против 53,6%).

Таким образом, полученные результаты исследований указывают на большую целесообразность разведения в условиях клеточного содержания кроликов породы немецкий пестрый великан, чем Фландров.

ЛИТЕРАТУРА

1. Харламов, К. В. Биологические ресурсы кроликов отечественных пород / К. В. Харламов, А. Р. Жвакина, Н. И. Тинаев // Зоотехния. – 2016. – № 1. – С. 28-30.

2. Плотников, В. Г. Эволюция технологии в кролиководстве / В. Г. Плотников // Кролиководство и звероводство. – 2010. – № 1. – С. 17-22.
3. Рулева, Т. А. Разведение кроликов как перспективная отрасль животноводства / Т. А. Рулева, Н. Ю. Сарбатова // Молодой ученый. – 2016. – № 7. – С. 306-308.
4. Юращик, С. В. Эффективность производства мяса кроликов при содержании их в закрытом крольчатнике / С. В. Юращик, А. Ю. Норейко // Сб. науч. тр. УО «БГСХА». – Горки, 2013. – Вып. 16. – Ч. 1. – С. 322-329.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГАУ