жении поголовья на ферме / С. В. Соляник, Н. А. Лешкевич, С. В. Кравцов // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XX Международной научно-практической конференции: ветеринария, зоотехния. – Гродно: ГГАУ, 2017. – С. 235-236.

УДК 636.4.082.12

# ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИЗМЕНЧИВОСТИ И НАСЛЕДУЕМОСТИ ОТКОРМОЧНЫХ И МЯСНЫХ КАЧЕСТВ СВИНЕЙ

**Тимошенко Т. Н., Шейко Р. И., Заяц В. Н., Приступа Н. В., Тимошенко М. В., Кошман И. В.**

РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по животноводству»
г. Жодино, Республика Беларусь

Источник индивидуальной изменчивости – генетические и средовые факторы. Изучалась изменчивость, обусловленная генетическими различиями особей, т. е. наследуемая. Существующая в породах индивидуальная изменчивость дает возможность успешно вести селекцию в избранном направлении, т. к. отбираются особи, нужные для дальнейшего улучшения селекционируемых показателей продуктивности.

Установлено, что при изучении изменчивости откормочных качеств у молодняка свиней при контрольном выращивании коэффициенты вариации скороспелости не превышают 9,0%, а по толщине шпика – не выше 13,0%.

Установлено, что при внутрилинейном подборе наиболее консолидированными оказались следующие генеалогические линии: по скороспелости и интенсивности роста – линия Кристалла – 0,64 и 0,7%, по эффективности использования корма – линия Клада – 0,21%. Менее консолидированными являются генеалогические линии: по скороспелости и затратам корма – линия Крепыша – 4,34 и 5,35%, по среднесуточному приросту – Короля – 5,45%. В остальных случаях коэффициенты вариации имеют промежуточное значение.

Что касается вариабельности откормочных качеств при межлинейном подборе, их изменчивость выше, чем при внутрилинейном подборе.

В кроссах линий Князь-Крепыш, Клад-Крепыш, Крепыш-Король, Кристалл-Крепыш, Кристалл-Клад, Крепыш-Клад выявлен наименьший размах изменчивости показателей, который составил менее 2,0%, что свидетельствует о выравненности анализируемых линий. Во всех



РЕПОЗИТОРИЙ ГГАУ

остальных случаях коэффициенты вариации значительно колебались от 0,30 до 19,53%. Это говорит о разнородности линий и о сохранении генетического и фенотипического разнообразия в них, а также об усилении селекционной работы в нужных направлениях.

Установлено, что по мясным качествам при внутрилинейном подборе наблюдается незначительный размах признаков длины парной туши, массы окорока и площади мышечного глазка. Величина вариации – менее 7%. По толщине шпика он находится в пределах 2,62-14,40%, при самом высоком уровне в линии Князя.

Характеристика изменчивости мясных качеств подсвинков в кроссах линий показывает, что сохраняется тенденция, отмеченная и при внутрилинейном подборе.

Коэффициенты вариации при кроссах линий по длине туши, массе окорока и площади «мышечного глазка» находятся в пределах 0,39-3,21%, 0,37-7,29% и 1,36-8,66% соответственно. При кроссе линий у потомства в показателях толщины шпика вариабельность значений несколько повысилась и находится в пределах 1,72-20,58%, что ориентирует на более жесткую целенаправленную селекционно-племенную работу с целью снижения толщины шпика и консолидации этого признака в стаде.

Установлено, что коэффициенты наследуемости откормочных качеств в изучаемых линиях находятся на среднем уровне. Максимальное значение данного коэффициента по скороспелости и затратам корма получено в линии Клада (0,68 и 0,83).

Выявлено, что коэффициент наследуемости по мясной продуктивности в стаде находится на достаточно высоком уровне. Более высокое значение коэффициента наследуемости отмечено по массе окорока (0,75) и по площади «мышечного глазка» (0,76) у животных в линии Крепыша, по толщине шпика (0,72) – в линии Короля.

Эти данные свидетельствуют о наличии резервов повышения генетического потенциала стада по откормочным и мясным качествам, а также об углубленной селекционно-племенной работе в указанных направлениях продуктивности.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Михайлов, Н. В. Приоритетность признаков отбора в свиноводстве / Н. В. Михайлов // Научное исследование И. В. Бельговского и современные проблемы зоотехнии и ветеринарии. – Персиановка, 1995. – С. 36-37.
2. Плохинский, Н. А. Руководство по биометрии для зоотехников / Н. А. Плохинский. – М.: Колос, 1969. – 256 с.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГАУ