

гетерозиготном состоянии и уровень гетерозиготности в последующем поколении изменяется незначительно, в связи с чем не наблюдается и существенного снижения эффекта гетерозиса.

УДК: 632.952:633.63

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНГИЦИДОВ В ПОСЕВАХ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ

Гутковская Н.С., Гаджиева Г.И.

РУП «Институт защиты растений»

п. Прилуки, Республика Беларусь

В стратегии борьбы с листовыми пятнистостями сахарной свёклы большое значение имеют агротехнические мероприятия и обработка посевов фунгицидами. Однако обработка фунгицидами не всегда обеспечивает необходимую эффективность. Из-за высоких температур препараты сдерживают развитие болезни не более трёх недель. Перед уборкой их эффективность значительно снижается. Кроме того, снижению эффективности фунгицидных обработок способствует потеря тургора листьями, в результате обработки проводятся несвоевременно или вообще не проводятся. Эффективность фунгицидов зависит в первую очередь от срока обработки, и только во вторую – от препарата. Кроме того, длительное применение любого из фунгицидов может привести к возникновению резистентности у гриба, вызывающего церкоспороз. В связи с этим в 2012 г. изучена эффективность однократной и двукратной обработок фунгицидами посевов, предназначенных для поздних сроков уборки.

Производственный опыт был заложен в МОУП «Докторовичи» Копыльского района Минской области. Технология возделывания сахарной свёклы – общепринятая для данной зоны. Площадь опытной делянки – 5 га, повторность опыта – двукратная, расположение делянок – последовательное. Гибрид – Миссисипи, срок сева – 24 апреля, норма высева семян – 1,3 посевные единицы/га. Первая обработка фунгицидами проведена 2 августа при первых признаках проявления болезни, вторая – через месяц после первой – 10 сентября. Опрыскивание осуществлялось тракторным опрыскивателем, норма расхода рабочей жидкости – 300 л/га. Схема опыта представлена в таблице.

В течение вегетационного периода наблюдения за развитием пятнистостей и учёты поражённости болезнями проводились по методикам, изложенным в книге «Методика исследований по сахарной свёкле» (1986). Технологические качества корнеплодов определялись в ла-

боратории РУП «Опытная научная станция по сахарной свёкле» (Не-свижский район, Минская область).

Основной болезнью листьев сахарной свеклы в вегетационном сезоне 2012 г. был церкоспороз. Все изучаемые препараты сдерживали развитие заболевания в течение месяца. Наибольшая биологическая эффективность по снижению развития церкоспороза перед уборкой при однократной обработке отмечена в вариантах с применением фунгицидов Амистар экстра, СК (63,7%) и Рекс Дуо, КС (77,8%). При двукратной обработке биологическая эффективность фунгицидов по снижению развития болезни перед уборкой составляла 65,9-89,6%, при развитии болезни в контроле – 54,0% (таблица).

Таблица – Биологическая эффективность фунгицидов в посевах сахарной свёклы (производственный опыт, МОУП «Докторовичи», Копыльский район, Минская область, 2012 г.)

Вариант	Биологическая эффективность по снижению развития болезни, % (по датам учётов)			
	09.08.	18.08.	06.09.	28.09.
Контроль (без обработки) *	4,3	20,4	46,0	54,0
Амистар экстра, СК (1,5 л/га)	95,4	93,6	87,0	63,7
Менара, КЭ (0,5 л/га)	95,4	89,2	58,7	40,7
Абакус, СЭ (1,5 л/га)	97,6	93,1	78,3	59,3
Колосаль Про, КМЭ (0,6 л/га)	58,1	73,5	65,2	51,7
Рекс Дуо, КС (0,6 л/га)	97,6	89,2	90,0	77,8
Абакус, СЭ (1,25; 1,5 л/га)	90,7	86,3	80,4	71,1
Колосаль Про, КМЭ (0,4; 0,6 л/га)	65,9	80,4	67,4	65,9
Рекс ДУО, КС (0,5; 0,6 л/га)	90,7	90,2	91,5	89,6
Абакус, СЭ (1,25л/га); Рекс Дуо, КС (0,6 л/га)	95,4	91,2	80,2	72,6

Примечание: *) – в контроле развитие болезни, %.

Во всех вариантах опыта, за исключением однократной обработки фунгицидом Колосаль Про, КМЭ в норме расхода 0,6 л/га, получена достоверная прибавка урожая корнеплодов. Наибольшая прибавка урожая корнеплодов получена в вариантах с двукратной обработкой Абакусом, СЭ – 101 ц/га и Абакусом, СЭ (в первую обработку) и Рексом Дуо, КС (во вторую обработку) – 96 ц/га при урожае в контроле 587 ц/га.

ЛИТЕРАТУРА

1. Методика исследований по сахарной свёкле / ВНИС. – Киев, 1986. – 71 с.