

пивоваров и обеспечить экономическую эффективность собственного производства хмелеводы способны будут только в случае синхронизации всех усилий по совершенствованию различных аспектов своей деятельности, а не только при повышении объемов производства. При этом первоочередной задачей должен быть переход отрасли на инновационную основу, восстановление функционирования всей производственной цепи (начиная с питомниководства и заканчивая переработкой и реализацией продукции), а также урегулирование государством таможенной политики. Указанные меры будут способствовать более широкому использованию всех резервов снижения себестоимости, увеличению влияния производителей на формирование уровня цен на хмель на внутреннем рынке, улучшению качества отечественной хмелепродукции.

Стратегия решения рассмотренных проблем должна базироваться на объединении усилий не только самих хмелепроизводителей в направлении поставки ресурсов и переработки конечной продукции, но и в сотрудничестве с региональными пивоваренными предприятиями, расширении рекламной деятельности по предложению хмелепродукции на основе лучших отечественных сортов. При решении задач, указанных в Программе, Украина сможет поставлять на рынок хмель отличного качества, что она уже неоднократно доказывала в прошлом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Галузева. Програма розвитку хмелярства на 2013-2015 роки: Мін. АПК, 2013. – 25 с.
2. Рудик, Р.І. Підвищення конкурентоспроможності вітчизняної хмелепродукції / Р.І. Рудик, Т.Ю. Приймачук, Т.М. Рагошнюк та ін. // Агроном. – 2012. – № 4 (38). – С. 124-127.
3. Рудик, Р.І. Вітчизняна галузь хмелярства: проблеми та сподівання / Р.І. Рудик // Агропромислове виробництво Полісся. – 2012. – № 5. – С. 5-7.

УДК 330.342.3

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА УКРАИНЫ НА ПУТИ К УСТОЙЧИВОСТИ

Т.В. Сокольская

Белоцерковский национальный аграрный университет,
Украина

(Поступила в редакцию 28.06.2013 г.)

***Аннотация.** В статье обобщены толкования учёных-экономистов категории экономического развития и его значение для обеспечения устойчивого аграрного сектора. Рассмотрены тенденции экономического развития сельского хозяйства Украины, обоснованы основные направления для достижения стабильности и сбалансированности роста.*

***Summary.** The paper summarizes the economists interpretation of categories of economic development and its importance for sustainable agriculture. The tendencies of economic development of Ukraine agriculture are considered, guidelines for achieving stability and balanced growth are grounded in the paper.*

Введение. Современные процессы становления и развития рыночных отношений в агропромышленном производстве Украины поднимают много проблем производителей сельскохозяйственной продукции, которые не могут быть успешно решены с помощью традиционных методов управления. Безсистемность и несогласованность законодательства Украины, а также его выборочное выполнение, в том числе органами государственной власти, оказывает негативное влияние на состояние агропромышленного производства и приводит к потерям для участников аграрного рынка и экономики в целом.

Аграрный сектор Украины, характеризующийся мощным ресурсным потенциалом, значительными объемами производства, экспортными возможностями, владеющий реальными предпосылками для реализации национальных конкурентных преимуществ государства на международных продовольственных рынках, на сегодня оказался в «тисках» социально-экономических условий.

Учитывая значение агропромышленного комплекса в экономике страны, обеспечение устойчивого развития его отраслей является стратегически важной задачей. Здесь очень важно определить источники и тенденции роста; обеспечение его долговременной устойчивости.

Вопросам теоретического и методологического обеспечения устойчивого развития посвящено ряд исследований как зарубежных, так и отечественных ученых, в частности Е. Денисона, Р. Солоу, М. Кондратьева, С. Кузнеця, В. Гейца, А. Бородиной, Л. Молдаван, Б. Пасхавера, А. Поповой, Е. Шубравской, А. Шпичака и др. Вместе с тем открытыми остаются проблемные вопросы вызовов и путей обеспечения экономического развития аграрной сферы на пути к ее устойчивости.

Цель работы – изучение вызовов и путей экономического развития аграрной сферы Украины на пути к обеспечению ее устойчивости.

Материал и методика исследований. Учеными экономистами доказано, что условием устойчивости и стабильного экономического развития являются: равновесие, сбалансированность между общественным производством и потреблением, совокупным спросом и совокупным предложением. Однако в рыночной экономике состояние равновесия периодически нарушается. Наблюдаются определенная цикличность, повторяемость в функционировании национального хозяйства, когда периоды подъема экономики сменяются периодами спада и зстоя [1].

Устойчивое экономическое развитие – это способность экономических систем сохранять стабильность и сбалансированность роста. При этом сбалансированность касается как элементов экономической системы, так и взаимодействия этой системы с системами высшего уровня (макро- и мегауровней), а также систем, которые с ней контактируют, в частности экологической и социальной. Экономическое развитие в сельском хозяйстве определяется как способность обеспечивать собственный рост в условиях соблюдения оптимальных пропорций внутреннего развития и сбалансированности с развитием взаимодействующих с ним систем. При этом необходимо учитывать, что сельское хозяйство по сравнению с другими отраслями национальной экономики является наиболее продуктивным по содержанию добавленной стоимости в валовом выпуске, то есть его опережающее развитие может обеспечить дополнительные ресурсы для общественного развития. Обеспечение экономической устойчивости сельского хозяйства возможно лишь при устойчивом развитии сельскохозяйственного производства и сельских территорий [2].

Важно различать понятия «рост» и «развитие», поскольку понятие «развитие» часто смешивают с экономическим ростом. Развитие – это качественное понятие, в то время как рост измеряется количественными параметрами. В социально-экономической сфере рост традиционно означает увеличение товарооборота, объема выручки, ВВП, потребления и производства, а развитие относится к качеству жизни и всеобщему благу. Более того, развитие может иметь место даже тогда, когда нет экономического роста, оно может выражаться в структурных преобразованиях, всевозможных новациях, которые непосредственно к экономическому росту не приводят. Но развитие может проходить и по нисходящей линии, когда нет количественного роста, поскольку происходит адаптация экономики к негативным изменениям внешней среды [3].

Исследуя факторы экономического развития сельского хозяйства, следует помнить его особенности, заключающиеся в производстве продуктов питания и сырья для перерабатывающих отраслей с использованием процессов естественного воспроизводства. Эти особенности определяются, прежде всего, спецификой самого процесса производства в частности:

- в сельском хозяйстве главным средством производства является земля, в качестве средств производства используются растения и животные;
- зависимость отрасли от природно-климатических условий;
- разделение труда и специализация производства.

Сельскохозяйственное производство зависит от климата, географического положения хозяйства, демографии, нормативно-правового

регулирования и в основном осуществляется за счет использования возобновляемых природных и биологических ресурсов. В силу того что сельскохозяйственное производство носит циклический характер, его устойчивое развитие связано с периодическим возобновлением определяющих его факторов.

Учитывая это, следует помнить, что обеспечение устойчивого развития аграрного сектора возможно лишь на основе системного подхода, предусматривающего комплексное исследование задач, предпосылок, факторов и путей предстоящего развития. Определение различных вариантов принятия решений и, в конечном итоге, разработка системы управления возможны при оценке тенденций экономических показателей его деятельности – выпуска, валовой добавленной стоимости, валовой сельскохозяйственной продукции как индикаторов экономической составляющей развития.

Результаты исследований и их обсуждение. С этой целью нами проанализирована динамика сельскохозяйственного производства в Украине, начиная с 2000 г., которая показала положительные тенденции в развитии аграрного сектора. Валовая добавленная стоимость и выпуск продукции, производительность труда, уровень прибыли и уровень рентабельности в абсолютных объемах стабильно растут (таб.).

Таблица – Основные макроэкономические показатели развития сельского хозяйства Украины

Показатели	2000 г.	2005 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Валовая добавочная стоимость (основные цены), млн грн	180490	388601	824176	796481	954159	1134519
% к итогу	16,3	10,4	7,9	8,3	8,7	9,6
Выпуск продукции, млн грн	54259	92540	152210	154202	189405	248408
% к итогу						
- нефинансовые корпорации и сектор общегосударственного управления	38,2	39,2	48,5	48,6	50,0	50,5
- домашние хозяйства	61,8	60,8	51,5	51,4	50,0	49,5
Продуктивность труда в сельхозпредприятиях, грн	27066,9	72621,9	127372,5	131332,0	132680,4	165229,0
Прибыль, убыток (-) от реализации сельхозпродукции, млн. грн	-121,4	1253,2	5462,1	7120,0	12750,5	19926,0
Уровень рентабельности производства сельхоз продукции, %	-1,0	6,8	13,4	13,8	21,1	27,0

Источник: [4].

Однако доля промежуточного потребления в валовом выпуске составляет около 58%, что свидетельствует о крайне несовершенной структуре производства. Наблюдается рост цен на топливно-энергетические ресурсы. Затратоемкость отечественного сельскохозяйственно-го производства остается достаточно высокой.

Несмотря на позитивную динамику эффективности производства сельскохозяйственной продукции в Украине, в частности наращивание объемов производства, увеличиваются угрозы кризиса развития сельских территорий и использования природных земельных ресурсов. Поэтому сегодня для обеспечения устойчивого развития агросферы крайне необходимо создание предпосылок системной реализации целевых установок в трех взаимосвязанных сферах – социальной, экономической и экологической [5].

В последнее время в агропродовольственном секторе экономики стали активно развиваться крупные отечественные финансово-промышленные группы, конкурирующие с отечественными и иностранными агрохолдингами. Мелкие и средние хозяйства постепенно вытесняются с рынка, так как они имеют слабые финансовые возможности, ограниченные рынки сбыта продукции и высокую, по сравнению с крупными компаниями, себестоимость производства. Крупные операторы агропродовольственного рынка, обладая значительными площадями земли (от 10 тыс. га до 430 тыс. га каждая), являются основными экспортерами продукции сельхозпроизводства, а также пищевой и перерабатывающей промышленности. Эти компании заинтересованы в максимизации прибыли из сельскохозяйственных угодий.

В условиях нынешней конъюнктуры на отдельные виды растениеводческой продукции их мало волнуют возможные последствия деградации почв и социально-экономический упадок сельских территорий. Нарушается система севооборотов. Выращиваются культуры, изнуряющие почву, применяются средства защиты растений, нарушающие равновесие в экосистемах. В частности, наблюдается массовое вымирание пчел, вызывающее недобор урожая в растениеводстве и садоводстве из-за невозможности опыления растений.

Следует отметить, что в целом доля крупных агрохолдингов (обрабатывающих более 50 тыс. га) в общем объеме выращиваемого в Украине зерна пока что небольшая – из 27 млн. га пашни холдингами обрабатывается только 15%, тогда как в 2010 г. этот показатель не превышал 10%. Очевидно, в ближайшие годы этот показатель будет расти: практически все агрохолдинги наращивают земельный банк, скупая небольшие агрохозяйства, владеющие правами аренды сельхозземель.

На сегодня выращиванием зерна в стране занимаются тысячи фермерских хозяйств, а почти четвертая часть (12,5 млн. т) урожая 2011 г., по данным Минагрополитики, была выращена в хозяйствах населения.

Именно мелкие и средние хозяйства преимущественно являются поставщиками продукции животноводства и растениеводства на внутренний рынок. Значительная часть таких хозяйств ориентирована на обслуживание отдельных направлений пищевой (локальные мясокомбинаты, хлебозаводы, пивзаводы, сахзаводы, консервные заводы) и перерабатывающей промышленности.

Эти хозяйства ныне значительно отстают от развитых стран мира по уровню обеспеченности материально-техническими ресурсами. Оснащенность их отдельными видами техники в 2011 г. едва достигала половины технологической потребности. Для нормального же воссоздания технических средств с учетом внедрения инновационно-инвестиционных моделей развития аграрной отрасли их необходимо обновлять на 18-20%.

В последнее время в стране происходит постоянное уменьшение количества тракторов: с 318,9 до 147,1 тыс. шт. (на 53%); зерноуборочных комбайнов – на 50, и 60,0%; кукурузоуборочных комбайнов и свеклоуборочных машин – на 70%. Аналогичная тенденция наблюдается и по установкам и агрегатах для доения коров – на 67%. Поэтому массово нарушаются агротехнические сроки основной обработки почвы, посева и ухода за растениями, качество полученного молока из-за недостаточного уровня обеспеченности техническими средствами. Ежегодные потери сельхозпроизводителей оцениваются десятками млрд. грн. [6].

В этом случае необходима финансовая поддержка государства, направленная на создание оптимальной материально-технической базы, позволяющей повышать экономическую эффективность производства с соблюдением экологических требований.

Государство при помощи нормативно-правовой базы, а также различных форм и методов регулирования, обязано в достаточной степени воздействовать на экономические отношения в условиях рынка. Особое место в этой связи занимают реализуемые в сфере АПК государственные программы экономического развития, предполагающие достижение экономического роста в его отраслях [7]. Значительная доля параметров роста аграрного производства, определяемых факторами прямого порядка, зависит от реализации направлений государственной целевой программы, предусматривающей:

- техническую и технологическую модернизацию сельского хозяйства;

- обеспечение устойчивого развития сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения;
- поддержку развития элитного семеноводства и селекции в животноводстве, поддержание плодородия почв;
- поддержку племенного животноводства и устойчивого развития молочного, мясного скотоводства и промышленного рыбоводства.

Очень важной составляющей обеспечения экономического роста в сельском хозяйстве является поддержка аграрного образования и науки.

Имеются в виду, прежде всего, возможности научно-технического потенциала отрасли. Наука предлагает для производства адаптивные для различных природно-экономических зон страны системы земледелия, новые сортовые технологии возделывания сельскохозяйственных культур, новые селекционные формы животных и птицы. Имеются неплохие разработки по новым машинам и оборудованию, не уступающие мировым аналогам.

Вопрос упирается в освоение инноваций с учётом финансовых возможностей сельскохозяйственного производства, а также организационные аспекты. Но другого выбора, кроме инновационной модели сельскохозяйственного производства, у нас нет. Аграрная политика страны должна быть направлена на поддержание этих составляющих экономического роста, способствующих экономической и социальной стабильности аграрной сферы.

Заключение. Изложенные выше исследования позволяют сделать вывод о том, что экономический рост является неотъемлемой составляющей на пути к устойчивому развитию аграрной сферы, обеспечивающий комплексное, системное развитие экономических, экологических и социальных составляющих на основе бережного отношения к окружающей среде, сохранения ресурсов, поддержания производственного потенциала для будущих поколений, сохранения экосистем, гарантии производства достаточного количества и качества продовольствия для населения в долгосрочной перспективе.

Обеспечение устойчивого развития страны возможно лишь путем возрождения села. Всестороннее развитие сельских территорий укрепит государство, а пренебрежение этим фактором приведет к потерям и в других отраслях хозяйственной деятельности.

Следовательно, государственная аграрная политика должна отойти от лозунгов и строиться на комплексном подходе к решению накопившихся проблем, а именно: созданию правовых, финансовых и организационных условий для реализации многофункциональной занятости сельского населения. Акцент аграрной политики следует сделать на

сельское развитие, предусматривающее целеустремленное изменение всех важнейших факторов, определяющих прогресс на селе (экономических, экологических, демографических, социальных, культурных, бытовых, институционных). Необходимо финансово поддержать мероприятия, предусмотренные концепцией развития сельских территорий: развитие инфраструктуры аграрного рынка, стимулирование освоения новых сфер занятости сельского населения (кроме традиционного аграрного производства, органическое движение, зеленый туризм, развитие культурных традиций).

И что очень важно, необходимо реформировать образование. Важным, по нашему мнению, является объединение научно-исследовательских институтов с высшими аграрными учебными заведениями, что позволит воплотить в жизнь концепцию «образование-наука-производство». Это также ускорит внедрение завершенных научных разработок в производство.

При принятии Закона о продаже земли на законодательном уровне необходимо предусмотреть аккумулирование средств от ее продажи в сельских советах для целевого использования их на развитие инфраструктуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абалкин, Л.И. Логика экономического роста // Л.И. Абалкин. – М.: Институт экономики РАН. 2002. – 228 с.
2. Геєць, В. Нестабільність та економічне зростання / В.Геєць. – Х.: Форт, 2000. – 342 с.
3. Алтухов И.А. Комплексное развитие агропромышленного производства / И.А. Алтухов // Комплексное развитие сельского и лесного хозяйства: [монография] / под общ. ред. И.А. Алтухова. – Н.Новгород: Изд-во ВВАГС, 2005. – С. 84.
4. Статистичний збірник “Сільське господарство України” за 2011 рік / [ред. Ю.М. Остапчук]. – К.: Держкомстат України, 2012. – 369 с.
5. Сталій розвиток агропродовольчої системи України в умовах посилення світових інтеграційних процесів / О.В. Шубравська // Актуальні Проблеми Економіки: Науковий економічний журнал. – 2003. – №2. – С. 83-88.
6. Попова, О.Л. Сталій розвиток агросфери України: політика і механізми. / О.Л. Попова; НАН, Ін-т екон. та про-гнозув. – К., 2009. – 352 с.
7. Основні проблеми розвитку сільськогосподарського виробництва / Б. Й. Пасхавер, Л. В. Молдаван, О. В. Шубравська // Економіка АПК. - 2012. - № 9. - С. 3-9