

лочного стада КРС, совершенствование кормовой базы, механизация производственных процессов и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа устойчивого развития села на 2011–2015 годы // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mshp.minsk.by/programs/b05296afb2ed475.html>. – Дата доступа : 25.01.2011.
2. О состоянии животноводства в Республике Беларусь // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/homep/ru/indicators/regions/13.php>. – Дата доступа : 15.06.2013.
3. Экономика предприятий и отраслей АПК: Учебник / П.В. Лещиловский, В.Г. Гусаков, Е.И. Кивейша и др.; Ред. П.В. Лещиловский, В.С. Тонкович, А.В. Мозоль.– 2-е изд., перераб. и дополн. – Минск : БГЭУ, 2007.

УДК 631.155:631.145(476.6)

НЕОБХОДИМОСТЬ ПЕРЕСМОТРА ОБЪЕМОВ И НАПРАВЛЕНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ С УЧЕТОМ ВХОЖДЕНИЯ В СИСТЕМУ МИРОВЫХ ТОРГОВЫХ СВЯЗЕЙ

С.Н. Куклик

УО «Белорусский государственный экономический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь

(Поступила в редакцию 10.06.2013 г.)

Аннотация. В статье рассматриваются основные ограничения по объемам и направлениям государственной поддержки производителей сельскохозяйственной продукции в Республике Беларусь в соответствии с условиями международных соглашений в данной области.

Summary. The article describes the main restrictions on amounts and the directions of the state support of producers of agricultural products in the Republic of Belarus in accordance with the terms of international agreements in this field.

Введение. Сельское хозяйство является одной из важнейших отраслей национальной экономики в связи с производством стратегически важной продукции – продуктов питания, наличие и достаточность которых обеспечивают продовольственную безопасность государства. Сельскохозяйственное производство отличается от других отраслей рядом особенностей, которые являются причиной специфического процесса формирования и использования финансовых ресурсов. Данные особенности негативно влияют на уровень самофинансирования организаций, производящих сельскохозяйственную продукцию, и создают потребность государственной поддержки данной отрасли. В на-

стоящее время необходимость государственного финансового вмешательства в развитие сельского хозяйства уже не вызывает сомнений, однако дискуссионным остается вопрос об объемах такой поддержки и направлениях расходования средств. И здесь стоит отметить, что размер государственной поддержки определяется не только финансовыми возможностями государства и потребностями отрасли, но и необходимостью выполнять условия международных договоров. В связи с этим в настоящее время необходимо определить основные требования международных соглашений в области государственной поддержки сельского хозяйства Республики Беларусь и определить возможные объемы и направления расходования средств.

Цель работы: проанализировать объемы и направления государственной поддержки производителей сельскохозяйственной продукции в Республике Беларусь в контексте ее вхождения в систему мировых торговых связей.

Материал и методика исследования. В качестве материала для исследования были использованы данные годовых отчетов хозяйств Гродненской области, а также статистических сборников и нормативно-правовых документов. Обработка данных была произведена с помощью табличного, монографического и аналитического методов.

Результаты исследований и их обсуждение. Кроме традиционных особенностей сельскохозяйственного производства, характерных для всех организаций данной отрасли, определенный отпечаток на процесс формирования и использования финансовых ресурсов аграрного сектора Республики Беларусь накладывает проводимая в стране политика в области обеспечения продовольственной безопасности, а также социальная и финансовая политика.

В настоящее время одним из приоритетов Беларуси в экономической интеграции является участие в международных и региональных торговых соглашениях. В связи с этим размер государственной поддержки определяется не только финансовыми возможностями государства и потребностями отрасли, но и необходимостью выполнять условия международных договоров по государственной поддержке сельского хозяйства.

Так, Правительство Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации в целях обеспечения согласованности позиций государств – членов Таможенного союза при присоединении к Всемирной торговой организации, руководствуясь принципами международного права, согласились о правилах осуществления государственной поддержки производителей сельскохозяйственных товаров.

При этом меры поддержки разделены по степени искажения торговли на 3 группы:

- а) запрещенные – экспортные и импортозамещающие субсидии;
- б) разрешенные – меры государственной поддержки, которые не оказывают искажающего воздействия на торговлю (применение таких мер не ограничено);
- в) ограниченные – меры государственной поддержки, оказывающие искажающее влияние на торговлю.

Уровень мер, оказывающих искажающее воздействие на торговлю, рассчитываемый как процентное отношение объема государственной поддержки сельского хозяйства к валовой стоимости произведенных сельскохозяйственных товаров в целом, определяемый как разрешенный объем, не должен превышать 10%. Для Республики Беларусь был установлен переходный период до 2016 года, в течение которого Республика Беларусь обязуется снизить разрешенный объем следующим образом: в 2011 г. – 16%; в 2012 г. – 15%; в 2013 г. – 14%; в 2014 г. – 13%; в 2015 г. – 12%. К 2016 г. объем господдержки должен сократиться до 10% от ВВП аграрного сектора. При этом в соответствии с соглашениями между Беларусью, Россией и Казахстаном данный норматив не меняется при вступлении одного из членов таможенного союза в ВТО [4].

В настоящее время членами ВТО являются 159 стран, в том числе 7 стран СНГ. Наибольшее значение для экономики Республики Беларусь имеет вступление в 2012 г. в ВТО России. В таблице 1 приведены основные уступки и обязательства части стран СНГ, вступивших в ВТО, в области государственной поддержки аграрного сектора экономики.

Таблица 1 – Уступки и обязательства стран СНГ, вступивших в ВТО

Страна	Год вступления	Тарифные уступки по сельскохозяйственным товарам	Агрегированные меры поддержки сельского хозяйства
Кыргызстан	1998	В основном от 5 до 20%, в среднем 11,7% без переходного периода, кроме шести; по шести – 5 лет	5% от ВВП сельского хозяйства
Грузия	2000	В основном от 12 до 20%, в среднем 12,1%, переходный период - 5 лет	10% от ВВП сельского хозяйства
Молдавия	2001	В основном от 10 до 15%, максимально 40%, переходный период - 4 лет	Снижение на 16% за 4 года
Армения	2003	В среднем 15%, нет переходного периода	10% от ВВП сельского хозяйства
Украина	2008	В среднем 11,7%, нет переходного периода	\$613 млн. и до 5% от ВВП сельского хозяйства
Россия	2012	С 13,2% до 10,8%	\$9 млрд., к 2018 г. до \$4,4 млрд.
Таджикистан	2013	10,4% нет переходного периода	10% от ВВП сельского хозяйства

Примечание – Источник: [2, 5, 6]

Стоит отметить, что изменения в области государственной поддержки АПК Российской Федерации в связи с вхождением в ВТО напрямую не отразятся на уровне господдержки сельского хозяйства в Республике Беларусь. Однако снижение ставок единых таможенных тарифов на ряд сельскохозяйственных товаров с 13,2% до 10,8% означает усиление конкуренции для Республики Беларусь на российском рынке. Это повлияет на объемы реализации продукции и, следовательно, уровень самофинансирования организаций-экспортеров сельскохозяйственной продукции. В 2012 г. Беларусь экспортировала продукции сельского хозяйства на \$5 млрд., что составило 121,2% к уровню 2011 г. Валютная выручка от экспорта мяса и мясопродуктов достигла \$1,4 млрд., или 137,6% к 2011 г., а от экспорта молока и молокопродуктов – \$1,8 млрд., или 110%. [1]

Кроме того, являясь членом таможенного союза Беларуси, России и Казахстана, наше государство будет вынуждено также снизить таможенные тарифы на сельскохозяйственные товары, что приведет к снижению цен на импортируемые товары и росту конкуренции уже на внутреннем рынке.

Таким образом, Республика Беларусь в рамках соглашения о таможенном союзе берет на себя определенные обязательства, но не имеет при этом преимуществ, которыми обладают члены ВТО.

В связи с этим с целью повышения конкурентоспособности на мировых рынках и получения иных преимуществ членства в ВТО, Республика Беларусь также ведет переговоры о вступлении в данную организацию. К настоящему времени согласованы временные параметры базового периода для расчета максимального уровня государственной поддержки (1997–1999 гг. включительно). По расчетам среднее значение поддержки мер «желтой корзины» за 1997-1999 гг. (базовое общее агрегатное измерение поддержки) составляет 502,4 млн. долл. США. Стоимость «зеленой корзины» оценена в 102,3 млн. долл. США. Беларусь также продекларировала отсутствие субсидирования экспорта сельскохозяйственной продукции [3].

В настоящее время в целях создания условий для приоритетного социально-экономического развития села, улучшения работы АПК в Республике Беларусь разработана Государственная программа устойчивого развития села на 2011–2015 гг. Общая сумма бюджетных расходов на реализацию Государственной программы с учетом оптимизации объемов финансирования запланирована в размере 29,8 трлн. рублей. Данные средства распределены по годам реализации программы. Кроме того, на выполнение мероприятий других государственных программ, реализуемых в рамках Государственной программы и обеспе-

чивающих достижение ее целей и задач, будет направлено 15,3 трлн. руб. бюджетных средств, в том числе программ развития АПК – 12,4 трлн. рублей, программ развития социальной и инженерно-транспортной инфраструктуры – 2,9 трлн. рублей. Потребность в кредитных ресурсах на выполнение мероприятий государственных программ развития АПК составляет 67,8 трлн. руб., строительство жилья на селе – 6,2 трлн. рублей [7].

В 2013 г. будут подведены промежуточные итоги реализации Программы устойчивого развития села на 2011-2015 гг. Всего в 2011 г. государственная поддержка АПК составила 7 трлн. бел. руб. В 2012 г. на развитие АПК направлено 34,2 трлн. руб., в том числе бюджетных ассигнований (с учетом бюджетных ссуд) – 16,1 трлн. рублей, кредитных ресурсов – 18,1 трлн. руб. Оставшиеся средства направлены на общегосударственные мероприятия. Также эти средства пошли на компенсацию (возмещение) процентов по кредитам, выданным банками.

В 2013 году на развитие АПК планируется направить 32,9 трлн. рублей, в том числе бюджетных ассигнований – 15,6 трлн. руб., кредитных ресурсов – 17,3 трлн. руб. Основная масса средств пойдет на компенсацию (возмещение) процентов по кредитам, выданным банками. Средства будут направлены также на программные, общегосударственные мероприятия.

По результатам 2012 г. уровень господдержки сельского хозяйства, оказывающей искажающее воздействие на торговлю («желтая корзина»), прогнозируется в размере 11-12%. В 2013 году он не превысит установленного соглашением для Беларуси объема в размере 13-14% [1]. Стоит отметить, что реализация поставленных задач возможна не только путем сокращения объемов государственной поддержки, но и за счет роста объемов производства сельскохозяйственной продукции.

Из общего объема бюджетных средств только 4,4 трлн. р. (27,8%) в 2012 г. направлено непосредственно сельхозорганизациям на осуществление текущей деятельности [1].

Данные средства можно условно разделить на несколько групп. Одни из них направлены на снижение затрат организации и соответственно на повышение уровня прибыли. Вторая группа увеличивает размер выручки, а третья сокращает потребность в долгосрочных кредитах. Кроме того, средства государственной поддержки можно разделить в соответствии с классификацией Соглашения о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства в рамках таможенного союза, а также ВТО. Направления государственной поддержки сельскохозяйственных организаций Гродненской области представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Динамика структуры государственных дотаций и субсидий, полученных сельскохозяйственными организациями Гродненской области, %

Меры государственной поддержки	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
В зависимости от способа влияния на финансовые результаты:						
направленные на повышение уровня прибыли за счет снижения затрат	31,0	57,9	34,5	39,2	52,0	52,9
направленные на повышение уровня прибыли за счет повышения цен	17,1	4,0	6,4	3,0	-	-
направленные на снижение потребности в долгосрочных кредитах	51,9	38,0	59,1	57,8	48,0	47,1
В соответствии с классификацией Соглашения о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства в рамках таможенного союза:						
не оказывающие искажающего воздействия на торговлю	0,19	1,66	1,15	0,45	1,04	1,79
оказывающие искажающее влияние на торговлю	99,81	98,34	98,85	99,55	98,96	98,21
В соответствии с классификацией ВТО:						
меры «зеленой корзины»	0,19	1,66	1,15	0,45	1,04	1,79
меры «желтой корзины»	99,81	98,34	98,85	99,55	98,96	98,21
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Примечание – Источник: разработка автора на основе данных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций Гродненской области

Как видно из данных таблицы, с 2011 г. государство прекратило выплату дотаций к закупочным ценам. Вся сумма средств была направлена на сокращение себестоимости продукции сельского хозяйства и снижение потребности в долгосрочных заемных ресурсах. Стоит отметить, что большая часть этих средств не перечисляется сельскохозяйственным организациям, а минуя их расчетный счет, попадает конечным получателям средств (страховым организациям, поставщикам и подрядчикам, банкам и т.д.). Также можно отметить, что классификация средств государственной поддержки в соответствии с Соглашением в рамках таможенного союза и ВТО дает одинаковые результаты. При этом, значительно преобладают меры «желтой корзины», а доля мер «зеленой корзины» за исследуемый период не превышала 1,79%. Это связано с тем, что средства в рамках «зеленой корзины» в основном не предоставляются конкретным сельскохозяйственным организациям, а расходуются на общегосударственные мероприятия.

Стоит отметить, что меры «зеленой корзины» носят долгосрочный характер и требуют значительного периода для получения результата. Меры «желтой корзины» непосредственно влияют на результаты

финансово-хозяйственной деятельности. Сокращение мер «желтой корзины» в первую очередь отразится на непосредственных производителях сельскохозяйственной продукции, не входящих в кооперативно-интеграционные формирования. В контексте данной проблемы, согласно Государственной программе устойчивого развития села на 2011-2015 гг., предусматривается дальнейшая оптимизация численности организаций агропромышленного комплекса за счет развития крупных кооперативно-интеграционных формирований, объединяющих производство сырья, переработку и сбыт конечной продукции.

Закключение. В настоящее время вступление во Всемирную торговую организацию является для Беларуси одним из направлений развития международного сотрудничества в области торговли. Кроме того, наше государство уже является членом ряда международных образований, в частности таможенного союза Беларуси, России и Казахстана. Все это определяет особенности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций и создает необходимость пересмотра схем привлечения в отрасль финансовых ресурсов в целом и государственных средств в частности. При этом корректировке подлежат не только объемы предоставляемых средств, но и направления их расходования.

ЛИТЕРАТУРА

1. В 2013 году господдержка АПК Беларуси должна составить 13-14% [Электронный ресурс]. – 2013. Режим доступа: <http://agrobeltarus.ru/content/v-2013-godu-gospodderzhka-apk-belarusi-dolzha-sostavit-13-14>. - Дата доступа: 06.06.2013.
2. Переговоры о вступлении России во Всемирную торговую организацию [Электронный ресурс]. – 2013. Режим доступа: ru.wikipedia.org/wiki/переговоры_о_вступлении_России_во_Всемирную_торговую_организацию. - Дата доступа: 06.06.2013.
3. Сельское хозяйство и устойчивое развитие. Страновые обзоры. Республика Беларусь [Электронный ресурс]. – 2004. Режим доступа: <http://trade.ecoaccord.org/aggc/belarus.htm> – Дата доступа: 29.01.2013.
4. Соглашение о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства от 09.12.2010 ратифицировано Законом РБ от 28.12.2010 № 216-3 «О ратификации Соглашения о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства»
5. Таджикистан более 10 лет ожидал вступления в ВТО [Электронный ресурс]. – 2012. Режим доступа: www.wto.ru/ru/news.asp?msg_id=29711. - Дата доступа: 06.06.2013.
6. Турбан, Г.В. Всемирная торговая организация: основы деятельности, процедуры, опыт вступления: пособие / Г.В. Турбан – Минск: Рейплац, 2008. – 116с.
7. Указ Президента Республики Беларусь от 1 августа 2011 г. № 342 «О Государственной программе устойчивого развития села на 2011–2015 годы»