

нозировать развитие агрохолдингов в Украине, анализируя нынешние их «достижения»: ориентация исключительно на высокоэффективные отрасли растениеводства привела к нарушению севооборотов, снижению плодородия почв, к уничтожению животноводства в тех селах, где хозяйничают олигархи. А это – уменьшение количества рабочих мест, безработица, ненаполненные бюджеты сельских советов, потому что их компании зарегистрированы в крупных городах. Как следствие, развалена социальная сфера села.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Азізов, С.М. Організація виробництва і аграрного бізнесу в сільськогосподарських підприємствах / С.М. Азізов, П.К. Кенійський, В. М. Скупий ; за ред. С.П. Азізов; К.: ІАЕ, 2001. -С. 251-252.
2. Амбросов, В.Я. Переход к рыночным земельным отношениям / В.Я. Амбросов // Стратегія реалізації земельної реформи. - 2011. -№1.-С.39-41.
3. Богіра, М. Земельна реформа і стан формування справжніх господарів на селі / М. Богіра // Землевпоряд. вісн. - 2008. - № 2. - С. 37-59.
4. Бойко, Л. Розмір землекористувань сільгоспідприємств у системі чинників ефективності господарювання / Л. Бойко // Землевпоряд. вісн. - 2008. - №6. - С. 63.
5. Колот, А.М. Соціальна відповідальні теорія і практика розвитку: монографія / [А.М. Колот, О.А. Грیشнова та ін.]; за наук. ред. д-ра екон. наук А.М. Колота. - К.: КНЕУ, 2012 -501 с.
6. Без денег плохо, с деньгами — тоже. Почему наш аграрный сектор не развивается должным образом? // Экономика: Интернет газета. - 2008, 22 сентября. 13:31.
7. Андрійчук, В.Г. Агропромислові формування нового типу в контексті стратегії розвитку вітчизняного сільського господарства/ В.Г. Андрійчук// Економіка АПК.-2013.-№1.-3-15
8. Власенко, І.В. Проблеми аграрного природокористування в ринкових умовах господарювання (монографія) /І.В. Власенко // - Вінниця «Едельвейс і К» 2007 -228 с.

УДК: 636.034:636.085(4766)

### **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОРМОВ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**В.И. Высокоморный, Л.И. Новик, Е.А. Рухлевич**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»,  
г. Гродно, Республика Беларусь

*(Поступила в редакцию 28.06.2013 г.)*

**Аннотация.** В статье представлены результаты исследования эффективности использования кормов в молочном скотоводстве в хозяйствах Гродненской области, определены перспективы развития данной отрасли с учетом отечественного и зарубежного опыта.

**Summary.** In the article the results of research of efficiency of use of forages dairy cattle breeding in facilities of Grodno region are presented, prospects of progress of the given branch in view of domestic and foreign experience are identified.

**Введение.** Животноводство в составе агропромышленного комплекса занимает особое место, что обусловлено значительным удельным весом совокупной продукции сельского хозяйства. Поэтому уровень его развития во многом определяет продовольственную независимость государства, социально-экономическую стабильность общества.

Кормопроизводство является основополагающей отраслью сельского хозяйства. Научно-технический уровень развития его определяет состояние животноводства и оказывает существенное влияние на решение обострившихся проблем стабилизации и биологизации земледелия и растениеводства, повышения плодородия почв и охраны окружающей среды.

Обеспечение хорошо организованной и устойчивой кормовой базы является главным условием развития животноводства, повышения его продуктивности и качества продукции.

В настоящее время в Беларуси по разным причинам потенциал животноводства используется в среднем на 55-60%. Одним из реальных способов увеличения продуктивности животных, а значит, и рентабельности производства продукции является полноценное сбалансированное кормление. В структуре себестоимости продукции молочного животноводства на корма приходится около 45% материальных затрат.

**Цель работы** – анализ себестоимости продукции кормопроизводства, научное обоснование теоретических и практических подходов к решению проблем формирования и развития системы эффективного кормопроизводства на предприятии.

**Материал и методика исследований.** Для проведения исследований были использованы данные годовых отчетов сельскохозяйственных организаций Гродненской области за последние годы. Для теоретической части были использованы труды исследователей данной проблемы. В статье были использованы диалектический, монографический и экономико-статистический методы.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Вопросы эффективности использования кормов разработаны менее детально, чем в других отраслях сельского хозяйства. Отчасти это объясняется его особенностями и, прежде всего, тем, что в кормопроизводстве практически не создается товарная продукция. Отсюда неизбежные трудности в определении прибыли и рентабельности — основных показателей эффективности. В экономической литературе предлагаются различные варианты решения этой проблемы. Так, предлагается цену 1 ц корм. ед. приравнять к цене 1 ц овса и на этой основе определять чистый доход и уровень рентабельности. Кроме этого, условные цены на корма

можно рассчитать исходя из закупочных цен на продукцию животноводства и их удельного веса в себестоимости этой продукции.

Вторая проблема состоит в том, что существующая в сельском хозяйстве система учета и отчетности не позволяет (полностью или частично) рассчитать величину производственных фондов кормопроизводства, количество работников, занятых в отрасли, валовой доход от нее, ресурсный потенциал кормопроизводства, качество кормов, их потери при заготовке, хранении и скармливании и ряд других необходимых данных. Приходится применять различные косвенные методы. В частности, стоимость основных фондов кормопроизводства можно оценить пропорционально сумме амортизации и производственных затрат в полеводстве, среднегодовое количество работников отрасли предлагается определять исходя из общего числа среднегодовых работников растениеводства, прямых затрат труда на продукцию растениеводства и на производство кормов. Зная площадь кормовых культур, основные производственные фонды и количество работников, можно определить затем ресурсный потенциал кормопроизводства, ресурсотдачу и другие показатели эффективности. Полученным цифрам, однако, полностью доверять невозможно, так как при их расчете допускается слишком много условностей. [1]

Важнейшим показателем экономической оценки кормовых культур является их урожайность. Увеличение выхода кормовых единиц и переваримого протеина с 1 га позволяет производить необходимый объем кормов на меньшей площади. Чем выше урожайность, тем меньше затраты труда и материально-денежных средств на единицу продукции. Следовательно, при высоких урожаях эффективнее используются кормовая площадь, трудовые и материальные ресурсы. [2]

Важное значение имеет также эффективное использование кормов. В хозяйствах применяют разнообразные способы переработки и подготовки кормов к скармливанию: измельчение, запаривание, дрожжевание, кальцинирование, приготовление различных смесей и др. Исходя из конкретных условий необходимо выбирать наиболее рациональные из них.

В Гродненской области на нужды кормопроизводства используется 70% сельскохозяйственных угодий. На корм скоту и птице выделяется более 20 млн. т к. ед. в год. На кормовые цели, кроме зерновых культур, возделываются многолетние и однолетние травы, кукуруза, корнеплоды. Среди кормовых культур на пашне наибольшую эффективность обеспечивает клевер луговой в чистых и смешанных посевах. Его потенциал – 10 т к. ед. и более 1,4; 1,5 т. растительного белка с гектара.

От создания эффективного кормопроизводства зависит дальнейшее развитие животноводства. Анализ эффективности использования кормов можно производить по таким показателям, как израсходовано кормов на 1 корову, израсходовано концентратов на 1 корову, расход кормов на единицу продукции, стоимость кормов, выход к ед. с 1 га, себестоимость молока, удой на 1 корову, рентабельность молока. [3]

Проведем анализ взаимосвязи среднегодового удоя молока от 1 коровы и показателей эффективности использования кормов по хозяйствам Гродненской области за 2011 г. Для этого проведем группировку 125 хозяйств Гродненской области по среднегодовому удою молока от 1 коровы. Получим группировку, состоящую из 3 групп.

Исходя из таблицы 1, можно сказать, что с ростом удоя от 1 коровы растет расход кормов на 1 корову, рентабельность молока и производство молока на 100 га сельхозугодий, а также уменьшается расход кормов на единицу продукции. Самые высокие удои от 1 коровы получают в СПК «Свислочь», а также колхоз им. Кремко, а самый низкий удой в СПК «Мижеречи». Более 62% хозяйств в группировке по удою молока от 1 коровы вошли во вторую группу, где средний удой по группе составил 5058,3 кг и расходом кормов на 1 голову 57 ц.к.ед. из них 28,9% – концентрированные корма.

Для анализа взаимосвязи среднегодового удоя молока от 1 коровы с другими показателями воспользуемся данными таблицы 1.

Таблица 1 – Группировка хозяйств Гродненской области по удою молока от 1 коровы, в 2011 г.

Показатели	Группы хозяйств по удою молока от 1 коровы, тыс. кг			В среднем по районам
	1	2	3	
	от 2,20 до 4,18	от 4,18 до 6,16	От 6,16 до 8,14	
Кол-во хозяйств в группе	33	78	14	125
Удой на 1 корову, т	3,65	5,06	7,14	5,28
Израсходовано кормов на 1 корову, ц.к.ед.	51,7	57,0	58,0	55,6
Израсходовано концентратов на 1 корову, ц.к.ед.	11,9	16,5	23,5	17,3
Расход к.ед на 1кг молока	1,400	1,131	0,819	1,116
Рентабельность молока, %	12,2	32,6	72,5	39,1
Производство молока на 100 га сельхозугодий, ц	619,9	859,0	1498,3	992,4

Из графика видно, что связь между показателями прямая, т.к. с увеличением расхода кормов увеличивается среднегодовой удой молока от 1 коровы. Построим график для определения зависимости удоя молока от 1 коровы от расхода концентратов на 1 корову.

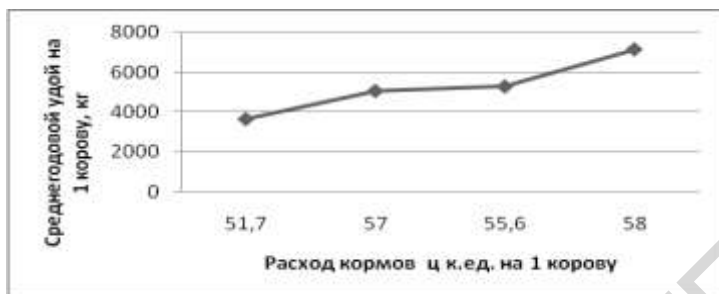


Рисунок 1 – Зависимость среднегодового удоя молока от 1 коровы от расхода кормов на 1 корову в СПК Гродненской области



Рисунок 2 – Зависимость среднегодового удоя молока от 1 коровы от расхода концентратов на 1 корову в СПК Гродненской области

Исходя из таблицы 2 и построенного графика, можно прийти к выводу, что зависимость носит прямой характер, т.е. при увеличении расхода концентратов растет среднегодовой удой молока от 1 коровы.

Таблица 2 – Анализ обеспеченности животными кормами в СПК Гродненской области

Среднегодовое поголовье, гол.	Плановая норма расхода на среднегодовую голову, ц к.ед.	Общая плановая потребность, ц к.ед.	Фактически выделено, ц к.ед.		Обеспеченность животных кормами, %
			всего	На 1 гол.	
159821	52	8310692	8987210	56	108,1

Согласно данным таблицы 5 обеспеченность животными кормами в хозяйствах Гродненской области составляет более 100%, что может привести к перерасходу кормов.

**Заключение.** Основными путями повышения окупаемости рационов продукцией животноводства являются: внедрение наиболее прогрессивных промышленных методов заготовки, хранение и приготовление кормовых средств перед скармливанием; соблюдение научно обоснованных норм и рационов кормления животных; оптимизация

плотности животных на 100 га сельскохозяйственных угодий с учетом ресурсного потенциала отрасли собственного кормопроизводства и характера товарной специализации растениеводства; опережающие темпы роста производства кормов по сравнению с увеличением поголовья животных; повышение в нем удельного веса наиболее продуктивных пород.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Клочков, А.В. Основы заготовки качественных кормов из трав//Наше сельское хозяйство.-2010.-№6
2. Кукреш, Л. Секрет экономики скотоводства в кормах//Белорусское сельское хозяйство.-2011.-№3
3. Кукреш, Л.В. Некоторые проблемы кормопроизводства и пути их решения//Белорусское сельское хозяйство.-2010.-№12

УДК 631.16:658.155:634.1(476.6)

### ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ПЛОДОВОДСТВА В СПК «ПРОГРЕСС- ВЕРТЕЛИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Г.А. Гесь, И.Г. Ананич

УО «Гродненский государственный аграрный университет»,  
г. Гродно, Республика Беларусь

(Поступила в редакцию 01.07.2013 г.)

**Аннотация.** Проанализирована экономическая эффективность производства продукции плодоводства в СПК «Прогресс – Вертелишки» Гродненского района. Даны рекомендации по снижению себестоимости производства плодов и увеличению уровня рентабельности.

**Summary.** The economic efficiency of production of fruit growing in the SEC Progress Vertelishki of Grodno region is analyzed. The recommendations for reducing the cost of fruit production and increase the level of profitability are given.

**Введение.** Руководящие органы Республики Беларусь, начиная от Президента и заканчивая местными органами власти, постоянно работают над оздоровлением нации. Одним из направлений данной работы является увеличение доли плодов и ягод в рационе питания человека [4]. По медицинским нормам человеку в год требуется минимум 100 кг плодов и ягод (на долю яблок должно приходиться около 35, цитрусовых – 10, винограда – 8, вишни, груш, слив, земляники, малины, смородины – по 4-5%). В настоящее время на одного жителя Республики Беларусь приходится 59 кг плодов и ягод. Поэтому республика ежегодно импортирует от 29 до 61 тыс. т свежих яблок, груш, ягод на сум-