

ные направления повышения эффективности молочной отрасли; предложена система показателей для анализа состояния молочной отрасли; проанализированы основные показатели продуктивности КРС молочного направления (выход продукции и удой на 1 гол.) в отдельности и в совокупности в разрезе районов Гродненской области за 2012 год; построено 5 однородных групп (кластеров) районов; дана характеристика состояния молочной отрасли в каждом кластере.

На основании полученных результатов можно сделать следующие выводы:

- определяющую роль в системе показателей оценки эффективности производства молока играют два показателя: выпуск продукции и удой на одну корову;
- решающую роль на продуктивность молочного скота оказывают породистость коров и правильная структура кормления;
- применение методов прикладной статистики и статистического пакета позволяет моделировать различные ситуации, обеспечивать определенную точность и достоверность результатов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Портал EXPORT.BY. Режим доступа: http://export.by/resources/izdaniya_i_publicacii/molochnaya_otrasl_bearusi_prioriteti_v_strategii_.html.
2. Программа развития молочной отрасли на 2010-2015 годы. Постановление Совета Министров № 1678 от 12 ноября 2010 г.
3. Кысса, И. Три кита молочного бизнеса: профессионал, генетика, технологии / И. Кысса. – 5 марта 2013, №41; 6 марта 2013, №4. – Портал газеты «Белорусская нива» 08.07.2013. Режим доступа: http://www.belniva.by/news_full.php?id_news=53385.
4. Мандель, И. Д. Кластерный анализ / И. Д. Мандель. – М.: Финансы и статистика, 1988. – 176 с.
5. Организационно-технологические нормативы производства продукции животноводства и заготовки кормов : сборник отраслевых регламентов. – Минск, 2007.

УДК 334.73: 94 (477.82) ”18/19”

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КООПЕРАТИВНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ В ВОЛЫНСКОЙ ГУБЕРНИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.

В.В. Висин

Луцкий национальный технический университет,
г. Луцк, Украина

(Поступила в редакцию 10.04.2013 г.)

Аннотация. В статье отражена деятельность кооперативных сельскохозяйственных обществ в Волынской губернии во второй половине XIX – начале

XX в. Раскрыта общая характеристика процесса зарождения сельскохозяйственной кооперации после отмены крепостного права в Российской империи. Показано влияние сельскохозяйственной кооперации на превращение крестьянских хозяйств Волыни в полноправных субъектов рыночных отношений.

Summary. In the article the activity of co-operative agricultural societies in the Volyn province in the second half of XIX – early XX c. is reflected.

General description of process of origin of agricultural cooperation after abolition of serfdom in the Russian empire is exposed. The influence of agricultural cooperation on converting of peasant economies of Volyn into the competent subjects of market relations is shown.

Введение. В настоящее время кооперация как общественно-экономическое явление выступает важным компонентом рыночных отношений. Она возникает и приобретает бурное развитие тогда, когда в сферу этих отношений втягиваются широкие слои населения, в тот момент, когда значительная часть людей начинает чувствовать потребность в объединении с целью коллективного решения экономических проблем, актуальных для большинства. Глубокое и всестороннее осмысление процесса становления сельскохозяйственной кооперации на Волыни во второй половине XIX – в начале XX в. позволяет сделать вывод о способности приобретенного кооперативного опыта существенно влиять на развитие современного украинского села.

Цель работы – изучить процесс становления сельскохозяйственных обществ в Волынской губернии во второй половине XIX – в начале XX в. и спектр услуг, оказываемых своим членам – сельскохозяйственным производителям.

Материал и методика исследования. Исследование проводилось на документах и материалах центральных и региональных архивов Украины, трудах отечественных ученых в сфере кооперации. Для раскрытия процессов становления, динамики развития и основных тенденций кооперативного движения в аграрном секторе Волыни применены методы структурно-логического, историко-ретроспективного и экономико-статистического анализа.

Практическая значимость исследования. Кооперативное движение сложилось именно в период утверждения рыночных отношений. Подобный процесс происходит и сейчас, а проблемы, которые имеют современные мелкие и средние сельскохозяйственные товаропроизводители, успешно решались почти полтора века назад сельскими кооперативами. Нарботанный ими опыт имеет не только научно-теоретическое, но и практическое значение; может быть творчески использован в современной кооперативной практике аграрной сферы экономики Украины.

Результаты исследования и их обсуждение. Становление сельскохозяйственной кооперации в Волынской губернии, как и во всей Российской империи, началось во второй половине XIX в. Первыми появились сельскохозяйственные общества по инициативе предприимчивых помещиков. Деятельность этих своеобразных «протокооперативов» [1, с. 56] направлялась на удовлетворение разнообразных хозяйственных потребностей их членов – землевладельцев. В 1874 г. в Киевской губернии возникло первое на Правобережной Украине сельскохозяйственное общество «Киевская ассоциация сельского хозяйства и сельскохозяйственной промышленности» [2, с. 52–53]. Членами общества были польские, украинские и российские помещики Киевской, Волынской, Подольской, Полтавской, Херсонской, Харьковской, Черниговской, Варшавской, Воронежской, Курской губерний, а также г. Петербурга. Организационная структура и характер деятельности сельскохозяйственных обществ значительно отступали от общепринятых кооперативных принципов. К концу века в Украине функционировало 24, а в Волынской губернии – два сельскохозяйственных общества [3, с. 25–300].

В 1903 г. Волынский Губернский комитет по потребностям сельскохозяйственной промышленности на основании собранных данных о состоянии сельского хозяйства констатировал, что существующие в губернии сельскохозяйственные общества «по существу, заняты отвлеченными общими, научными и культурными задачами. Жизнь же, а в частности, современные условия сельского хозяйства требуют практической работы, что и могут выполнить особые сельскохозяйственные союзы, организуемые со специальными экономическими и промышленными целями, подобно сельскохозяйственным кооперациям, существующим в Западной Европе. То обстоятельство, что некоторые из сельскохозяйственных обществ Юго-Западного края пошли по этому пути, организовав синдикаты, указывает, насколько сильная потребность в такого рода учреждениях» [4, с. 19–22]. Были предложены мероприятия для совершенствования сельскохозяйственного производства. Среди них: способствовать образованию кооперативных обществ и их союзов; приобретению ими сельскохозяйственных орудий и машин; созданию складов техники, семян и удобрений; расширению питомников посадочного материала.

С начала XX в. количество кооперативных обществ начинает неуклонно расти. Это было вызвано утверждением образцового устава сельскохозяйственных обществ в 1898 г. и упрощением процедуры их открытия. Сельскохозяйственные общества начали осуществлять кооперативную снабженческо-сбытовую деятельность, реализовывать свою хо-

зяйственную инициативу и самодеятельность, стали своеобразными представительскими учреждениями сельскохозяйственных товаропроизводителей [5, с. 217]. Сельскохозяйственные общества имели кооперативную природу, о чем свидетельствовали: добровольность членства, демократический принцип голосования и избрания руководящих органов и пр. [6, с. 23]. На основании образцового устава возникли первые три сельскохозяйственных общества Волыни. В 1899 г. образовалось Луцкое [7, с. 1], в 1900 г. – Ровенское [8, с. 7; 9, с. 5], а в августе 1903 г. – Староконстантиновское сельскохозяйственное общество [10, с. 3].

Сельскохозяйственная кооперация активно стала развиваться после российской революции 1905-1907 гг. и Столыпинской аграрной реформы 1906 г., которая упразднила феодальные пережитки, углубила рыночные отношения, стимулировала объединение сельских товаропроизводителей в кооперативы. Распространению сельскохозяйственных обществ непосредственно способствовали «Временные правила об обществах и союзах», утвержденные от 4 марта 1906 г. Они упростили процедуру открытия обществ и предоставили им право разрабатывать собственные уставы. На Волыни в 1907 г. были созданы Владимир-Волыньское [11] и Житомирское сельскохозяйственные общества [12; с. 13]. Такая правительственная политика способствовала постепенному образованию в украинских губерниях системы аграрной кооперации. В 1906 г. в Волынской губернии было шесть, а в 1915 г. 19 сельскохозяйственных обществ [3, с. 32].

Территориально сельскохозяйственные общества функционировали в губернии, чаще – в уезде (местные сельскохозяйственные общества). Однако нередко их деятельность распространялась за пределы губернии, объединяя большой регион [14, с. 840]. Сельскохозяйственные общества разделялись на общие и специальные. В 1911 г. в украинских губерниях насчитывалось 458 общих и 65 специальных обществ. В Волынской губернии было шесть общих и шесть специальных (четыре – садоводства, плодородства, виноградарства и хмелеводства, два – пчеловодства) обществ. Некоторые из них имели специализированные отделы, а также создавали самостоятельные кооперативные общества. Например, Староконстантиновское сельскохозяйственное общество создало отделы повышения урожайности крестьянских участков, травосеяния, садоводства, огородничества [10, с. 23; 15, с. 8, 27]. В Луцком обществе действовали отделы коневодства, улучшения крестьянского хозяйства и кустарного промысла, хмелеводства, садоводства и плодородства, производства торфа и рыболовства, агрономии и полеводства, животноводства, сельскохозяйственной промышленности и торговли, лесоводства, а в Ровенском – отдел пчеловодст-

ва [3, с. 25]. Члены Владимир-Волынского сельскохозяйственного общества открыли потребительское общество [16, с. 3].

С начала XX в. в основании сельскохозяйственных кооперативов начали активно участвовать земства. Например, 17 декабря 1913 г. в Житомирском уезде Волынской губернии по инициативе земского агронома было создано Кутузовское сельскохозяйственное общество, состоящее из 60 хозяйств и представителей кредитных кооперативов и молочных союзов [17, с. 102]. Главными направлениями совместной деятельности сельскохозяйственных обществ и земств было повышение эффективности сельхозпроизводства, организация снабженческо-сбытовых операций и проведение культурно просветительской работы.

Основными мероприятиями по повышению эффективности сельхозпроизводства и сбыта продукции были: создание зерноочистительных, прокатных, селекционных и племенных пунктов, показательных опытных полей, садов, ферм и хозяйств, складов техники, элеваторов и т.п. Без этого сделать более производительным ведение хозяйства крестьян, которые привыкли «деревянной сохой на худой кобыле скрести сохлюю, поросшую сорняком и затоптанную скотом землю для того, чтобы засеять истощенное засоренное зерно и получить жалкий урожай», было просто невозможно [18, с. 5]. Крестьянам постоянно демонстрировались преимущества применения новейшей техники и минеральных удобрений, сортового посевного материала. В 1912 г. на Волыни было очищено 80 000 пудов зерна [19, с. 36].

Поскольку небольшим хозяйствам было нецелесообразно покупать дорогую технику, рассчитанную на значительные объемы работ, поэтому сельскохозяйственные общества при поддержке земств создавали прокатные пункты. Если в 1907 г. в Волынской губернии было лишь пять складов сельхозтехники [20, с. 157], то в 1912 г. действовало 148 прокатных пунктов с 1312 машинами и орудиями, услугами которых воспользовались 7 000 лиц [19, с. 36]. Для овладения передовой технологией земледелия устраивались опытные поля, фермы, сады, племенные станции и т. п. «На опытных полях испытываются те новые способы возделывания почвы (черный и ранний зеленый пар, разные сорта трав, глубокая и мелкая вспашка и др.), которые интересуют местное крестьянство, потому что испытать их в своем хозяйстве мало найдется желающих, пока не доказаны их преимущества» [21, с. 32]. В 1907 г. на Волыни было лишь три опытных участка и пять складов сельхозтехники, семян и удобрений [20, с. 204, 218]. В 1912 г. было создано 1348 показательных полей и участков по полеводству, луговоеводство, садоводству, по применению минеральных удобрений; построено 15 сельскохозяйственных складов с семью отделениями [22, с. 89].

Сельскохозяйственные общества осуществляли мероприятия и по улучшению эффективности животноводства. Они создавали селекционные и племенные станции, показательные фермы, а также помогали своим членам в разведении домашней птицы (племенных кур, гусakov и уток). Некоторые сельскохозяйственные общества специализировались на отдельной отрасли животноводства. Например, содействие пчеловодству было основой специализации для Кременецкого и Ровенского сельскохозяйственных обществ [3, с. 25]. Отдельным в деятельности сельскохозяйственных кооперативов было осуществление снабженческо-бытовых операций, как альтернативы частному посредничеству. «Посредничество, выяснив запросы рынка, способствовало возникновению новых отраслей мелкого хозяйства и его интенсификации» [23, с. 9]. Однако уровень «цивилизованности» операций по снабжению и сбыту сельскохозяйственной продукции оставался низким. Частные посредники действовали по принципу «не обманешь, не продашь...», резко выделяясь на фоне обедневших сел своим кровопийством, ростовщичеством и жадной к бесстыдной наживе» [24, с. 19]. Поэтому часто сельскохозяйственные общества сами занимались снабжением и сбытом продукции. В ходе кооперативной сбытовой деятельности сельскохозяйственные общества объединяли свои усилия, продавая, например, зерно оптовикам, в том числе и за границу. В 1905-1909 гг. за пределы Волынской губернии ежегодно, в среднем вывозилось 3 698 009 пудов хлеба (пшеница, рожь, овес, ячмень) и 6 000 000 пуд. продуктов переработки зерновых [25, с. 40]. С развитием кооперативного движения сбыт сельскохозяйственной продукции все чаще совмещался с ее переработкой, которая увеличивала доходность сельских товаропроизводителей за счет расширения ассортимента продукции. Особенный интерес вызывала переработка молока. О.В. Чаянов писал: «Из всех других кооперативов наибольшее значение имеют маслобойни... Обычный удой хорошей коровы достигает 180 ведер в год. Таким образом, замена простой ложки сепаратором дает 20 с лишним рублей от каждой коровы, пересчитывая на золотые рубли» [26, с. 16, 65]. Стоит отметить, что отдельные сельскохозяйственные кооперативы постепенно переходили от простой переработки к налаживанию заводского производства сельскохозяйственной продукции, а также создавали кооперативные магазины и лавки.

Успешной была и культурно-просветительская работа сельскохозяйственных обществ и местного земства, которые устраивали разнообразные курсы, хозяйственные и кооперативные школы. Также, они распространяли агроэкономические знания, предоставляли специальное образование, распространяли кооперативную литературу, создава-

ли библиотеки, дома-читальни, повышали культурный уровень сельского населения. Эти заведения активно работали в обществах Луцкого, Житомирского, Ровенского и Острожского уездов [27, с. 61]. В Волынской губернии значительной популярности приобрели периодические издания и разнообразная специальная литература, земские губернские сборники «Известия Волынского губернского земства», «Обзоры Волынской губернии» [28; с. 19], журналы Владимир-Волынской и Луцкой уездных земских управ [29, с. 2, 3].

В 1912 г. на земские средства и на средства выделенные земству от Департамента земледелия и главного управления землеустройства и земледелия в Волынской губернии содержалось 58 агрономов, 44 агрономических старост, двое специалистов по животноводству, восемь инструкторов по молочному производству, один специалист и восемь инструкторов по садоводству, три инструктора по пчеловодству, один специалист и четыре помощника по хмелеводству, всего 129 лиц [19, с. 35-36]. В 1914 г. их количество составляло уже 222 лица (70 агрономов, 70 агрономических старост, 38 инструкторов, 35 мастеров по молочному производству, 9 специалистов по другим отраслям) [30, с. 25]. Отдельные сельскохозяйственные общества практиковали экскурсии и «научные прогулки» по образцовым хозяйствам, полям, садам, фермам, выставкам-музеям и т. п. Носителями передового опыта выступали выставки по использованию техники и новейших технологий. Среди мероприятий, проводимых сельскохозяйственными обществами, стоит отметить совещания и съезды, на которых координировалась деятельность сельскохозяйственных обществ с кооперативами. В канун Первой мировой войны в Волынской губернии насчитывалось около двадцати сельскохозяйственных обществ. Из-за недостатка денежных средств и военных действий они прекратили существование в 1915-1916 гг.

Заключение. Таким образом, возникновение и распространение сельскохозяйственной кооперации в Волынской губернии связано с проникновением капиталистического способа производства в сельское хозяйство. Кооперирование ускорило приобщение крестьянских хозяйств к товарообороту, способствовало более интенсивному формированию кооперативной собственности и сочетанию хозяйственных и социальных интересов членов своих товариществ. Сельскохозяйственные кооперативы обеспечили крестьянским хозяйствам все формы взаимодействия с рыночным пространством: товарное снабжение, сбыт продукции собственного производства и кредитования. Кооперативные общества своей эффективной товарно-снабженческой деятельностью способствовали обновлению сельскохозяйственных орудий производства, приобретению рабочего скота, земельных угодий, знакомству с

агрономией. Последнее вместе с системой кооперативного сбыта превращало крестьянские хозяйства в полноправных субъектов рыночного пространства, полностью приспособленных к экономической деятельности в условиях развитых товарно-денежных отношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Балязин, В. Н. Профессор Александр Чаянов / В. Н. Балязин – М. : Агропромиздат, 1990. – 560 с.
2. Центральный государственный исторический архив Украины, г. Киев (ЦДИАК Украины). – Фонд 442. – Оп. 637. – Д. 545. Материалы подготовки уездных съездов по выборкам в земские учреждения.
3. Справочные сведения о сельскохозяйственных обществах. Год первый. Часть I. Адрес-календарные сведения к весне 1911 года. Под ред. В. В. Морачевского. – С-Петербург : Типограф. В. О. Киришбаума (отделение), 1911. – 434 с.
4. Труды местных комитетов о нуждах сельскохозяйственной промышленности. Т. VIII. Вольнская губерния. – С-Петербург : Типография В. Киришбаума, Дворцовая площ., д. М-ва Финансов, 1903. – 256 с.
5. Анциферов, А. Н. Кооперация в сельском хозяйстве Германии и Франции / А. Н. Анциферов – Харьков, 1906. – 300 с.
6. Справочная книга для сельских товариществ / Под ред. К. А. Мацевича. – Харьков : Тип. «Печатное искусство», 1912. – 396 с.+152 с.
7. ЦДИАК Украины. – Фонд 442. – Оп. 629. – Д. 459. Об учреждении Луцкого общества сельского хозяйства.
8. ЦДИАК Украины. – Фонд 442. – Оп. 630. – Д. 421. Об учреждении Ровенского сельскохозяйственного общества.
9. ЦДИАК Украины. – Фонд 442. – Оп. 636. – Д. 647. Об обществах и союзах, утвержденных на основании закона 4 марта 1906 года.
10. ЦДИАК Украины. – Фонд 442. – Оп. 633. – Д. 197. Об учреждении Староконстантиновского сельскохозяйственного общества.
11. ЦДИАК Украины. – Фонд 442. – Оп. 637. – Д. 402. Об утверждении проекта устава Владимировольнского сельскохозяйственного товарищества.
12. ЦДИАК Украины. – Фонд 442. – Оп. 635. – Д. 233. Об учреждении Житомирского общества сельского хозяйства.
13. Устав Житомирского общества сельского хозяйства. – Житомир : Типография Е. И. Щербицкого, 1907. – 15 с.
14. Наша кооперация // Хуторянин. – 1915. – № 39. – С. 840.
15. ЦДИАК Украины. – Фонд 442. – Оп. 637. – Д. 325. О сельскохозяйственных обществах.
16. Государственный архив Житомирской области (Госархив Житомирской обл.). – Фонд 329. – Оп. 1. – Д. 13. Об учреждении потребительного общества при Владимир-Вольнском обществе сельского хозяйства.
17. Двойнинова, О. В. Кооперация в сельском хозяйстве Правобережной Украины (1906-февраль 1917 гг.) : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.01 / Двойнинова Елена Вячеславовна ; Прикарпатский нац. ун-т. им. Василя Стефаника. – Луцк, 2004. – 221 с.
18. Кульжный А. Е. Союзы и крестьянство / Библиотека журнала «Хуторянин» / А. Е. Кульжный. – Выпуск 17. – Полтава, 1913. – 90 с.
19. Обзор Вольнской губернии за 1912 год. – Житомир : Вольнская губернская типография, 1913. – 104 с.
20. Госархив Житомирской обл. – Фонд 183. – Оп. 1. – Д. 64. Запрос Вольнской Губернской Управы по делам земского хозяйства от 21. 11. 1907 г. № 17 062 о наличии с/х обществ в губернии.
21. Кульжный, А. Е. Деревенская кооперация / А. Е. Кульжный – Харьков, 1911. – 100 с.

22. Отчет Волинской губернской земской управы за 1912 г. – Ж. : Электрич. типография т-ва «Н. А. Бродович», 1913. – 264 с.
23. Кульжный, А. Е. Кооперативный сбыт продукции сельского хозяйства. / А.Е. Кульжный – М., 1918 – 120 с.
24. Евдокимов, А. А. Кооперативный сбыт продуктов сельского хозяйства в России / А. А. Евдокимов – Харьков : Типо-Литография М. Сергеева и К. Гальченка, 1911. – 150 с.
25. Доклады Волинскому губернскому земскому собранию I очередной сессии. 1911 г. По губернской земской кассе мелкого кредита. С № 119 по № 123. – Житомир : Электрическая типография «Работник», 1911. – 43 с.
26. Чаянов, А. В. Краткий курс кооперации / Александр Васильевич Чаянов. – Репринт, воспроизв. изд. 1925 г. – М. : Кн. палата, 1989. – 79 с.
27. Крестьянское земледелие (Петербург). – 1912–1913 pp. – № 4–13.
28. Известия Волинского губернского земства (Житомир). – 1913–1917 pp.
29. Госархив Житомирской обл. – Фонд 183. – Оп. 1. – Д. 51. Отчет Волинской Губернской Управы за 1914 г.
30. Обзор Волинской губернии за 1914 год. – Житомир : Волинская губернская типография, 1914. – 86 с.

УДК 338,432:631,95

ОПЫТ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УКРАИНЕ

И.В. Власенко

Винницкий национальный аграрный университет,
г. Винница, Украина

(Поступила в редакцию 28.06.2013 г.)

Аннотация. Проанализированы результаты проведения земельной реформы, указано преодоление государственной монополии на земельную собственность; проведено разгосударствление земель, показана динамика передачи земли в собственность негосударственных сельскохозяйственных предприятий, отражено розпайование земли негосударственных сельскохозяйственных предприятий. Показаны негативные стороны агрохолдингов при введении рынка земли сельскохозяйственного назначения.

Summary. The results of the land reform are analyzed, the overcoming of the state monopoly on land ownership is given; privatization of land is conducted, the land reserve of contingency is formed, the evolution of the transfer of land by non-agricultural enterprises is shown, the allocation of land of non-state agricultural enterprises is reflected. The negative aspects of agricultural holdings in implementing the agricultural land market are shown.

Введение. Затяжной характер реформ и неурегулированность отношений собственности длительного времени привело к разрушению комплексов аграрной сферы и упадка экономики сельскохозяйственных предприятий, поставило товаропроизводителей перед выбором: выращивать конкурентоспособные культуры (подсолнечник, рапс, кукуруза)