

ЗООТЕХНИЯ

УДК 636.4.082.26

ОТКОРМОЧНЫЕ И МЯСОСАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА МОЛОДНЯКА СВИНЕЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СОЧЕТАНИЯ ПОРОД ПРИ СКРЕЩИВАНИИ

А.А. Бальников

РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук
Беларуси по животноводству»,
г. Жодино, Республика Беларусь

(Поступила в редакцию 22.08.2013 г.)

Аннотация. В результате проведенных исследований по изучению откормочных и мясных качеств чистопородного и помесного молодняка свиней установлено, что лучшими показателями откормочной продуктивности отличались подсвинки сочетания $Y \times D$, у которых возраст достижения 100 кг и среднесуточный прирост составили 170,4 дней ($P \leq 0,001$) и 786 г ($P \leq 0,001$) при затратах кормов 3,28 к. ед. ($P \leq 0,001$) соответственно.

Наиболее мясными оказались туши помесей ($BM \times Y$) $\times D$, содержание мяса составило 65,7%, что на 5,4% ($P \leq 0,05$) выше, чем у подсвинок контрольной группы.

Summary. In the result of the research on the studying of fattening and meat qualities of pure breed and crossbred piglets it was established that the combination $Y \times D$ had the best indicators of fattening pigs productivity. Their age of 100 kg and average daily gain were 170,4 days ($P \leq 0,001$) and 786 g ($P \leq 0,001$), at a cost of feed 3,28 k.ed. ($P \leq 0,001$), respectively.

Crossbred ($BM \times Y$) $\times D$ had the most meat carcasses, meat content was 65,7%, that is 5,4% ($P \leq 0,05$) higher than the meat content of pigs of control group.

Введение. Свиноводство относится к числу наиболее экономически выгодных отраслей животноводства, способных в короткие сроки обеспечить население мясными продуктами [1].

В настоящее время курс на развитие свиноводства в Беларуси и за рубежом определяется высоким спросом на постную свинину. Ученые и практики целенаправленно работают над улучшением откормочных и мясных качеств, выведением новых пород и линий, используемых в различных вариантах скрещивания и гибридизации, а также разрабатываются нормы и режимы кормления, позволяющие получать продукцию с низким содержанием жира [2].

Вместе с тем качество получаемой продукции не всегда удовлетворяет потребителя [3].

Целью наших исследований являлось изучение откормочных и мясосальных качеств молодняка свиней в зависимости от сочетания пород при скрещивании.

Материалы и методика исследований. Исследования проводились в КСУП «Селекционно-гибридный центр «Западный» в 2011-2012 гг.

По принципу групп-аналогов было сформировано 5 групп свиней с учетом происхождения, живой массы и возраста.

Объектом исследований являлся чистопородный и помесный молодняк, полученный от скрещивания чистопородных свиноматок и хряков белорусского заводского типа «Днепробугский» породы йоркшир (Й), а также чистопородных свиноматок белорусской мясной (БМ) породы и помесных свиноматок (БМ×Й) в сочетании с хряками пород дюрок (Д) и ландрас (Л) немецкой селекции.

Подопытное поголовье находилось в одинаковых условиях кормления и содержания. Для изучения откормочных качеств учитывались следующие показатели: возраст достижения живой массы 100 кг (сутки), среднесуточный прирост (г), расход корма на 1 кг прироста живой массы (к. ед.). Контрольный убой молодняка проводили согласно методическим рекомендациям ВИЖ и ВНИИМП (1978) по достижению живой массы 95-105 кг. Для изучения мясных качеств определяли предубойную массу (кг), массу охлажденной полутуши (кг), длину туши (см), толщину шпика над 6-7-м грудными позвонками (мм), площадь «мышечного глазка» (см²) и массу задней трети полутуши (кг). Для определения морфологического состава туш была проведена обвалка 5-6 левых полутуш свиней каждого генотипа [4].

Для прижизненного определения выхода постного мяса в теле в мире используют различные ультразвуковые приборы. В наших исследованиях применили PigLog-105 (Дания). Проводили измерения толщины шпика в области 10-11-го ребра, 3-4-го поясничного позвонка и глубины мышцы в области 10-11-го ребра, на основании которых определили выход постного мяса [5].

Биометрическая обработка проводилась по Е.К. Меркурьевой (1970) и на персональном компьютере с использованием программы «Microsoft Excel» [6].

Результаты исследований и их обсуждение. В наших исследованиях были изучены откормочные показатели продуктивности чистопородного и помесного молодняка, полученного от скрещивания свиноматок отечественной селекции с хряками специализированных мясных пород (табл. 1).

Выявлено, что лучшим показателем откормочной продуктивности отличался помесный молодняк, полученный от скрещивания чистопо-

родных свиноматок породы йоркшир и помесных свиноматок БМ×Й с хряками породы дюрок, у которого возраст достижения живой массы 100 кг и среднесуточный прирост составили 170,4 сут. ($P \leq 0,001$) и 786 г ($P \leq 0,001$) и 172,3 сут. ($P \leq 0,001$) и 739 г ($P \leq 0,001$) соответственно.

Таблица 1 – Откормочные качества молодняка свиней различных генотипов

Породные сочетания	n	Возраст достижения живой массы 100 кг, суток	Среднесуточный прирост, г	Затраты корма на 1 кг прироста, к. ед.
Й×Й	66	183,7±0,6	677±4	3,67±0,02
БМ×Й	65	177,9±0,7***	697±7*	3,56±0,03**
Й×Л	72	176,1±1,0***	730±6***	3,41±0,02***
Й×Д	68	170,4±0,9***	786±7***	3,28±0,01***
(БМ×Й)×Д	62	172,3±0,8***	739±5***	3,36±0,02***

Примечание: здесь и далее *- $P \leq 0,05$; **- $P \leq 0,01$; ***- $P \leq 0,001$.

Превосходство над сверстниками контрольной группы по возрасту достижения 100 кг и среднесуточному приросту у помесного молодняка сочетания Й×Д составило 13,3 сут., или 7,2% ($P \leq 0,001$), и 109 г, или 16,1% ($P \leq 0,001$), (БМ×Й)×Д – 11,4 сут., на 6,2% ($P \leq 0,001$), и 62 г, или 9,1% ($P \leq 0,001$).

Помеси сочетаний Й×Л и БМ×Й превосходили молодняк породы йоркшир по возрасту достижения живой массы 100 кг и среднесуточному приросту на 7,6 сут., или на 4,1% ($P \leq 0,001$), и на 5,8 сут., или на 3,1% ($P \leq 0,001$), и на 53 г, или на 7,8% ($P \leq 0,001$), и на 20 г, или на 3,0% ($P \leq 0,05$) соответственно.

Подсвинки сочетаний Й×Д, (БМ×Й)×Д, Й×Л БМ×Й отличались экономным расходом корма на 1 кг прироста живой массы – 3,28–3,56 к. ед., что на 0,11–0,39 к. ед., или на 3,0–10,6% ($P \leq 0,001$) ниже, чем у молодняка контрольной группы.

Рост животного в течение всей жизни происходит неравномерно. В организме более взрослого животного откладывается больше жира, чем в организме молодого. В этой связи рост молодого организма играет особо важную роль. На начальной стадии откорма животные должны получать оптимальное количество корма, чтобы выйти на максимальный высокий уровень мясности. Для получения оптимальных производственных показателей необходимо обеспечить интенсивность роста на дорастивании (рис. 1), а на откорме ограничить потребление корма [7].

Данные, представленные на рис. 1, показывают о неравномерности роста поросят в разные периоды жизни в зависимости от генетических особенностей. Так, в подсосный период и на дорастивании интенсивный рост отмечался у помесей сочетания БМ×Й: в подсосный пери-

од достигли прироста 299 г, а на дорастивании 544 г. На откорме среднесуточный прирост составил 697 г. В результате исследований установлено, что помесный молодняк сочетания Й×Д (БМ×Й)×Д более интенсивно рос в подсосный период и на откорме и менее интенсивно – в группе отъемышей. Поросята указанных сочетаний медленно адаптировались как к перемене корма в интервале 21–29 дней, так и в послеотъемный период.

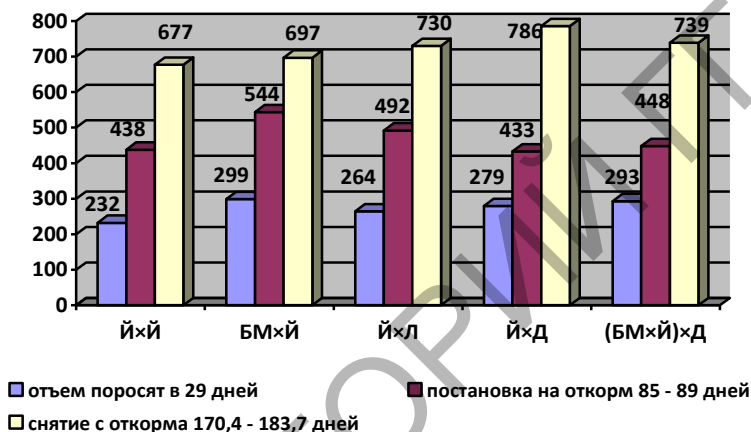


Рисунок 1 – Изменение энергии роста поросят в разные периоды жизни

Для производителей свинины наиболее значимым является прирост на дорастивании и откорме, который позволяет объективно говорить об успехе работы комплекса.

При изучении показателей изменчивости установлено (табл. 2), что вариабельность показателя возраста достижения живой массы 100 кг у подсвинок опытных групп БМ×Й, (БМ×Й)×Д, Й×Д и Й×Л была невысокой (3,16-4,76%).

Показатели изменчивости среднесуточного прироста у помесного молодняка находились в пределах от 6,22 до 8,52%.

Таблица 2 – Показатели изменчивости откормочных качеств молодняка свиней различных генотипов, C_v %

Породные сочетания	n	Возраст достижения живой массы 100 кг, дней	Среднесуточный прирост, г	Затраты корма на 1 кг прироста, к. ед.
Й×Й	66	2,59±0,23	5,48±0,48	5,44±0,47
БМ×Й	65	3,16±0,28	8,52±0,75***	7,91±0,69**
Й×Л	72	4,76±0,40***	7,69±0,64**	4,33±0,36
Й×Д	68	4,43±0,38***	7,71±0,66**	3,73±0,32**
(БМ×Й)×Д	62	3,86±0,35**	6,22±0,56	5,02±0,45

Амплитуда колебаний изменчивости затрат кормов у животных опытных групп составила от 3,73 до 5,02%.

Изучение корреляционных взаимосвязей (табл. 3) показало, что между возрастом достижения 100 кг и среднесуточным приростом у помесного молодняка сочетаний БМ×Й, Й×Д и Й×Л наблюдалась высокая отрицательная корреляционная взаимосвязь ($r=-0,76...0,90$) ($P\leq 0,001$).

Таблица 3 – Корреляционная взаимосвязь признаков откормочной продуктивности чистопородного и помесного молодняка

Коррелируемые признаки	Коэффициенты корреляции (r)				
	Й×Й	БМ×Й	Й×Л	Й×Д	(БМ×Й)×Д
Возраст достижения живой массы 100кг					
Среднесуточный прирост	-0,69***	-0,76***	-0,90***	-0,86***	-0,53***
Затраты корма на 1 кг прироста	0,63***	0,63***	0,51***	-0,60***	0,39**
Среднесуточный прирост					
Затраты корма на 1 кг прироста	-0,83***	-0,96***	-0,72***	-0,72***	-0,87***

Из этого следует, что на возраст достижения 100 кг влияет возраст и вес при поставке на откорм и средняя сдаточная масса свиней на убой, а не среднесуточные приросты.

Между показателем возраста достижения живой массы 100 кг и затратами кормов на 1 кг прироста у подсвинков подопытных групп корреляционная взаимосвязь была невысокой ($r=0,39...0,63$) ($P\leq 0,05$, $P\leq 0,001$).

Высокая отрицательная корреляционная взаимосвязь ($r=-0,72...0,96$) ($P\leq 0,001$) была выявлена между среднесуточным приростом и затратами корма на 1 кг прироста у подсвинков подопытных групп.

Результаты контрольного убоя указывают на определенные различия по убойным и мясным качествам между чистопородным и помесным молодняком (табл. 4).

Установлено, что наиболее высоким убойным выходом (73,3%) характеризовался помесный молодняк сочетания БМ×Й, что на 2,2% ($P\leq 0,01$) выше, чем у молодняка контрольной группы. У подсвинков Й×Д и (БМ×Й)×Д величина данного показателя составила 72,5-73,2%, что на 1,4% ($P\leq 0,01$) и 2,1% ($P\leq 0,05$) превосходило молодняк контрольной группы.

Показатель длины туши оказался наибольшим у двухпородных помесей Й×Л и составил 103,3 см, что на 2,8 см, или на 2,8%, выше аналогов контрольной группы ($P\leq 0,01$).

Таблица 4 – Мясосальные качества молодняка различных генотипов

Группа	n	Убойный выход, %	Длина туши, см	Толщина шпика над 6–7-ми грудными позвонками, мм	Площадь «мышечного глазка», см ²	Масса задней трети полутуши, кг
Й×Й	12	71,1± 0,3	100,5± 0,7	23,4± 1,5	41,2± 1,3	11,4± 0,1
БМ×Й	12	73,3± 0,5**	100,4± 0,5	20,9± 1,7	46,1± 1,9*	11,8± 0,6
Й×Л	12	72,1± 0,6	103,3± 0,6**	20,5± 0,9	47,4± 2,1*	11,8± 0,2
Й×Д	12	72,5± 0,2**	100,2± 0,6	19,9± 0,6*	48,6± 0,4***	12,0± 0,2*
(БМ×Й)×Д	12	73,2± 0,6*	100,7± 0,5	17,3± 1,4**	49,3± 1,1***	12,0± 0,1*

При изучении мясных качеств у молодняка опытных групп установлено, что наиболее тонким шпиком (17,3 мм) отличались помеси сочетания (БМ×Й)×Д, у которых этот показатель был на 26,1% ($P \leq 0,01$) ниже, чем у подсвинков контрольной группы. У двухпородных помесей Й×Д величина данного признака составила 19,9 мм, что на 3,5 мм, или на 14,9% ($P \leq 0,05$), ниже, чем у молодняка породы йоркшир.

Наилучшие показатели площади «мышечного глазка» отмечены у помесей Й×Д и (БМ×Й)×Д – 48,6 и 49,3 см², что на 17,9 и 19,7% ($P \leq 0,001$) выше аналогичных показателей молодняка контрольной группы.

Параметры данного признака у подсвинков сочетаний БМ×Й и Й×Л находились в пределах 46,1–47,4 см², что выше, чем у аналогов породы йоркшир на 11,9 и 15,0 % ($P \leq 0,05$) соответственно.

Величина массы задней трети полутуши была лучшей у помесей (БМ×Й)×Д и Й×Д, у которых величина данного признака составила 12,0 кг, что на 0,6 кг, или на 5,3% ($P \leq 0,05$), выше чем у животных контрольной группы. У подсвинков сочетаний Й×Л, БМ×Й масса задней трети полутуши составила 11,8 кг, что на 0,4 кг, или на 3,5%, выше, чем у молодняка породы йоркшир.

В наших исследованиях (табл. 5) установлен высокий уровень мясной продуктивности у подсвинков сочетаний Й×Д и (БМ×Й)×Д. Лучшим показателем прижизненной толщины шпика (13,3 мм) характеризовались помеси (БМ×Й)×Д, у которых этот показатель на 9,4 мм, или на 41% ($P \leq 0,05$), ниже, чем у аналогов контрольной группы.

Наибольшим показателем высоты длиннейшей мышцы спины характеризовался помесный молодняк (БМ×Й)×Д, у которого величина данного признака составила 44,7 мм, что на 4,0 мм, или на 9,5%, выше, чем у подсвинков контрольной группы.

Таблица 5 – Показатели прижизненной оценки мясной продуктивности у чистопородного и помесного молодняка свиней

Порода, породные сочетания	n	С использованием прибора PigLog-105		
		толщина шпика, мм	Высота длиннейшей мышцы спины мм,	Содержание постного мяса в теле, %
		M±m	M±m	M±m
Й×Й	6	22,7±2,8	40,8±0,7	50,9±1,7
БМ×Й	6	18,8±1,8	36,5±1,9	51,1±2,5
Й×Л	6	19,8±1,5	42,2±1,9	53,1±1,4
Й×Д	6	18,2±1,8	40,8±2,4	56,3±2,5
(БМ×Й)×Д	7	13,3±1,4*	44,7±2,9	57,0±1,0*

Самым лучшим показателем содержания постного мяса в теле (57,0%) отличались подсвинки трехпородного сочетания (БМ×Й)×Д, что на 6,1% ($P \leq 0,05$) выше, чем у молодняка породы йоркшир.

Свиньи, относящиеся к разным генотипам, существенно отличаются между собой по содержанию в тушах мяса, сала и выходу наиболее ценных в товарном отношении частей туш. Считается, что в туше наиболее ценными отрубями являются спинно-реберная и задняя части, содержащие в своем составе наибольшее количество мяса и наименьшее костей. При этом сорта мяса в данных отрубях являются самыми дорогостоящими (в частности, длиннейшая мышца спины) и содержат меньше соединительной ткани [7].

Установлено (табл. 6), что наиболее высоким процентом плече-лопаточного отруба (35,0%) отличались помеси БМ×Й, что на 2,0% ($P \leq 0,05$) больше, чем у молодняка контрольной группы.

Таблица 6 – Выход отрубов в полутуше, %

Порода, породные сочетания	n	Плече-лопаточный отруб	Спинно-поясничный отруб	Задняя треть
		M±m	M±m	M±m
Й×Й	6	33,1±0,4	34,8±0,9	32,1±0,6
БМ×Й	6	35,0±0,6*	32,0±0,6*	33,0±0,4
Й×Л	6	32,9±0,3	35,2±0,4	31,9±0,3
Й×Д	6	33,5±0,3	33,3±0,8	33,2±0,7
(БМ×Й)×Д	7	33,0±0,7	33,3±0,7	33,7±0,6

Следует отметить, что наиболее высокий процент в составе охлажденной туши занимает спинно-реберный отруб, у помесного молодняка сочетания Й×Л составил (35,2%), что на 0,4% выше аналогичных показателей контрольной группы. У помесей сочетаний БМ×Й, (БМ×Й)×Д спинно-поясничный отруб на 2,8% ($P \leq 0,05$) был меньше, чем у подсвинков породы йоркшир. Самым высоким выходом тазобедренной части (33,0-33,7%) характеризовался помесный молодняк БМ×Й, Й×Д и (БМ×Й)×Д, что на 0,9–1,6% выше, чем у подсвинков контрольной группы. Таким образом, установлено, что у помесного

молодняка сочетания Й×Л прослеживается тенденция к снижению плече-лопаточного отруба по сравнению с аналогичным признаком контрольной группы.

По массовой доле задней трети также прослеживалась тенденция увеличения данного показателя у помесей сочетаний БМ×Й и (БМ×Й)×Д по отношению к подсвинкам породы йоркшир.

Следовательно, животные сочетаний Й×Л, Й×Д, БМ×Й и (БМ×Й)×Д являются ценными мясными генотипами, так как при сортовой разрубке увеличилась массовая доля спинно-реберной и тазобедренной части отрубов, а как было установлено ранее, сорта мяса в данных отрубах являются самыми ценными.

Улучшение мясных качеств поголовья, оцененных методом контрольного откорма и уоя потомства, является одним из условий увеличения производства постной свинины. По содержанию мяса, сала, костей передняя, средняя и задняя части туши свиной имеют существенные различия. Более ценным отрубом является тазобедренная часть, так как по сравнению с другими частями туши в нем содержится наибольшее количество мяса [8].

При анализе морфологического состава задней трети полутуши у молодняка свиней различных генотипов установлено (табл. 7), что наиболее мясными оказались туши помесного молодняка Й×Д и (БМ×Й)×Д, что объясняется положительным влиянием хряков породы дюрок на заключительном этапе скрещивания. Так, содержание мяса в тазобедренной части у помесей Й×Д и (БМ×Й)×Д составило 69,7 и 70%, что 5,7 и 6% ($P \leq 0,05$) превышало аналогичный показатель контрольной группы.

Таблица 7 – Морфологический состав задней трети полутуши чистопородного и помесного молодняка свиней

Порода, породные сочетания	n	Содержание в задней трети, %			
		мясо	сало	кости	кожа
		M±m	M±m	M±m	M±m
Й×Й	6	64,0±1,3	18,1±1,2	10,0±0,4	7,7±0,5
БМ×Й	6	66,3±2,0	15,1±1,7	11,0±0,1	7,6±0,5
Й×Л	6	66,6±0,5	14,4±1,2	11,2±0,1*	7,8±0,2
Й×Д	6	69,7±1,9*	12,6±1,5*	10,0±0,5	7,7±0,5
(БМ×Й)×Д	7	70,0±1,9*	11,7±2,0*	11,1±0,2*	7,2±0,2

Одновременно достоверно уменьшилось содержание сала в задней трети полутуши у подсвинков Й×Д и (БМ×Й)×Д на 11,7 и 12,6% ($P \leq 0,05$) по сравнению с аналогичным показателем породы йоркшир.

Наибольшим содержанием костей в тазобедренной части туш был отмечен помесный молодняк сочетаний Й×Л и (БМ×Й)×Д – 11,1-11,2%, что на 1,1-1,2% ($P \leq 0,05$) выше, по сравнению с аналогами кон-

трольной группы. Содержание кожи в тазобедренной части у всех опытных групп находилось в пределах 7,2–7,8%. У подсвинков сочетания (БМ×Й)×Д отмечалось снижение в тазобедренной части процентной доли кожи на 0,5%.

При анализе морфологического состава туш свиней различных генотипов установлено, что наиболее мясным оказался молодняк, полученный с участием хряков породы дюрок (табл. 8).

Таблица 8 – Морфологический состав туш чистопородного и помесного молодняка свиней

Группа	n	Содержание в туше, %				Индекс	
		мясо	сало	кости	кожа	«мясности»	«постности»
Й×Й	6	60,3±	19,9±	12,6±	7,2±	4,78	3,03
		1,5	1,6	0,4	0,4		
БМ×Й	6	61,1±	18,9±	12,6±	7,4±	4,85	3,23
		1,8	2,2	0,5	0,2		
Й×Л	6	62,3±	16,8±	13,4±	7,5±	4,65	3,71
		0,6	1,6	0,4	0,2		
Й×Д	6	65,6±	14,7±	12,5±	7,2±	5,25	4,46
		1,3*	1,2*	0,2	0,4		
(БМ×Й)×Д	7	65,7±	13,9±	13,2±	7,2±	4,97	4,73
		2,2*	0,4**	0,4	0,3		

Выход мяса у подсвинков сочетаний (БМ×Й)×Д и Й×Д составил 65,6 и 65,7%, что на 5,3 и 5,4% ($P \leq 0,05$) превышало аналогичный показатель подсвинков контрольной группы.

Туши помесного молодняка были менее осаленными. Так, наименьшим содержанием сала в туше характеризовались подсвинки Й×Д и (БМ×Й)×Д – 14,7 и 13,9%, что на 5,2% ($P \leq 0,05$) и 6% ($P \leq 0,01$) ниже по сравнению с животными породы йоркшир.

Достоверных различий по относительной массе костей в составе туш животных опытных групп выявлено не было. Наименьшим содержанием костей в туше (12,5%) отличался помесный молодняк Й×Д.

Содержание кожи в составе туш у всех подопытных групп животных находилось в пределах 7,2–7,5%. У подсвинков сочетания (БМ×Й)×Д отмечалось снижение в тушах процентной доли кожи на 0,4%.

В последнее время возрастает интерес к изучению индексов постности и мясности. В наших исследованиях лучшим соотношением мышечной ткани и костей индекс «мясности» характеризовались помеси сочетаний (БМ×Й)×Д и Й×Д – 4,97-5,25. Аналогичная картина сложилась по индексу «постности» (соотношение «мясо – сало»), у животных сочетаний Й×Д и (БМ×Й)×Д данный показатель колебался от 4,46 до 4,73.

Заключение. Полученные результаты позволили выявить оптимальные варианты скрещивания двух и трехпородных сочетаний Й×Л, БМ×Й, Й×Д и (БМ×Й)×Д, которые целесообразно использовать на промышленных комплексах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Оценка и направления повышения конкурентоспособности отрасли свиноводства / А. Горбатовский [и др.] // Аграрная экономика. – 2012. - № 12. – С. 37-44
2. Качества чистопородных и помесных свиней / Б.Чугай [и др.] // Животноводство России. – 2009. - № 3. – С. 25- 26.
3. Величко, В. А. Технологические качества мяса свиней разных генотипов / В. А. Величко, А. М. Патиева // Актуальные вопросы зоотехнической науки и практики как основа улучшения продуктивных качеств и здоровья с.-х. животных : материалы VI Международ. конф. (26-27 ноября 2009 г.). – Ставрополь, 2009. – С. 22-23.
4. Методические указания по изучению качеств туш, мяса и подкожного жира убойных свиней / Н. П. Крылова [и др.]; ВИЖ, ВНИИП. – М., 1978. – 43 с.
5. Коэффициенты пересчета признаков оценки собственной продуктивности / Н. М. Храменко [и др.] // Зоотехническая наука Беларуси : сб. науч. тр. – Т. 43, ч. 1. – Жодино, 2008. – С. 118-124.
6. Меркурьева, Е. К. Биометрия в селекции и генетике сельскохозяйственных животных / Е. К. Меркурьева. – М. : Колос, 1970. – 424 с.
7. Шейко, Р. И. Морфологический состав туш гибридного молодняка, полученного с участием мясных пород/ Р. И. Шейко, А. Ф. Мельников, Н. В. Подскребкин // Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства : сб. науч. тр. – Горки, 2005. – Вып. 8, ч. 2. – С. 216-218.
8. Околышев, С. Улучшение мясных качеств / С. Околышев // Свиноводство. – 1991. - № 5. – С. 19-20.

УДК636.2.082.2

МЕЖПОПУЛЯЦИОННАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ПО МИКРОСАТЕЛЛИТАМ ДНК КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА ЧЕРНО-ПЕСТРОЙ ПОРОДЫ

Н.А. Глинская

УО «Полесский государственный университет»,
г. Пинск, Республика Беларусь

(Поступила в редакцию 23.07.2013 г.)

Аннотация. На базе УО «Полесский государственный университет» в научно-исследовательской лаборатории промышленной биотехнологии проведено генетическое тестирование по 11-STR локусам нуклеотидных последовательностей ДНК и изучена межпопуляционная дифференциация по микросателлитам ДНК крупного рогатого скота.

Summary. On the basis of the educational establishment "Polesye State University" in a research laboratory of an industrial biotechnology genetic testing on 11-STR loci of the nucleotide sequences of DNA is conducted and interpoplar differentiation according to cattle DNA microsatellites is studied.