

qualifications (2010-2015), self-certification of compatibility (2010-2012). Turkey has four cycles that are compatible with the decisions taken at the Bologna Process. These cycles are associate degree (which is known as 'short cycle' in QF-EHEA, 5th cycle in EQF-LLL), undergraduate degree (1st cycle in QF-EHEA, 6th cycle in EQF-LLL), postgraduate degree (2nd cycle in QF-EHEA, 7th cycle in EQF-LLL) and doctorate degree (3rd cycle in QF-EHEA, 8th cycle in EQF-LLL). [5] The transformation has almost been done in Turkey, but there are few steps to take to include the classification until 2015. This gives a chance to Turkish institutions to be more compatible with European ones. In addition, every year a lot of Turkish students from several universities resume their education in different European countries within Erasmus program and this gives them great abilities to cooperate with European students and scholars. I personally think that such organizations between Turkey and Belarus can be realized and this will give great perspective to the students from both countries.

REFERENCES

1. Turkish higher education qualifications framework (Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi) official webpage (Turkish), retrieved 2013, March 3rd. <<http://tyyc.yok.gov.tr/>>
2. Qualifications Frameworks in the EHEA, The official Bologna Process website July 2007 - June 2010, retrieved 2013, Marc 3rd. <<http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/qf/qf.asp>>
3. EQF European Quality Framework, The official webpage of EQF-LLL, retrieved 2013, March 3rd. <http://www.eqf-lll.eu/en/eqf_en>
4. The European Qualifications Framework (EQF) webpage, retrieved 2013, March 3rd. <http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/eqf_en.htm>
5. The Council of Higher Education-Bologna Process official website, (Yükseköğretim Kurulu Bologna Sureci), retrieved 2013, March 4th. <<https://bologna.yok.gov.tr/?page=yazi&i=91>>

УДК 378.147 (477)

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС: ФОРМАТЫ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРА Пахотин К.К.

Европейский университет, Уманский филиал,
г. Умань, Украина

Как бы мы не старались соблюсти чистоту языка в своих статьях, влияние времени обычно бывает необоримым, именно поэтому в название статьи вошел термин, обычно не употребляемый в предложенном смысле.

Задумав обсудить вопрос форм и методов процесса подготовки бакалавра, мы пришли к вопросам, которые официально относятся к компетенции педагогики.

1. Анализ эволюции стандартных форматов.

Виды учебной работы, предусмотренные современным учебным планом высшей школы, отражены на рисунке 1.

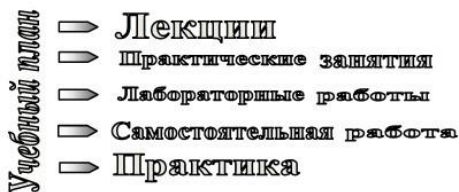


Рисунок 1 - Виды учебной работы, предписанные учебным планом

Роль лекции в ее классическом понимании в современной высшей школе была исследована нами ранее, но в последнее время все чаще трактовка понятия «лекция» становится все более расширительной. Теперь уже можно говорить о лекции как об аудиторном занятии с потоком студентов одной или нескольких специализаций. При такой трактовке возникает классификация, которую можно представить рисунком 2.



Рисунок 2 - Лекция в современной трактовке

Лекция «моно» и является лекцией в классическом понимании, а формат ее проведения можно описать как театр одного актера (актер – либо «петрушка», либо «небожитель»), как монолог оратора на митинге, как диалог с аудиторией. Некоторое время назад пропагандировалась так называемая бинарная лекция (театр двух актеров). По-видимому, такие лекции не приживутся вне зависимости от мотивации авторов подобных проектов. Правда, если вспомнить метаморфозу с понятием «монография», которое означало сначала как теоретическое исследование одного автора на одну тему, а теперь это понимают примерно так: совокупность публикаций многих и нескольких авторов по данным направлениям, которые издателем трактуются либо как схожие, либо как идентичные. Поэтому очень может быть, что и бинарные лекции превратятся в «читку по очереди».

Наконец, следует отметить, что все шире применяются, говоря современным молодежным сленгом, лекции-«тусовки». Последние два вида лекций могут носить исключительно информационный характер, поскольку именно такие лекции становятся наименее популярными в стандартном исполнении в настоящее время. Следует отметить, что со времен появления этого вида занятий и по настоящее время лекция строилась на принципе единовластия. На лекционном занятии обязательно есть ведущий и слушатели или «исполнители». Возможно участие помощников, но только по сигналу

ведущего. Любое мероприятие, отвечающее этим принципам, можно использовать для пополнения знаний учащихся, если это необходимо.

Практические и лабораторные занятия не претерпели особого изменения форматов (рис. 3), но появление вычислительной техники наложило свой отпечаток на сценарии проведения практических занятий. При решении задач, как правило, поиск формул или образцов (шаблонов) для опоры на них все чаще используется мобильный Интернет или заранее заготовленные «шпаргалки» в мобильном телефоне. Таким образом, студент всегда имеет при себе достаточно легко отыскиваемый «багаж» фактического учебного материала, что значительно изменяет систему условий проведения занятия.



Рисунок 3 - Занятия с группой по расписанию

Выход из создавшегося положения отнюдь не однозначен. Могут быть предложены различные методологические разработки, но в любом случае, каждая рекомендация требует лабораторных исследований. Кроме одной, найденной чиновниками для запуска внешнего независимого оценивания, когда у всех, кроме некоторых, изымаются средства коммуникации, а количество заданий превышает разумные рамки...

Практические и лабораторные занятия рассчитаны на занятия в группе и с группой. Именно из-за отсутствия индивидуальных источников информации возник групповой и поточный форматы проведения занятий. Теперь можно говорить о мощной индивидуальной информационной поддержке студента, поэтому групповые занятия имеют только одну – соревновательную – функцию. Но соревновательность в процессе обучения требует значительной предварительной психологической подготовки, чем, увы, высшая школа целенаправленно не занимается.

Вот и получается, что сама модель и взаимодействие элементов системы образовательного процесса при их использовании в общепринятых рамках дают совершенно иные результаты, нежели можно было бы ожидать на основе нескольких веков опыта преподавания по стандартной схеме.

Наличие такого мощного инструмента создания имитационных моделей естественных и искусственных процессов, каким является компьютер, неизменно изменило содержание лабораторных работ при прохождении студентами так называемого теоретического цикла обучения.

Особенным в проведении лабораторных работ является резкое уменьшение учебного лабораторного оборудования и учебной лабораторной базы вообще,

что характерно не только для Украины и стран СНГ, но и ЕС, и США. Повышается роль демонстрационных методик и натуральных наблюдений в качестве лабораторных работ, что отражается на рисунке 3. Особенный интерес вызывают лабораторные работы с использованием компьютерных имитационных моделей, для чего созданы всевозможные учебные программы для различных учебных дисциплин, базирующихся на экспериментальных исследованиях.

Для подготовки носителя предметного знания, а именно таковым предполагается бакалавр, особенно важной частью практического обучения являются самостоятельная работа и практика (рис.4).

Самостоятельной называется всякая учебная работа студента, проводящаяся им вне расписания и направленная на теоретическое и профессиональное совершенствование в период теоретического цикла подготовки.

Примерные виды самостоятельной работы представлены на рисунке 4. Форматы самостоятельной работы не определяются, сравнительные исследования эффективности различных форматов если и упоминаются, то только как наблюдения с последующим предложением обмена опытом.



Рисунок 4 – Подготовка бакалавра вне расписания

Как показывает многолетний опыт, те студенты, которые в процессе самостоятельной работы действительно закрепляли проработанный теоретический материал практическими упражнениями (решение задач, упражнений, конкретное проектирование...), значительно и быстро повышали свой образовательный уровень. Таких студентов в настоящее время можно полагать в украинском образовании не более 10%. Остальные используют это время для получения иных знаний и удовлетворения иных потребностей.

Особое место в учебной деятельности занимает самый древний вид обучения учеников – практика. Современные цели, которые выдвигают в учебной практике, не вполне совпадают с целями, преследуемыми практикой в первобытные времена. В профессиональной подготовке практика еще в средние века была единственной формой обучения как работников физического, так и работников умственного труда. Теоретические сведения по профессии приобретались во время прохождения практики, причем нормативные сроки обучения определялись не временем обучения, а умением и навыками ученика. В сфере интеллектуальных трудов основное место занимали дискуссии и иные формы оттачивания построений фраз, речей. Как правило, дискуссантов не интересовал предмет дискуссии, ибо ее целью всегда

было оттачивание посылочно-предикативно-умозаключительных умений и навыков.

Чистые теоретики были весьма далеки от практики. Например, как можно было применить закон квадратов (площадей) И.Кеплера в обыденной жизни? А третий закон классической механики? Он до сих пор иногда не воспринимается в обыденной жизни, поскольку неясно, куда девается ответная сила при ударе противника бейсбольной битой, например. Теорией занимались лишь некоторые...

Таким образом, теория была оторвана от практики довольно значительно. Пожалуй, только коллективное обучение впервые поставило вопрос о необходимости подкрепления теоретических знаний практическими навыками. Не вводя политико-экономические причинные факторы в рассуждение, отметим, что первым совместить теоретическое и практическое обучение удалось, пожалуй, немцам при изучении практических технических вопросов.

Во времена практического обучения целью практики было приобретение профессии, а в последние годы эры индустриального общества мы имеем уже целью практики закрепление неких теоретических знаний. Поскольку в большинстве случаев в профессиональном обучении не удалось добиться этой цели, не удалось теорию подкреплять практическими умениями и навыками, так и до последнего времени не получилось соединения теории с практикой.

В последнее время во многом благодаря компьютеру пропасть между теорией и практикой углубилась и стала почти непреодолимой для большинства студентов и преподавателей.

Однако до сих пор попытки «подкрепления» некой теории практикой сохраняются и в достаточной мере усложняют подготовку носителей практического знания. Все еще основное внимание уделяется теоретической подготовке бакалавров, перенасыщение их подготовки базовыми и фундаментальными дисциплинами без всякой связи с практической деятельностью по специальности. Такая тенденция в образовательном процессе может считаться основной причиной низкого качества подготовки специалистов-бакалавров.

Тем не менее, учебные планы предусматривают три вида практики, показанные на рисунке 4.

Практика по формату «наблюдатель» может быть сгруппированной или рассредоточенной (продолженной). Второй случай предпочтительнее, потому что позволяет хотя бы косвенно влиять на соединение практики с теорией (экскурсии, хронометраж, просмотр документации и т.п.).

Практика по формату «интерн» в большинстве случаев сводится к наблюдению (первый формат), возможна стажировка на рабочем месте при большой заинтересованности работодателя (практика в наше время бывает полноценной только на предприятии заказчика данного специалиста).

Практика по формату «работник» требует многих управленческих решений и для государственных вузов практически исключена.

2. Современные требования к форматам образовательного процесса.

Достаточно трудно говорить о каких-либо требованиях к некоей одной составляющей такого сложного объекта, каким является высшее образование.

В первую очередь, видимо, следует понять, каким представляется этот объект, как его можно определить, но этот вопрос требует отдельного обстоятельного исследования. Здесь же мы будем исходить из изменившихся буквально в последние годы функций преподавателей высшей школы.

В любом случае под образованием можно полагать передачу достигнутого человечеством духовного багажа от старшего поколения младшему поколению. Внешняя сторона этой передачи и определяется форматами учебного процесса. В целом можно полагать, что различные форматы обучения заложены в самом образовании, и на каждом этапе эволюции системы образования становятся основными те или иные форматы, каждый раз повторяясь в обновленном качестве.

Иными словами, форматы учебного процесса каждый раз отвечают требованиям общественного развития. В информационном обществе, особенно для программы подготовки бакалавра-носителя предметного знания, основным требованием становится правильная фильтрация информации в зависимости от направления профессионального вектора.

Следует отметить, что не только принятые в учебных планах виды занятий, ставшие традиционными и даже, в некоторой мере, классическими, могут применяться на практике. Вполне возможен поиск иных форматов, основывающихся, в основном, на реальном или виртуальном общении объекта образовательного процесса с реальными или виртуальными субъектами обучения. В данном случае объектом называется лицо, получающее образование, а субъектом называется лицо или структура, предоставляющие образование и имеющие права сертифицирования.

В образовании довольно редко применяются формы дипломатического общения, форматы общения шоу-бизнеса, PR-технологий, журналистики и некоторых других публичных профессий. Все это еще впереди.

Основное требование, диктуемое современной экономикой профессиональному образованию – результативность. Но кому должны быть очевидными результаты образования? Там, где нужна профессиональная подготовка специалиста данного профиля, т.е. на рабочем месте. Поэтому «контролером продукта» в первую очередь должен стать работодатель, для которого важен именно результат, а не факт образования. При подготовке бакалавра все иные схемы приводят и будут далее приводить к необязательности образования вообще при наличии документов об образовании.

ЛИТЕРАТУРА

1. Педагогика народов мира: история и современность / Под ред. К.И. Соловьевой. М., 2001.