

ориентации студентов на проблемные ситуации, возникающие как перед отдельным человеком, специалистом, так и перед обществом. Основу современных инновационных образовательных технологий составляют положения развивающего обучения. В этой связи необходима проблемная ориентация образовательного процесса, превращение традиционного обучения в живое, заинтересованное решение проблем, где на первый план выходит личность обучающегося, способность его к самостоятельному принятию решений и доведению их до исполнения, т.е. образование становится личностно-ориентированным. Преподавателю недостаточно просто «транслировать» предметные знания студентам, цели обучения должны быть много шире и разнообразнее, нужно уделять внимание личностной сфере учащихся, создавать предпосылки для формирования их успешности в профессии и жизни. Научить студента находить алгоритмы решения учебных проблем – главная задача процесса обучения. И именно постановка проблемных задач на практических занятиях и лекциях создаст у студента мотивацию самостоятельного приобретения новых знаний, в том числе путём научно-исследовательской работы. Таким образом, приобретение новых знаний становится не целью, а эффективным средством процесса обучения. В рамках занятий при реализации данного подхода кафедрой менеджмента, маркетинга и права отмечается использование открытых и творческих заданий, групповой и самостоятельной деятельности студентов, использование группы диалогических методов.

Подобная организация образовательного процесса позволяет сформировать информационно-коммуникативную компетентность у студентов. Создание таких условий способствует освоению и осознанию студентами возможности, важности и результативности использования полученного опыта в будущей профессиональной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаковский, М.А. Университет как центр культуропорождающего образования. Изменение форм коммуникации в учебном процессе / М.А. Гусаковский, Л.А. Ященко, С.В. Костюкевич, под ред. М.А. Гусаковского. – Мн.: БГУ, 2004. – 279 с. – (Universitas).
2. Хуторской, А.В. Дидактическая эвристика: Теория и технология креативного обучения / А.В. Хуторской // М.: Издательство МГУ, 2003. – 162 с.

УДК 378:316.7

«ВЕЧНЫЕ ВОПРОСЫ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА»: КАК ИХ ПОНИМАЮТ СОВРЕМЕННЫЕ СТУДЕНТЫ

Шатохин А.Н., Очеретенко Л.Е.

Уманский национальный университет садоводства
г. Умань Черкасской области, Украина

Высшая школа на постсоветском пространстве уже два десятилетия стоит на перепутье, как известный витязь у путеводного камня. Объявленный поход в Европу, в Болонский процесс, всё больше походит на «потёмкинские деревни»: издали вроде европейская система высшего образования (бакалавры, магистры, модули, кредиты), а посмотришь внимательнее – не то, бутафория, одним словом.

Но беспокоит не только это. В конце концов пройдёт время и зарубежные термины наполнятся необходимым содержанием. Глобализация поможет. А вот, что теряется практически безвозвратно, так это гуманитарная парадигма отечественного высшего образования. Если европейские страны ревниво охраняют свои культурные традиции и национальные особенности, то мы с лёгкостью отказались от идеологического наследия предыдущей эпохи (причины достаточно веские!), но никак не можем освоить действительные европейские ценности (ментальность не та).

Наглядным проявлением такой неопределённости стало значительное сокращение гуманитарного образования в негуманитарных вузах, как с точки зрения набора учебных дисциплин, так и времени на их изучение.

Многих студентов уже не волнуют и не интересуют «вечные вопросы», над которыми человечество ломало головы на протяжении тысячелетий: Что такое жизнь и в чём её смысл? Что такое смерть и бессмертие? Что такое любовь и счастье? Не ищут ответ на вопрос, сформулированный И. Кантом: Что такое Человек?

По методике коллег из Харьковского национального университета имени В. Каразина мы провели опрос студентов всех курсов с целью определения жизненных целей и ценностных ориентаций современной студенческой молодёжи. На вопросы анкеты отвечали 215 студентов 1-4 курсов. По теме, вынесенной в заголовок статьи, студентам предлагалось высказать своё отношение к предложенным суждениям.

Одной из наиболее сложных проблем, первейшим из «вечных вопросов» является понимание и определение того, что есть «жизнь». Только относительно происхождения жизни существуют десятки концепций и теорий, среди которых и концепции креационизма, витализма, теории катаклизмов, естественного отбора, космического происхождения жизни и т.д. [1, с. 113]. Ещё больше попыток осмыслить содержание самого явления, смысла жизни, особенностей человеческого бытия, феномена смерти и бессмертия. Жизнь рассматривалась и как дар Божий (Аврелий Августин), и страдания (Будда), и душевная скука (Экклезиаст), и сон (Платон), и «сизифов труд» (Альбер Камю), и биосфера с ноосферой (Владимир Вернадский) [2, с. 200]. Анри Бергсон вообще считал жизнь явлением, которое не поддаётся рациональному определению.

Современная молодёжь воспринимает жизнь оптимистично, но разброс понятий достаточно большой. Четверть респондентов ощущают жизнь как постоянный праздник, от которого нужно взять всё, что только можно (25,0%). Почти столько же - как дар Божий и ответственность человека перед Богом (23,7%). Для каждого пятого жизнь полна ярких впечатлений, вызывающих интерес и желание познать её тайны (18,5%). Вместе с тем у некоторых студентов жизнь вызывает не вполне положительные чувства: тяжёлый труд, боль и страдания (19,3%), борьба за существование (7,7%), фатальное стечение обстоятельств, на которые человек не в состоянии влиять ((7,5%).

Исходя из возрастного восприятия жизни как таковой, каждый третий студент мечтает получить от жизни как можно больше удовольствия, бытового комфорта, богатства и финансовой независимости, причём не в будущем, а

сейчас (33,1%). Каждый четвёртый видит смысл жизни в любви, создании хорошей семьи и воспитании детей (25,1%), каждый пятый – в поисках истины, служении идеалам добра (21,1%), каждый шестой – в творческом исполнении своих профессиональных обязанностей, служении людям (16,2%). Правда, есть и такие, кто связывает смысл своей жизни с силою и властью над другими людьми (4,6%).

Конечно, сложно требовать от молодых людей адекватного восприятия смерти. Для них конец человеческого бытия – нечто далёкое, почти нереальное. Многие верят в бессмертие, не понимают, что такое смерть, поэтому уклоняются от ответа на такой вопрос. Известный специалист центра профилактической медицины И. Гундаров называет три группы факторов, приближающих человека к смерти: неверная цель; грех ложных отношений между людьми (злоба, корысть); грех «чёрных эмоций» (тоска, гнев, отчаяние) [3]. А вот больше трети студентов, которые решились ответить на этот вопрос, считают, что смерть – это великая тайна, которую трудно определить и не хочется о ней думать (37,8%), а каждый четвёртый философски заметил, что смерть – естественный итог людского бытия и с этим ничего поделать нельзя (25,0%).

Тысячелетия лучшие умы ищут ответ на вопрос, что такое Человек? Исследование человека принесло нам самые разнообразные знания, однако не дало знания о человеке в целом. Вопрос состоит в том, может ли человек вообще быть исчерпывающим образом постигнут в рамках того, что является познаваемым в нем. Человек есть нечто существенно большее, чем он может знать о себе [4].

У студентов присутствует яркое, оптимистическое представление о человеке (о себе то есть): человек – господин и владелец мира, источник энергии, света и доброты, который преобразует мир по законам красоты (70,2%). Но есть и другое мнение, далеко не комплементарное: человек – жестокое и ленивое существо, способное не любую подлость, «ошибка природы» (29,3%).

А вот про любовь студенты знают всё! Абсолютное большинство опрошенных считают Любовь самой важной основой человеческой жизни, сущностью человека, главной силой, правящей миром (85,9%). Скептиков почти не видно: просто секс (8,5%), пустое слово, выдуманное романтиками (5,5%).

Мы привели результаты социологического опроса студентов только по некоторым позициям. Меняются времена и нравы, сменяются поколения людей на Земле, но нас всегда будут волновать «вечные вопросы», найденные ответы на которые станут основой формирования личности. Высшая школа должна в этом процессе занять ведущие позиции, способствовать гармоническому развитию будущих специалистов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 4-е изд. – М.: Политиздат, 1980. – 444 с.
2. Таран, В.О. Соціальна філософія: навч. посібник / В.О. Таран, В.М. Зотов, Н.О. Рязанова. – К.: Центр учбової літератури, 2009. – 272 с.

3. Смерть и бессмертие [электронный ресурс] : режим доступа // <http://5ballov.qip.ru/referats/preview/84281/7/?referat-smert-i-bessmertie>
4. Что такое человек? [электронный ресурс] : режим доступа // <http://philosophy.wideworld.ru/books/karljasper/6/>

УДК 378.663.147.091.3 : 635.91(476.6)

**АКТИВАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО И ТВОРЧЕСКОГО
ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ
«ОСНОВЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА
ОЗЕЛЕНИТЕЛЬНЫХ РАБОТ»**

Шешко П.С., Бруйло А.С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В рамках развития образования в Республике Беларусь определены приоритеты по исследовательской направленности подготовки учебных программ на всех ступенях обучения специалистов [1].

Учебная работа по отдельным специальным дисциплинам должна носить исследовательский характер и исходить из позиции реальной полезности получаемой студентами информации [2].

Применение данного подхода при изучении конкретных дисциплин также соответствует общенациональной задаче повышения конкурентоспособности Белорусского высшего образования, т.е. большей его устойчивости в условиях социальных и экономических трансформаций [3].

Решение таких задач невозможно без использования инновационных технологий в образовательном процессе и, главное, изменения отношения студентов к получаемым знаниям за счет стимулирования их самостоятельной исследовательской работы. От того, насколько усвоены и развиты профессиональные, академические и социально личностные компетенции студента при изучении дисциплины, зависит востребованность в нем в качестве специалиста и определяет в будущем уровень пользы, которую он сможет принести стране в виде новых идей, разработок.

Своеобразный образовательный эксперимент был положен в основу организации учебного процесса при изучении дисциплины «Основы проектирования и производства озеленительных работ», что обосновано спецификой подготовки по данной дисциплине, связанной со следующим:

- Для подготовки по данному предмету студенту требуются базовые навыки по предметам, преподавание по которым не проводится в УО «ГГАУ», а именно – черчение, гражданское строительство. Кроме того, студенты знакомятся с национальным комплексом нормативно-технической документации, связанной с выполнением озеленительных работ – СНБ, ТКП и др.
- Результатом обучения является сдача проекта озеленения конкретного объекта, подготовленного на основании целого комплекса взаимосвязанных практических мероприятий, включающих замеры участков,