

оперировать самой разнообразной информацией в своей профессиональной деятельности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Авраликов, Л.Я. Инновационный менеджмент / Л.Я. Авраликов. М.:ИНФРА-М, 2005.
2. Берков, В.Ф. Инновационное образование как интеллектуальный ресурс / В. Ф. Берков // Проблемы управления. – 2008. - №4.

УДК 378.663:378.147(476.6)

### ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ КОММУНИКАЦИИ И ИХ РОЛЬ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

**Бычек И.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время в современных учреждениях образования большое внимание уделяется качеству преподавания и уровню получаемых знаний. В этой связи профессорско-преподавательский состав ВУЗов регулярно повышает свою квалификацию и получает дополнительные образования по профилю преподаваемых дисциплин.

В то же время следует отметить, что формирование благоприятных педагогических коммуникаций в системе «преподаватель–студент» также играет немаловажную роль для повышения качества образования. Основной целью педагогов на данном этапе становится не только организация и ведение процесса овладения прочными базовыми знаниями и навыками учебы, но и формирование личности, способной адаптироваться к условиям современной жизни.

Учебное взаимодействие обучающего (педагога) и обучающихся (учеников, студентов), общающихся между собой, входит в более сложную систему взаимодействия в образовательном процессе, который реализуется внутри образовательной системы. В этой системе в тесном взаимодействии находятся такие ее подсистемы, как управление, администрация, педсовет, кафедры, преподавательские коллективы, классы, группы. Каждая из них характеризуется структурой взаимодействия, определяющей его ситуацию, стиль и эффективность. Учебное взаимодействие проявляется в сотрудничестве как форме совместной, направленной на достижение общего результата деятельности и общении [1].

Количественно измерить и оценить эффективность педагогических коммуникаций позволяет методика А.А.Леонтьева. Диагностическая цель методики заключается в определении «аудиторной атмосферы», активности, выраженности познавательного интереса у обучаемых, а так же некоторых проявлений стиля педагогической деятельности [2].

В рамках проведения данных исследований некоторым группам студентов была предложена к заполнению карта коммуникативной активности, а полученные результаты были обработаны при помощи специального ключа. В соответствии с данной методикой коммуникативная деятельность отдельного педагога считается приближенной к модели активного взаимодействия, если усредненная оценка составляет 45-49 баллов. При сумме баллов 35-44 в

аудитории наблюдается дружеская, непринужденная атмосфера, участники занятия активно участвуют в процессе обсуждения и высказывают собственное мнение. Достаточно удовлетворительной считается общение педагога, набравшего 20-34 балла. Такая коммуникативная деятельность позволяет акценту входить в контакт со студентами, однако в процессе преподавания акцент делается на наиболее активных из них. Коммуникативная деятельность считается неудовлетворительной, когда сумма баллов колеблется в пределах от 11 до 19. Это свидетельствует об односторонней направленности педагогического воздействия на студента. В случае, если сумма набранных баллов ниже 10, можем говорить об отсутствии взаимодействия со студентами.

В результате проведенных исследований на примере студентов 2-го курса было установлено, что преподаватели делают акцент на такие качества общения, как доброжелательность, поощрение инициативы и гибкость. При этом, по мнению респондентов, уровень активности профессорско-преподавательского состава находится на среднем уровне. Средняя совокупная оценка преподавателей студентами 2-го курса составляет 24,9, что характеризует коммуникативную деятельность педагогов как среднюю.

Аналогичные исследования, проведенные на 3-ем курсе, показали, что эффективность коммуникаций возрастает, а наибольший средний балл при этом наблюдается по таким критериям общения, как активность, поощрение инициативы и использование индивидуального подхода в общении. Средний балл оценки эффективности коммуникаций преподавателей студентами 3-го курса составляет 35,2, что свидетельствует о высокой эффективности педагогических коммуникаций.

Результаты анкетирования студентов 4-го курса показали, что при работе со студентами старших курсов преподаватели используют индивидуальный подход в общении. Взаимоотношения складываются достаточно открытые и доброжелательные. Средний балл оценки эффективности коммуникаций преподавателей со студентами составляет 41,3, что также свидетельствует о высокой эффективности коммуникаций между педагогами и студентами ВУЗа.

Обобщив полученные результаты, можем сделать вывод о том, что по мере повышения уровня знаний и навыков студентов повышается эффективность педагогических коммуникаций. Кроме того, преподаватели, работающие на старших курсах, используют, как правило, демократический стиль индивидуальной деятельности, что также способствует росту эффективности педагогических коммуникаций.

Таким образом, можем заключить, что в процессе педагогического общения преподаватель прямо или косвенно осуществляет свои социально-ролевые и функциональные обязанности по руководству процессом обучения и воспитания личности студента. Стиль педагогического общения в существенной мере определяет эффективность данного обучения и оказывает влияние на формирование межличностных отношений в группе.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Зимняя, И. А. Педагогическая психология: Учебник для вузов / И.А. Зимняя. - Издание второе, дополненное, исправленное и переработанное. — М.: Издательская корпорация "Логос", 2000.

2. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. - М., Изд-во Института Психотерапии. 2002. - 490 с.

УДК 378.4.013.32:61(476.6)

## **ОПТИМИЗАЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ ВРАЧА-ТЕРАПЕВТА У СТУДЕНТОВ ЛЕЧЕБНОГО ФАКУЛЬТЕТА**

**Варнакова Г.М., Кулеш Л.Д., Виноградова Т.А.**

УО «Гродненский государственный медицинский университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Воспитание у будущего врача способности почти автоматически выполнять свою работу является важнейшей задачей подготовки высококвалифицированного клинициста. Процесс этот длительный и состоит из нескольких этапов.

Первый этап формирования практических навыков проводится на теоретических кафедрах доклинической подготовки. На этом этапе происходит усвоение знаний, образование понятий, формирование динамических и статических моделей, необходимых для специалиста.

Однако даже очень хорошая теоретическая подготовка студента останется бесполезной, если он не освоит методики практического применения своих знаний.

Формирование умений – способности выполнять работу на основе вооруженности понятиями и схемами – представляет собой следующий этап приобретения практических навыков. Первый опыт выполнения работы чреват ошибками, неточностями, разочарованиями. Для того, чтобы умение стало навыком требуется многократное повторение определенных действий или работ.

Окончательное формирование навыка – III этап – происходит на завершающем уровне обучения в медицинском вузе: в субординатуре и интернатуре.

На второй кафедре внутренних болезней занимаются студенты 4 курса лечебного факультета. С 2013 года в целях оптимизации процесса освоения практических навыков одно из занятий на цикле терапии проводится в недавно созданной в ГрГМУ лаборатории практического обучения. Лаборатория оснащена муляжами и манекенами, позволяющими каждому студенту самостоятельно многократно провести различные манипуляции: венопункцию для забора крови, капельное введение растворов в вену, зондирование желудка, катетеризацию мочевого пузыря и др., а также совершенствовать с помощью специальных программ свои навыки по аускультации легких, сердца как у здорового человека, так и при самых разнообразных заболеваниях органов дыхания и сердечно-сосудистой системы. Освоение навыков проводится под руководством и контролем преподавателя: выявляются, анализируются и исправляются ошибки. Чем больше работ выполнит студент самостоятельно, тем скорее у него сформируется навык.