

заинтересованы в профессиональном росте, совмещенном с воспитанием детей. Проблема может быть решена с помощью создания в высших учебных заведениях комнат временного пребывания детей, где могли бы находиться дети, во время сдачи зачета или экзамена, а так же посещения лекций их родителями.

Оборудование специальных комнат является не только полезным для молодых студенток-матерей, но также является дополнительным конкурентным преимуществом для привлечения в ВУЗ абитуриентов, имеющих детей.

Это также актуально для студентов, получающих педагогическое образование и образование по направлению «Социальная работа», которые могли бы проходить практику во время обучения в ВУЗе, получая практические навыки работы с детьми, что является также стимулом дальнейшего трудоустройства выпускника педагогического профиля по выбранному направлению подготовки.

Безусловно, прежде чем нести ответственность за маленьких детей в стенах ВУЗа, студенты-волонтеры должны проходить специальный отбор и подготовку.

В России подобный опыт уже имеется в нескольких ВУЗах. Так, например, в Волгоградском государственном педагогическом университете в подобную комнату принимаются дети от 1,5 до 6 лет на три часа совершенно бесплатно и работают с ними студенты-волонтеры. Туда могут приводить своих детей также и преподаватели. Такая комната есть и при Алтайском государственном техническом университете, однако здесь работает с детьми от 1,5 лет дипломированный социальный педагог и воспитатели за небольшую плату.

В детских комнатах университета города Миттвайда в Германии есть опыт работы с грудными детьми. Комнаты оборудованы пеленальными столиками и всем необходимым для ребенка и молодой мамы.

Опыт создания детских комнат при ВУЗах говорит о востребованности данной услуги, а также указывает на эффективность их функционирования во благо не только молодых студенток-матерей, студентов-волонтеров, но и учебных заведений в целом, как фактора их конкурентоспособности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Дворянkin, В. Кроха в ВУЗе / В. Дворянkin [Электронный ресурс] // Российская газета-Неделя – Алтай. – №4759. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2008/09/25/reg-altaj/kroha.html>

УДК 378.14

### **БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ**

**Богданович И.А., Гавриленя А.К., Кирюхова Е.Н.**

УО «Барановичский государственный университет»

г. Барановичи, Республика Беларусь

Рейтинг (с английского «rating») – это оценка, некоторая численная характеристика какого-либо качественного понятия. Обычно под рейтингом понимается «накопленная отметка» по отдельным дисциплинам за определенный период обучения.

Цель рейтинговой системы оценки знаний состоит в том, чтобы создать условия для мотивации прилежания студентов посредством систематического контроля их работы в течение семестра.

Бально-рейтинговая система как система оценки знаний известна уже давно. Такая система активно используется вузами Болонского процесса и сейчас рассматривается вопрос о вступлении в него Беларуси.

Практически все приверженцы рейтинговой системы заявляют о том, что она позволяет повысить качество изучения и усвоения материала. Несомненным преимуществом рейтинговой системы является ее информационная открытость, что дает возможность студентам сопоставлять результаты своей учебной деятельности с результатами своих сокурсников.

В зависимости от дисциплины преподавателями вырабатывается свой алгоритм оценки или, чаще всего, выводится математическая формула, согласно которой выставляется итоговая оценка за семестр или за весь период изучения дисциплины. Эта формула учитывает следующие виды учебной деятельности: посещение занятий, защита лабораторных работ, написание контрольных работ, сдача коллоквиумов, выполнение индивидуальных заданий, участие в олимпиадах подготовка реферативных работ и докладов на семинарах и конференциях и пр.

Главная сложность при внедрении рейтинговой системы контроля – значительное увеличение временных затрат преподавателя на разработку системы рейтинговой оценки и на подготовку к занятиям. Введение рейтинга предшествует большая подготовительная работа, включающая определение объема и трудоемкости учебных заданий, разработку шкалы бальности, выведения обобщающей оценки [1]. И, в первую очередь, успех рейтинговой системы обучения зависит от преподавателя, от его готовности глубоко вникнуть в методологию разработки критериев оценки разных видов учебной деятельности, от его способности управлять учебным процессом, качественно вести учетную работу. При этом при оценке знаний по общетехническим дисциплинам рейтинговая система предполагает большую внимательность при разработке бальности и последующем его взаимосвязи с итоговой оценкой.

Известно, что фактором, стимулирующим учебную деятельность системы, является формирование мотивации обучения. Изменения в мотивации происходят быстро. Но эта подвижность мотивов таит в себе опасность, так как если не управлять мотивацией, может произойти снижение ее уровня. Это подтверждают и результаты психодиагностики [2]. Поэтому правильная установка интервалов нормативного рейтинга является важным фактором эффективности всей системы. Установлено, что заниженная планка рейтинга приводит к неточной оценке знаний студентов, что не стимулирует напряженную работу, завышенная планка рейтинга также снижает мотивацию и стимулы к работе [3-6].

Опыт применения бально-рейтинговой системы при обучении высшей математике в Балтийском военно-морском институте имени адмирала Ф.Ф. Ушакова показал [7], что, несмотря на увеличение общей успеваемости курсантов, во время экзаменационной сессии наблюдается спад активности и

интереса, курсанты предпочитают не напрягаться и довольствуются малым. В результате количество отлично успевающих курсантов становится меньше.

Автором [8] в качестве принципиального недостатка рейтинговой системы указано на то, что система позволяет учитывать особенности дисциплины, особенности группы и т. д., но при этом очень слабо учитываются индивидуальные особенности студента. Возникает вопрос: мы провозглашаем ориентацию на индивидуально-ориентированное обучение, но при этом хотим использовать систему, ведущую к унификации требований. Также вышеуказанным автором высказывается тревога по поводу того, что при высокой запрограммированности деятельности студента на второй план часто отступает интерес к предмету, осознание важности изучаемого для будущей профессии. Не исключено, что здесь таится серьезная опасность, которую мы можем пока недооценивать.

Несмотря на некоторые сложности, возникающие при работе с рейтинговой системой, нельзя не согласиться со многими ее достоинствами, к числу которых можно отнести, прежде всего, следующие:

1. Балльно-рейтинговая система дает возможность контролировать учебную деятельность студентов в течение семестра, позволяет формировать мотивацию обучения, помогает планировать учебное время, позволяет повысить качество изучения и усвоения материала.

2. Информационная открытость системы, что дает возможность студентам сопоставлять результаты своей учебы с результатами сокурсников.

3. Практически гарантированная возможность избежать неудовлетворительных оценок.

4. Рейтинговую систему оценки знаний можно использовать в разных вариантах, разнообразие схем расчета рейтинга.

5. Рейтинговая система стимулирует участие студентов в олимпиадах, конкурсах, подготовке реферативных работ и докладов на семинарах и конференциях.

6. Оценка знаний студентов в минимальной степени зависит от субъективных моментов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Рейтинговая система оценки знаний и качества работы студентов при преподавании курса «Спротивление материалов» / Сост.: В.Э. Герстенбергер, Т.П. Мартынова. – Красноярск: КИСИ, 1993. – 16 с.
2. Рейтинговая система контроля и оценки знаний как фактор повышения мотивации учащихся / Макова А.А. // Курсовая работа (научный руководитель к.п.н, доцент Лаптева И.Д.) [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа <http://www.bestreferat.ru/referat-137244.html>. – Дата доступа: 20.03.2013.
3. Рейтинг в вузе: закономерное и случайное / А.Ф. Сафонов, Е.А.Зинченко, И.И. Грандберг, Н.С. Шелеев, Р.Я. Касимов // Высшее образование в России. – 1994. – №3. – С. 66–77.
4. Касимов, Р.Я. Рейтинговый контроль / Р.Я. Касимов, В.Я. Зинченко, И.И. Грандберг / Высшее образование в России. – 1994. – №2. – С. 83–92.
5. Верещагин, Ю.Ф. Рейтинговая система оценки знаний студентов, деятельности преподавателей и подразделений вуза: учебное пособие / Ю.Ф. Верещагин, В.П. Ерунов. – Оренбург: ОГУ, 2003. – 105 с.

6. Урядова, Н. Зачем вузы внедряют модульно-рейтинговую систему оценки знаний? / Н. Урядова // Знамя юности. – 2013. – 27 марта. – С.2.
7. Вербицкая, И.Н. Опыт применения балльно-рейтинговой системы при обучении высшей математике в вузе / И.Н. Вербицкая, С.Ю. Волкова, В.Е. Спектор // Материалы XXI Международной научно-практической конференции научно-педагогического состава и обучающихся, Химки, 9 марта 2011 года / АГЗ МЧС России. – Химки, 2011. – С.39–41.
8. Будаев, В.Д. О трудностях перехода на балльно-рейтинговую систему оценки знаний студентов / В.Д. Будаев // Вестник Герценовского университета. – 2010. – № 10 С.51–54.

УДК 377.147.091.313(476.6)

## **ПРАКТИКООРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН**

**Борисенко Т.В., Хаткевич В.А.**

УО «Смольянский государственный аграрный колледж»  
аг. Смольяны, Республика Беларусь

Применение инновационных технологий основывается на использовании практикоориентированных подходов в обучении. Практикоориентированные технологии в сочетании с проблемным обучением и мультимедийными средствами обеспечивают комплексный подход при подготовке высококвалифицированного специалиста. Преподавателями экономических дисциплин колледжа выработаны основные направления подготовки учащихся по специальности «Экономика и организация производства» и специальности «Управление в АПК».

Формирование умений и навыков по работе с документами первичного бухгалтерского учета и формами годовой отчетности.

Выработка умений по проведению расчетов показателей экономической эффективности с применением данных годовых отчетов и другой необходимой документации.

Формирование умений и навыков расчета прогнозных показателей развития предприятия с применением справочных и нормативных материалов и с учетом доведенных вышестоящей организацией контрольных цифр.

Формирование умений по работе с нормативной и регламентирующей документацией (тарифно-квалификационными справочниками, единой тарифной сеткой, нормативами для бизнес-планирования, рекомендациями по оплате труда, материалами для технического нормирования труда).

Выработка умений и навыков по расчету экономической части технологических карт, составлению производственных программ подразделениям предприятия, составлению и расчетов показателей годовых форм планирования.

Следует отметить, что проведение занятий по всем дисциплинам экономического цикла призвано реализовать цель сквозного практического обучения. По всем преподаваемым дисциплинам эта цель реализуется следующим образом: применяется звеньевая форма организации деятельности учащихся, разрабатываются индивидуальные задания, практические работы по всем темам выполняются по материалам одного и того же предприятия.